

Как защититься от дезинформации: блокирование сайтов «фейковых новостей» или критическое потребление информации?

В период пандемии COVID-19, а также после военного вторжения России в Украину, молдавские власти блокировали несколько сайтов, распространявших фейки и теории заговора о пандемии, о мерах защиты от этой инфекции, а также дезинформацию о войне в соседней стране. Эксперты утверждают, что блокировка сайтов, распространяющих заведомо ложные сообщения, должна идти рука об руку с воспитанием населения в духе критического мышления, чтобы люди могли проверять и анализировать информацию, которую потребляют.

С февраля 2020 года, когда началась пандемия COVID-19, Служба информации и безопасности (СИБ) Республики Молдова распорядилась заблокировать десятки сайтов за распространение ложной информации о пандемии, сеющей панику и вызывающей напряженность в обществе. Некоторые из этих сайтов были намеренно созданы анонимными лицами, чтобы набрать как можно больше просмотров, другие были религиозного профиля (Aparatorul.md). Действия СИБ были предприняты в условиях чрезвычайного положения и были одобрены Комиссией по чрезвычайным ситуациям.

Дезинформация и подстрекательство к войне

С начала вторжения российской армии в Украину в феврале 2022 года, по требованию СИБ были заблокированы еще несколько сайтов, распространявших ложную информацию и подстрекающих к ненависти и войне (Vcourse.md, Sputnik.md, Gagauznews.md, Ehomd.info, Flux.md, Rosca.md). Блокировка этих платформ возмутила депутата Избирательного блока коммунистов и социалистов (ИБКС) Богдана Цырдя, который заявил на брифинге для прессы, что некоторые из этих сайтов «обладают 10-20-летними традициями. Электронная версия Flux.md, одного из изданий – зачинателей демократизации этой страны, была заблокирована под предлогом подстрекательства к ненависти и войне». Напомним, Б. Цырдя,

наряду с другими депутатами ИБКС, поддержал военную агрессию России против Украины и распространял кремлевские пропагандистские нарративы об Украине и украинцах.

Эксперты: Блокировку фейковых сайтов необходимо дополнить образовательными и фактчекинговыми мерами

Председатель Совета прессы и эксперт в области борьбы с дезинформацией Виорика Захария в свою очередь уточнила, что сайты, заблокированные СИБ, зачастую распространяли дезинформацию и манипуляции, в том числе фейки о войне России против Украины. «Тексты, публикуемые этими сайтами, часто появлялись в списке опровержений портала EuvDisinfo.eu – ресурса Европейской службы внешних связей,

специализирующегося на проверке информации и борьбе с фейками. Средства массовой информации должны предоставлять объективную информацию, а эти платформы преследуют совсем другие цели. Блокирование многих подобных сайтов является мерой защиты населения Республики Молдова от дезинформации», – прокомментировала эксперт.

Эксперт Румынского центра европейских политик Александру Дамиан, один из авторов исследования «Интоксикация и пропаганда в управлении кризисом COVID-19 в Республике Молдова», подчеркивает, что меры властей, направленные на

защиту информационного пространства, должны сопровождаться параллельно с развитием критического мышления граждан. «Властям любой страны очень сложно угнаться за скоростью, с которой распространяются фейковые новости и дезинформация. Безусловно, нужны меры по ограничению явления (в том числе путем блокировки источников дезинформации), но без дополнительных мер по просвещению или по проверке фактов ситуация существенно не улучшится. Нужны соответствующие курсы в школах, проведение совместных интерактивных кампаний гражданского общества и академических кругов, особенно в уязвимых зонах, другие долгосрочные меры. Несомненно, мы и в 2040 году также будем обсуждать, почему некоторые люди верят в какие-то нелепости, но будем надеяться, что мы все же будем более стойкими и сможем легче выявлять и противостоять заговорам и фейкам», – говорит А. Дамиан.

Сайты, фигурирующие в опровержениях фактчекеров

Большинство сайтов, заблокированных СИБ в период пандемии, а также после начала войны России против Украины, часто фигурировали в опровержениях, опубликованных как местными, так и зарубежными журналистами, специализирующимися на проверке фактов. Так, Sputnik.md часто появлялся в материалах портала Euvdisinfo.eu в связи с пропагандистскими прокремлевскими нарративами. Flux.md часто упоминался как подвизник теорий заговора о COVID-19 и о вакцинации. Другие сайты, заблокированные СИБ, ранее распространяли дезинформацию и о том, что в Молдове якобы существуют «секретные лаборатории, которые разрабатывают опасные заболевания», или что «Молдова только проиграла от подписания Соглашения об ассоциации с ЕС», фейки, которые были опровергнуты порталом Stopfals.md.



Критическое мышление развивается посредством общения, основанного на аргументах

Что думают примары о критическом мышлении сельчан? Бесспорно, они хотят руководить сообществом активных людей, способных анализировать информацию прежде чем принимать решения. Отвечая на наш вопрос, несколько руководителей примэрий страны сказали, что критическое мышление развивается со временем, а в маленьком сообществе, в котором фейки распространяются быстрее, необходимо эффективное общение между сельчанами и местными властями.

Александра Пискунов, примар села Вадул-луй-Исака района Кахул:



— Анализ информации осуществляется посредством общения на разные темы, в разных обстоятельствах, разными способами, с людьми из разных областей. Я убеждена, что это самый хороший и убедительный инструмент влияния для формирования критического мышления. Да, в процессе анализа информации могут возникать споры, дискуссии и полемика, однако все точки зрения следует аргументировать и соблюдать правила цивилизованного общения.

Главное, чтобы люди понимали, что они могут самостоятельно выбирать источники и средства информации, но они должны быть разнообразными для того, чтобы создать собственное видение явлений и событий.

Константин Кожокарь, примар муниципия Единец:



— Дезинформация – это проблема в нашем регионе, особенно потому, что здесь проживают около пяти этнических групп и ни одна из них не является мажоритарной, а некоторые пытаются спекулировать на этнических проблемах.

Гражданин в замешательстве, потому что его «сбивают с толку» искаженной информацией и некоторые политики. Думаю, что средствам массовой информации следовало бы организовывать кампании по разъяснению, может какие-то буклеты, для того, чтобы люди могли лучше понять, что собой представляет дезинформация и как следует фильтровать информацию. Необходимо также интерактивное информирование, просветительские клипы, чтобы люди видели, какова реальная ситуация и где искаженная информация. И на уровне местных властей, и на уровне СМИ все нужно разъяснять простым языком, чтобы человек мог лучше понять и осознанно принимать решения.

Лидия Жубя, примар села Тэнэтарь района Кэушень:



— Прежде всего, нужно работать политику по продвижению и развитию духа национального единства и целостности. Волей-неволей мы зависим от уровня цивилизации,

к которой принадлежим. Если такие условия были бы созданы, индивидуально или коллективно, то можно было бы лучше защищаться от дезинформации. Наиболее подвержены дезинформации те категории людей, которые не имеют доступа к интернету и документируются только из одного источника. В таком сообществе как наше, это люди преклонного возраста и из социально уязвимых семей. Поэтому нужно больше работать с ними для развития их способности черпать информацию из объективных источников и не становиться жертвами дезинформации.

Почему важно развитие критического мышления?

