

ОЦЕНКА СМИ с точки зрения разнообразия и социальной инклюзии

Мониторинговый отчет № 1

Период мониторинга: сентябрь – октябрь 2022 года

Авторка:

Наталья Порубин, медийная экспертка

Данный мониторинговый отчет разработан Ассоциацией независимой прессы (АИП) в рамках проекта «Активные граждане, процветающие сообщества- II этап», внедряемого из финансовых средств Швейцарского управления по развитию и сотрудничеству и Швеции.

Содержание отчета отражает мнение авторов, которое не обязательно совпадает с позицией доноров.

Оглавление

Введение и методологические аспекты	4
Охваченные мониторингом медийные учреждения	7
I. Общие тенденции	8
1) Порталы	8
2) Газеты	14
3) Телеканалы и радиостанции	16
II. Качественная оценка	21
1) Отношение к героям/героиням журналистских материалов	21
2) Соблюдение презумпции невиновности	23
3) Незаурядный подход или использование клише	24
4) Терминология, которую использовали журналисты	25
5) Фотографии	27
6) Комментарии	27
III. Общие выводы	29
IV. Рекомендации	30

Введение и методологические аспекты

Средствам массовой информации отводится важная роль в освещении разнообразия и упрощении социальной инклюзии социальных групп, уязвимых к дискриминации. Журналисты могут выводить на первый план проблемы, сложности и несправедливость, с которыми сталкиваются эти группы, также у них есть возможность сообщать об историях успеха, герои которых — уязвимые лица.

Чтобы на самом деле способствовать обеспечению инклюзии, журналистам надлежит полностью отказаться от продвижения языка ненависти и использования терминологии, подстрекающей к дискриминации, ведь неуместное слово или выражение в новости либо репортаже о находящихся в трудной жизненной ситуации людях могут впоследствии повторить тысячи людей, которые, в свою очередь, превращают их в клише или стереотипы. Кроме того, масс-медиа обязана следить за комментариями, которые потребители медийных продуктов оставляют к журналистским материалам, осуществлять их надлежащий мониторинг и не допускать подстрекающих к ненависти месседжей.

В соответствии с действующим законодательством, дискриминация представляет собой любое различие, исключение, ограничение или предпочтение в правах и свободах личности или группы лиц, а также поддержку дискриминационного поведения, основанного на реальных признаках или предполагаемых (Закон об обеспечении равенства¹).

1 https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=106454&lang=ru

И Деонтологический кодекс журналиста² содержит четкие нормы насчет предупреждения дискриминации в журналистских материалах. Статья 3.18 гласит: «Журналист одинаково относится ко всем людям, с которыми общается в процессе профессиональной деятельности, не дискриминирует кого-либо по признаку пола, возраста, национальности, инвалидности, вероисповедания, социального положения или сексуальной ориентации и др.». Другая статья Деонтологического кодекса, а именно 3.19, предусматривает, что «журналист указывает этническую принадлежность, политические мнения, религиозные убеждения, сексуальную ориентацию или иную чувствительную для человека информацию лишь в том случае, если это важно с издательской точки зрения».

Цель настоящего мониторинга заключается в анализе — количественном и качественном — освещения средствами массовой информации разнообразия и инклюзии. Команда, задействованная в мониторинг, отследила все материалы, прямо или косвенно касающиеся представителей меньшинств и других уязвимых к дискриминации групп. Соответствующие **группы** отобрали на основе критериев, предусмотренных Законом об обеспечении равенства: раса, цвет кожи, этническое происхождение, национальность, религия или убеждения, пол, возраст, ограниченные возможности, статус ВИЧ/СПИДа, сексуальная ориентация, язык.

В частности **отслеживалось то, каким образом СМИ сообщают о следующих группах:**

1. люди с ограниченными интеллектуальными и психосоциальными возможностями;
2. люди с ограниченными физическими возможностями;
3. люди ЛГБТ;
4. люди, живущие с ВИЧ/СПИДом;
5. представители народности рома;

2 <https://consiliuldepresa.md/upload/dontologichskiy-kodks-s-zhurnalista-rspubliki-moldova-2019pdf-5cdd48959753b.pdf>

6. люди, не говорящие на румынском языке;
7. этнические меньшинства и лица африканского происхождения;
8. религиозные меньшинства;
9. люди, находившиеся в заключении (бывшие заключенные);
10. беженцы;
11. пожилые;
12. женщины.

Предметом мониторинга стали все материалы, касающиеся представителей уязвимых к дискриминации групп. При этом внимание уделялось аспектам, связанным с инклюзией, толерантностью, принятием. Кроме журналистского контента были проанализированы (если таковые были) и комментарии потребителей медийных продуктов, чтобы выяснить наличие элементов дискриминации и подстрекающего к ненависти дискурсу: опорочивающие слова и выражения, стереотипы, призывы к ненависти и нетерпимости и пр.

С количественной точки зрения проанализировано число журналистских материалов, касающихся уязвимых к дискриминации групп, место, которое такие материалы занимают в выпусках новостей, на страницах газет или на новостных порталах, журналистские жанры, число использованных фотографий и их качество.

С качественной точки зрения проанализировано соблюдение авторами норм Деонтологического кодекса журналиста и Кодекса об аудиовизуальных медиауслугах³ (в случае медийных продуктов, переданных по радио и ТВ): объективность и правильность данных, презумпция невиновности, толерантность и недискриминация, защита людей в уязвимой ситуации, контекст, в котором появляются представители групп, находящихся в трудной жизненной ситуации.

3 https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=120081&lang=ru

Охваченные мониторингом медийные учреждения

Команда, задействованная в мониторинг, проанализировала целый ряд медийных учреждений — газеты, онлайн-СМИ, телеканалы и радиостанции. В соответствии с планом, в 2022 году охвачено мониторингом 10 медийных учреждений. В течение второго года осуществления проекта (в 2023 году) список дополняют еще пятью редакциями, а в последний год проекта (2024) в список для осуществления мониторинга включают другие пять медийных учреждений. Продолжительность мониторинга в случае каждого медийного учреждения составляет два месяца в течение года.

Список медийных учреждений, охваченных мониторингом в сентябре –октябре 2022 года:

- Газета СИ (Бельцы)
- Ziarul de Gardă
- Agora.md
- Newsmaker.md
- Stiri.md
- Canal 3
- Moldova 1
- NTV
- PRO TV
- Radio Moldova

Критерии отбора в случае печатных СМИ, онлайн-СМИ, радиостанций и телеканалов: вещающие на румынском и русском языках медийные учреждения (общенациональные и региональные), передающие новости и другой информационный контент каждый день.

I. Общие тенденции:

Настоящий отчет включает данные, собранные в сентябре-октябре 2022 года. Обозначенные 10 медийных учреждений опубликовали в общей сложности **442** журналистских материала на тему разнообразия и инклюзии. Большинство материалов представлено в виде новостей или репортажей, а на противоположном полюсе – другие журналистские жанры, как то журналистское расследование, редакционная статья и пр. Большинство материалов, опубликованных в период мониторинга, касались женщин, беженцев и пожилых людей. Гораздо меньше материалов освещали людей ЛГБТ, бывших заключенных, представителей народности рома или людей с ВИЧ. Некоторые редакции за два месяца не опубликовали ни одного материала об этих группах.

В то же время отдельные группы привлекали внимание СМИ преимущественно в отрицательном контексте. К примеру, что касается людей с ограниченными интеллектуальными возможностями, то некоторые из охваченных мониторингом медийных учреждений затрагивали данную тематику строго в проблемном контексте — освещали убийство пациентки психиатрической больницы, совершенное другой пациенткой; пожар, вызванный пациентом другого подобного учреждения. В большинстве случаев такие сообщения были подготовлены на основе пресс-релизов, распространенных полицией или же другими госучреждениями.

1) Порталы

Охваченные мониторингом порталы, а именно Agora.md, Newsmaker.md, Stiri.md, опубликовали в сентябре-октябре в общей сложности **249 материалов** на охваченные мониторингом темы. Большинство, то есть 182, были новости, далее следуют репортажи (38), статьи (21), редакционные статьи (6) и журналистские расследования (2).

Большинство материалов — около 80% — относятся к рубрике «Социальное», около 10% — к рубрике «Политическое», около 3% — к рубрике «Образование», а 2% — к рубрике «Экономика».

Только один из двух материалов на тему разнообразия и инклюзии, а точнее 133 из 246, представляют собой авторские материалы команд порталов, охваченных мониторингом, тогда как остальные — перепечатка материалов других медийных учреждений (это относится главным образом к portalу Stiri.md).

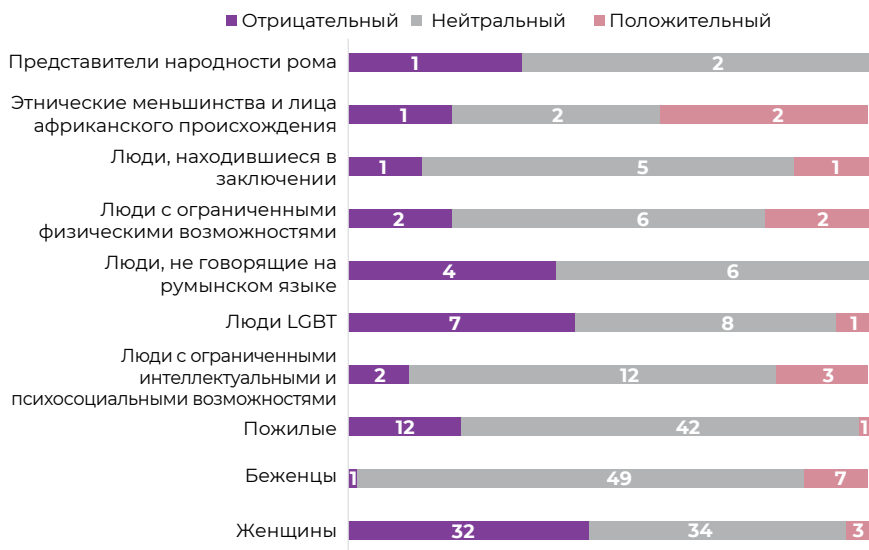
Большинство материалов касаются женщин (69), беженцев (57) и пожилых (55). Охваченные мониторингом порталы опубликовали только три материала о представителях народности рома, пять материалов об этнических меньшинствах и семь материалов о людях, находившихся в заключении.

Уязвимая группа, которой посвящен материал



В 63 материалах, которые были опубликованы охваченными мониторингом порталами, люди из уязвимых групп представлены в отрицательном контексте, в 166 — в нейтральном и только в 20 — в положительном.

КОНТЕКСТ ПОЯВЛЕНИЯ



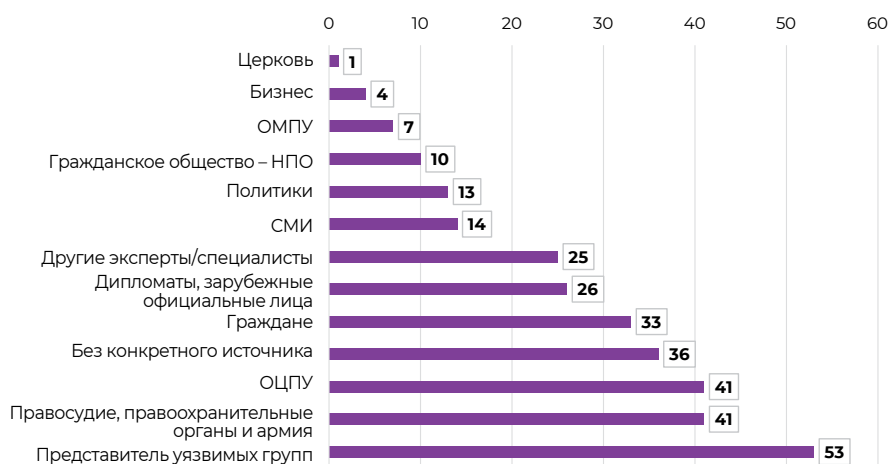
В большинстве случаев, то есть в 166 из 249 материалов, изученных в ходе мониторинга, не представлено мнение групп, которым посвящен материал. Это означает, что журналисты затрагивают темы инклюзии и разнообразия, не пытаясь выяснить и мнение людей, о которых они собственно пишут.

МНЕНИЕ УЯЗВИМОЙ ГРУППЫ



В случае порталов источниками большинства материалов — 53 — были представители групп, находящихся в трудной жизненной ситуации, в 41 случае источником служит представитель либо орган центрально государственного управления (министерства, департаменты). В 36 случаях у материалов нет конкретного источника.

ЧАСТОТА ИСТОЧНИКОВ



Тенденции насчет тематики материалов в случае охваченных мониторингом порталов

Портал Agora.md опубликовал в период мониторинга 50 материалов на тему разнообразия и инклюзии, а большинство — 38 — составили новости, которые разместили в рубрике «Социальное» (около 80%). Портал затрагивал охваченные мониторингом темы в редакционных статьях и авторских материалах. Редакция подготовила целый ряд материалов о женщинах, в том числе об опыте женщины, наладивших бизнес в сельском хозяйстве; несколько редакционных статей о проблемах женщин, в том числе об экономическом насилии; о гонениях на журналисток, участвовавших в протестах; о женщинах, страдающих раком груди; о женщинах, которые протестуют в Иране,

в том числе о девушке, убитой во время протестов. Кроме того, в период мониторинга опубликован целый ряд новостей о пожилых и об этнических меньшинствах.

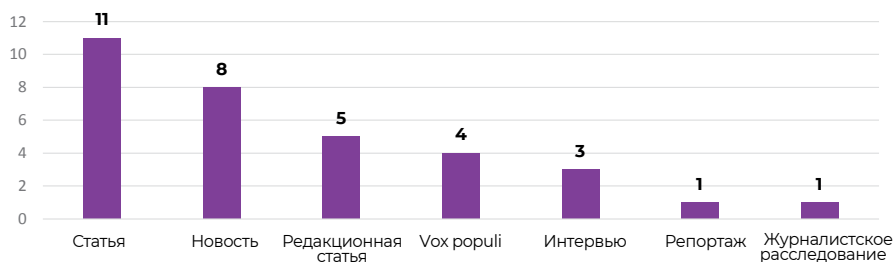
Портал Newsmaker.md опубликовал в сентябре-октябре 2022 года 58 материалов. Большинство (80%) появилось в рубрике «Социальное». Журналисты этого портала написали статью о женщинах, которые решают не возобновлять трудовую деятельность по окончании отпуска по материнству; о протестах женщин в Иране; о скончавшейся при родах женщине из Кахула; о женщине из Кантемира, которую поджег сожитель; о решении суда обязать Илана Шора выплатить моральный ущерб президенту Республики Молдова Майе Санду; цикл материалов об этнических гагаузах; материал о людях с ограниченными возможностями, участвовавшими в проходившем в Кишиневе марафоне; материал об убийстве в Бельцкой психиатрической больнице и пр.

Портал Stiri.md опубликовал в период мониторинга 105 материалов, в основном это были перепечатанные новости других медийных учреждений. Портал сообщил о Международной конференции в области предупреждения и борьбы с насилием против девочек и женщин и с домашним насилием; привел свидетельства женщины из Украины, которую россияне подвергли пыткам; поведал историю девочки, родившей в 14 лет; рассказал о женщине, которую сожитель заколол ножом; сообщил о 86-летней женщине, которую внук подвергал физическому насилию; проинформировал о ликвидации схемы сутенеров; осветил протест против домашнего насилия, который проходил в ряде румынских городов; опубликовал целый ряд зарубежных новостей о насилии против женщин и девочек, о людях с ограниченными возможностями; поведал историю женщины, которая в одиночку воспитывает внуков; опубликовал новость о необходимости курсов румынского языка для иноязычных и пр.

2) Газеты

Две охваченные мониторингом газеты, а именно издание Ziarul de Gardă и СП (Бельцы), опубликовали в общей сложности 33 материала о группах в трудной жизненной ситуации, в основном — статьи и новости.

ЧИСЛО ЖУРНАЛИСТСКИХ МАТЕРИАЛОВ



Только один из 33 материалов опубликовали на первой полосе, тогда как остальные разместили на внутренних. Большинство из соответствующих 33 материалов появились в рубрике «Социальное», три вышли в рубрике «Политическое», а два — в рубрике «Образование». В случае газет большинство материалов авторские — 31 из 33 проанализированных в ходе мониторинга.

Героями большинства материалов, а именно 13 из 33, были пожилые, а героями шести — беженцы. На противоположном полюсе — люди, находившиеся в заключении. Так, на данную тему опубликован лишь один материал. В большинстве случаев (24 из 33) находящиеся в трудной жизненной ситуации группы упоминались в нейтральном контексте, в шести — в положительном, а в трех — в отрицательном. Только в 19 из 33 материалов представлено мнение соответствующей находящейся в трудной жизненной ситуации группы, тогда как в остальных случаях журналисты написали материалы без отсылки на мнение данных людей. В качестве источников для материалов в большинстве случаев журналисты цитировали экспертов и представителей гражданского общества, центральных органов власти и простых граждан.

Тенденции насчет тематики материалов в случае охваченных мониторингом газет

Газета СП (Бельцы) опубликовала всего семь материалов, соответствующих теме настоящего мониторинга. Они посвящены двум находящимся в трудной жизненной ситуации группам — украинским беженцам и пожилым. Журналисты СП опубликовали новости о пенсиях и пособиях, выплачиваемых пожилым; историю врача-беженки, прибывшей из Украины; опрос об интеграции украинских детей в школы Республики Молдова. Остальные группы не были освещены в материалах команды издания СП.

Издание Ziarul de Gardă опубликовало 26 материалов — в основном это были проблемные статьи и редакционные статьи. Журналисты ZdG подготовили целый ряд материалов о женщинах, в том числе о беженках из Украины; проблемах этнических меньшинств; людях с ограничением физических возможностей, главным образом затрагивалась тема школьной инклюзии детей с особыми образовательными потребностями, а также успешные наработки в плане инклюзии, существующие в Голландии; интервью о людях, страдающих синдромом Альцгеймера; несколько статей, новостей и опросов о пожилых и проблемах, с которыми они сталкиваются.

3) Телеканалы и радиостанции

Охваченные мониторингом пять телеканалов и радиостанций — Canal 3, Moldova 1, NTV, PRO TV, Radio Moldova — передали в общей сложности 160 материалов, преимущественно это были репортажи и новости. В большинстве случаев они выходили в эфир в конце информационных выпусков — это был последний или предпоследний сюжет перед спортивным блоком. Из общего числа материалов 85% появились в рубрике «Социальное», а 7% были посвящены теме образования.

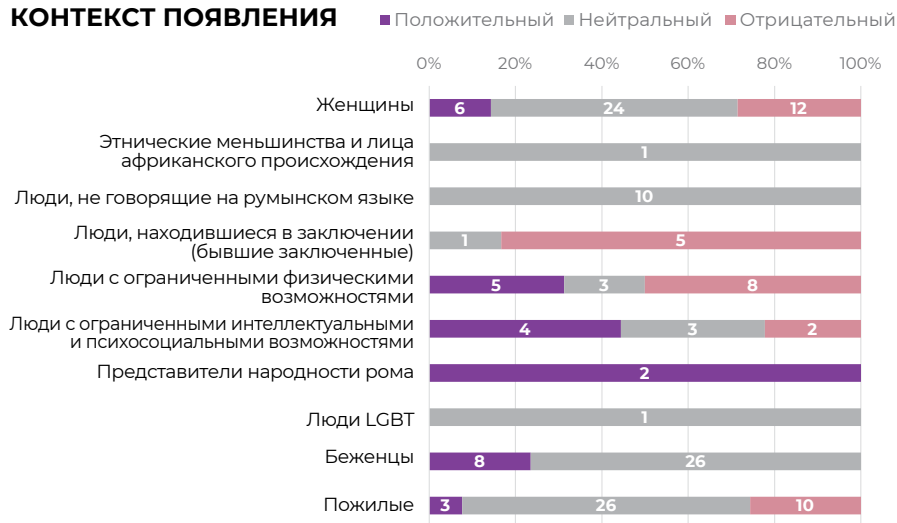
В случае телеканалов и радиостанций большинство материалов касались женщин, пожилых и беженцев. В то же время телеканалы выпустили в эфир в общей сложности по одному материалу о людях ЛГБТ, этнических меньшинствах и лицах африканского происхождения.

УЯЗВИМАЯ ГРУППА, КОТОРОЙ ПОСВЯЩЕН МАТЕРИАЛ



Большинство упоминаний о находящихся в трудной жизненной ситуации группах (95) прозвучало в нейтральном контексте, в 37 случаях охваченные мониторингом группы упоминались в отрицательном контексте, а в 28 случаях — в положительном. Большинство новостей с отрицательным контекстом касаются женщин, пожилых и людей с ограниченными физическими возможностями, то есть категорий, которые чаще всего появляются в выпусках новостей на телеканалах и радиостанциях, охваченных мониторингом.

КОНТЕКСТ ПОЯВЛЕНИЯ



Как и в случае остальных медийных учреждений, которые были охвачены мониторингом, и в случае телеканалов в большинстве материалов не представлено мнение проанализированной в ходе мониторинга группы.

МНЕНИЕ УЯЗВИМОЙ ГРУППЫ



В большинстве сообщений об инклюзии и разнообразии теле- и радиожурналисты получали информацию от граждан (в 87 случаях). Представители групп, находящихся в трудной жизненной ситуации, появляются в качестве источника только в 44 случаях, а профильные эксперты и специалисты — в 42 случаях.

Тенденции насчет тематики материалов в случае охваченных мониторингом телеканалов и радиостанций

Canal 3 опубликовал в сентябре-октябре 2022 года 26 новостей и репортажей. Среди затронутых тем были: протесты за права женщин и девочек в Иране; случай мужчины, который изнасиловал дочь своей сожительницы; случай женщины, которую заколол партнер; осуждение членов сети торговцев людьми; лица, находящиеся в заключении, причем большинство материалов были посвящены повторным преступлениям, совершенных этими людьми; убийство в Бельцкой психиатрической больнице; целый ряд новостей о пожилых людях в связи с ростом тарифов на коммунальные услуги или в связи с предоставляемыми правительством компенсациями.

Телеканал Moldova 1 передал 52 материала на тему инклюзии и разнообразия, причем в основном это были новости и репортажи. Журналисты общественного телеканала освещали проблемы в плане социально-экономической интеграции, с которыми сталкиваются украинские беженцы; трудовую интеграцию людей с ограниченными возможностями; доступ детей с ДЦП к образованию; пожар в психиатрической больнице; раздачу продовольственных пакетов пожилым людям в Комрате и пр.

В эфире телеканала NTV вышло 15 журналистских материалов на темы настоящего мониторинга. Журналисты данного телеканала общались о положении беженцев, о пожилых, о женщинах. Остальные проанализированные в ходе нынешнего мониторинга группы не были представлены в новостных выпусках указанного телеканала.

Телеканал Pro TV передал 38 материалов об инклюзии, большинство (35) были репортажи. Телеканал сообщил о женщине, убившей ребенка; священнике, помогающем пожилым; девушке из Молдовы, ставшей волонтером, чтобы помогать беженцам; украинских детях,

начавших занятия в режиме онлайн; 99-летней беженке из Украины; парне с ограниченными физическими возможностями, поведавшем о бесчеловечных условиях в детском доме, в котором он воспитывался; молдаванине с ограниченными возможностями, который участвует в марафонах и играет в футбол.

Радиостанция Radio Moldova передала в отчетный период 29 новостей об инклюзии и разнообразии. Общественная радиостанция сообщала о реорганизации школы для детей с нарушением функции слуха; о детях-беженцах, которые учатся в отечественных учебных заведениях; ярмарке вакансий, организованной в Бельцах, в том числе для беженцев; фестивале пожилых людей, проведенном в Фэлешть; промульгации президентом Майей Санду закона о единовременной выплате для пенсионеров, доход которых составляет менее 5 тыс. леев.

II. Качественная оценка

В данной главе мониторинга отслеживалось соблюдение журналистами общих принципов журналистской этики: отделение фактов от мнений, объективность и корректность данных, использованная терминология, отношение к жертвам, толерантность и недискриминация и пр.

1) Отношение к героям/героиням журналистских материалов

В этой части мониторинга отслеживалось отношение журналиста к людям, о которых он пишет. В случае тех, кто потребляет наркотики, людей, живущих с ВИЧ/СПИДом, бывших заключенных, девочек и женщин, переживших насилие, а также людей, находящихся в положении отрицательного свойства, отслеживалось, в том числе возможное разглашение данных, которые помогут выявить личность соответствующих людей, ведь впоследствии они могут пострадать от дискриминации со стороны членов сообщества или же подвергнуться новым рискам.

Вопреки нормам Деонтологического кодекса, в новости, опубликованной 11 октября на портале Stiri.md, указанные данные можно выявить, так как в тексте приводились подробности о женщине, подвергавшейся спутником жизни физическому насилию, а именно были указаны название населенного пункта, возраст женщины и ее отношения с предполагаемым обидчиком.

«33-летняя женщина получила удары ножом от своего сожителя во время вспыхнувшего конфликта. Это произошло вчера, 11 октября, во второй половине дня в селе Фынтыница Дрокиевского района. В результате конфликта между сожителями, находившимися под влиянием алкогольных напитков, 34-летний мужчина нанес 33-летней женщине удар острым предметом в область спины», — говорится в новости. <https://stiri.md/article/social/conflict-la-betie-o-femeie-din-raionul-drochia-injunghiata-de-concubin>

В другой новости, опубликованной на этом же портале 24 октября

(новость была подготовлена по следам передачи, которая вышла в эфире телеканала Jurnal TV), личность женщины, пережившей насилие, не защищена вовсе. Так, в новости приводятся имя и фамилия женщины, сообщаются подробности о месте ее нахождения в настоящее время, также новость сопровождается ее фотографией. Новость изобилует шокирующими подробностями. К примеру, *«я спала на полу, он приходил, закрывал мне рот и насиловал меня»*.

<https://stiri.md/article/social/drama-unei-femei-batute-de-sot-voiam-sa-ma-sinucid>

Шокирующие подробности и сведения, которые способны помочь выяснить личность жертвы, приводятся и в другой новости данного портала, опубликованной 12 сентября – «O tânără din Râbnîța, bătută-n cuie și lovită cu o țeavă» («Девушку из Рыбницы прибили гвоздями и избili трубой»). И в данном случае в новости представлены шокирующие сведения. *«Подозреваемый работает там в качестве разнорабочего. Находясь в состоянии опьянения, он, предположительно, прибил руки девушки заборными гвоздями, переломал ей ноги и руки металлической трубой и забил гвоздь в висок»*. В новости указано название населенного пункта — село Жура Рыбницкого района. <https://stiri.md/article/social/o-tanara-din-rabnita-batuta-n-cuie-si-lovita-cu-o-teava>

Шокирующие подробности содержатся и в новости об убийстве женщины в Орхей (портал Stiri.md, 17 сентября). *«Вначале мужчина, предположительно, нанес женщине многочисленные удары кулаками, затем схватил во дворе дома молоток и нанес ей удар в области головы, потом взял топор в пристройке к дому и нанес еще несколько ударов по коленям. В результате женщина осталась лежать без сознания»*, — указывается в новости.

Подробности о жертве появляются и в новости «Cimișlia: O femeie ar fi fost bătută și violată de către vecinul său» («Чимишлия: Женщину, предположительно, избил и изнасиловал сосед»), которую портал Stiri.md опубликовал 18 сентября. В новости сообщается, что *«62-летнюю женщину, предположительно, избил и изнасиловал ее сосед — 29-летний мужчина из села Михайловка Чимишлийского района»*. <https://stiri.md/article/social/cimislia-o-femeie-ar-fi-fost-batuta-si-violata-de-catre-vecinul-sau>

2) Соблюдение презумпции невиновности

В соответствии с Конституцией Республики Молдова, любое лицо считается невиновным до тех пор, пока его виновность не будет подтверждена вступившим в законную силу судебным решением.

В сообщениях о расследовании уголовных дел или о делах, рассматриваемых в судебных инстанциях, журналисты должны использовать точную терминологию, чтобы не причинить вреда участникам процесса, говорится в статье 3.11 Деонтологического кодекса журналиста.

Презумпция невиновности была нарушена в новости «*O femeie, torturată până la moarte de soț: A fost reținut beat crișă*» («Женщина скончалась под пытками мужа: Его задержали пьяным в стельку»), опубликованной порталом Stiri.md 17 сентября. В материале не используется надлежащая терминология, содержится намек на то, кто совершил преступление, когда, по сути, его виновность не была доказана.

«*O femeie din Drochia a fost înjunghiată în spate de concubinul ei*» («Женщина из Дрокии получила от сожителя удар острым предметом в спину»), пишет Canal 3 в новости, опубликованной 12 октября. Мужчину представляют в качестве виновника преступления, хотя его вину еще не доказали. https://www.canal3.md/ro/o-femeie-din-drochia-a-fost-injunghiata-in-spate-de-concubinul-ei_110604.html

«*Un bărbat a furat un bust de bronz din cimitir*» («Мужчина украл бронзовый бюст на кладбище») — заголовок другой новости, переданной телеканалом Canal 3. Сообщение о мужчине, вина которого еще не доказана, дополняется и другими подробностями, как то: «*Ранее мужчина уже был судим*». https://www.canal3.md/ro/stirile-canal-3-22-30-20-09-2022_110359.html

Еще один случай, когда презумпция невиновности нарушена, зафиксирован в другой новости телеканала Canal 3, опубликованной под заголовком «*Caz cutremurător la Spitalul de Psihiatrie din Bălți. O pacientă de 40 de ani a fost ucisă*» («Ужасающий случай в Бельцкой психиатрической больнице. 40-летняя пациентка была убита»). В тексте указывается, что «*на месте происшествия полицейские выяснили, что у 40-летней жертвы был конфликт с 41-летней пациенткой. В результате потасовки 41-летняя женщина задушила 40-летнюю*».

3) Незаурядный подход или использование клише

Результаты мониторинга показывают, что в случае многих материалов о людях из уязвимых к дискриминации групп репортеры предпочитают писать о трагических случаях, авариях. К сожалению, эти сюжеты тоже не подготовлены грамотно с профессиональной точки зрения: журналисты не пытаются подходить к рассматриваемой теме с другой точки зрения, не затрагивают проблему в целом, не раскрывают ее причины, не сообщают, какие специалисты отвечают за предупреждение подобных случаев в будущем. Зачастую журналист ограничивается подробным представлением конкретной истории и делает упор на сенсационность случившегося.

Одним из подобных примеров служит новость *«Drama femeii lovite de fulger când avea doar șase luni»* («Драма женщины, которую в шестимесячном возрасте ударила молния»), опубликованная 10 октября порталом Stiri.md. Новость была подготовлена на основании сюжета телеканала TV 6.

«Родилась здоровой, но когда ей было всего шесть месяцев, ее ударила молния. Теперь она перемещается, опираясь на локоть и волоча свое тело. Из-за болезни вынуждена влачить свое существование в четырех стенах, не выходит из дома неделями, так как самая большая проблема для нее — порожек, высотой всего несколько сантиметров, с которого надо спуститься, когда она сходит с печи», — пишет автор.

<https://stiri.md/article/social/drama-femeii-lovite-de-fulger-cand-avea-doar-sase-luni>

В зарубежной новости об условиях, в которых живут многие представители народности рома в Европе, авторы апеллируют лишь к драматической составляющей сюжета, при этом не обеспечивается баланс. *«Примерно 80% из них живут в нищете и только у 43% есть место работы. Более половины представителей народности рома проживают в темных квартирах или домах, где полно плесени, где нет надлежащих санитарно-технических устройств (против 61% в 2016 году), а у 22% нет доступа к проточной воде (против 30% в 2016 году). Что касается образования, то показатели драматичные: 71% молодых ромов преждевременно покидают систему образования, тогда как среди молодежи в возрасте 18-24 лет в ЕС данный показатель составляет всего 10%»* (портал Stiri.md, 25 октября *«Situația dramatică a romilor din Europa: Trăiesc în condiții deplorabile»*

/«Драматичная ситуация представителей народности рома в Европе: живут в ужасающих условиях») <https://stiri.md/article/international/situatia-dramatica-a-romilor-din-europa-traiesc-in-conditii-deplorabile>

Несомненно, во всех случаях можно было раскрыть и другие аспекты затронутой темы, чтобы СМИ сообщали не только о шокирующих происшествиях, но еще и вносили свой вклад в воспитание граждан.

4) Терминология, которую использовали журналисты

Деонтологический кодекс и кодексы хороших журналистских практик рекомендуют профессионалам из области масс-медиа проявлять терпимость и не дискриминировать представителей всех социальных категорий, независимо от их возраста, пола, национальности, политической принадлежности, религиозной принадлежности и сексуальной ориентации.

Рекомендуется стараться не акцентировать национальность подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного или другого человека, о котором сообщается в отрицательном контексте. Также рекомендуется избегать понятий «инвалид», «неполноценный», заменяя их на другие недискриминирующие слова, позволяющие описать состояние человека, о котором сообщают журналисты. В целом в период мониторинга СМИ соблюдали принцип толерантности и недискриминации. В большинстве случаев журналисты использовали корректные формулировки. Существуют однако и исключения.

Телеканал Moldova 1 в репортаже из южного региона страны, где началась рубка дров на продажу, использовал дискриминирующее понятие «инвалид» – *рабочий в новости, говорит, что дрова рубят и будут распределять по списку малоимущим, пенсионерам и инвалидам.* <https://trm.md/ru/mesager/mesager-din-9-octombrie-2022>

В другой новости, которую телеканал Moldova 1, передал 17 октября апеллируют к дискриминирующему понятию «цыганский». Речь идет о репортаже с Фестиваля этносов в Конгазе, на который собрались 11 танцевальных коллективов. Молодая танцовщица говорит: «Мы

представляем и цыганский танец, так как в Гагаузии живут и рома». Напомним, что хотя источники в материале используют ненадлежащую терминологию, тем не менее, долг журналистов — не допускать подобных выражений в публикуемых/передаваемых материалах. <https://trm.md/ro/mesager/mesager-din-17-octombrie-2022>

Терминологическую ошибку допустил и телеканал Pro TV в сюжете «Dezvăluiri din orfelinat» («Раскрыты подробности о жизни в детском доме»). В нем приводятся свидетельства юноши с ограниченными физическими возможностями, рассказывающем о бесчеловечных условиях в детском доме, в котором он воспитывался – *«Более 180 человек с ограниченными возможностями или умственной отсталостью живут в Орхейском доме-интернате. У каждого из них собственная история».* Напомним, что понятие «умственная отсталость» дискриминирующее, поэтому журналистам надлежит избегать его. <https://protv.md/jurnale-de-%C8%99tiri/stirile-pro-tv-de-la-ora-20-00-cu-valeria-capra-07-09-2022---2624214.html>

Портал Stiri.md называет «лентяями» тех, кто не учит румынский язык. В новости, перепечатанной с портала Nordnews.md и опубликованной 27 сентября, говорится, что *«некоторые бельчане знают и по три или даже четыре иностранных языка, но есть и лентяи, которые не учат хотя бы государственный».* <https://stiri.md/article/social/baltenii-intre-doua-extreme-unii-studiaza-limbile-europene-iar-altii-nu-stiu-nici-limba-romana>

В большинстве случаев заголовки были релевантными и информативными, они отражали суть материала. Вместе с тем, отмечались и случаи, когда журналисты прибегали к сенсационным заголовкам, чтобы привлечь внимание читателей к опубликованным материалам.

Вот несколько примеров:

- Drama femeii lovite de fulger când avea doar șase luni (Драма женщины, которую в шестимесячном возрасте ударила молния);
- Drama unei femei de 46 de ani care luptă cu o boală crâncenă (Драма 46-летней женщины, которая борется с беспощадной болезнью);

- Povestea tristă a bătrânei care vinde ciorapi la intrare în Piața Centrală (Печальная история пожилой женщины, торгующей носками у входа на Центральный рынок);
- Declarații șocante ale unei pensionare violate: Trăiesc cu frica în sân (Шокирующие заявления изнасилованной пенсионерки: Дрожу от страха);
- Drama unei fetițe care așteaptă un implant cohlear. Mama: Batem la toate ușile (Драма девочки, которая ждет очереди на кохлеарный имплантат. Мать: Стучимся во все двери);
- (ВИДЕО) «Чтобы не было детей на Земле». Как на протесте Шора пугали ЛГБТ, угрожали журналисту и читали стихи.

5) Фотографии

Большинство материалов сопровождалось изображениями, чаще всего — релевантными снимками (в онлайн-СМИ), которые не несли в себе дискриминирующих сообщений. В большинстве чувствительных случаев использовались символические снимки. К сожалению, большинство фотографии не сопровождаются пояснением насчет их связи с текстом.

6) Комментарии

Деонтологический кодекс предусматривает, что все комментарии, содержащие риторику ненависти или дискриминации либо пропагандирующие войну, подлежат модерированию, а редакциям надлежит воспитывать свои читательские сообщества насчет правил цивилизованных дебатов в Интернете. В то время как у некоторых из охваченных мониторингом медийных учреждений на порталах нет опции «Комментировать», другие не успевают отслеживать весь поток комментариев, чтобы исключить содержащие оскорбления или же продвигающие ненависть и дискриминацию.

«Картина «Дикарей привезли посмотреть на город». Лица этих «протестантов» говорят сами за себя. Просто посмотрите на этот колхоз, вот такой будет вся Молдова, если социкам и шоровцам дать еще немного прулить страной» – комментарий к репортажу портала Newsmaker о протестах оппозиции 9 сентября.

Este o zicală: если и третий муж бьет по морде, дело не в муже, а в морде – такой комментарий модераторы не успели убрать на портале Stiri.md, комментарий сделан к материалу о свидетельствах женщины, пережившей насилие в семье (Drama unei femei bătute de soț: voiam să mă sinucid (Драма женщины, которую избивал муж: хотела покончить с собой), 24 октября).

Ca la țigani – другой дискриминирующий комментарий, опубликованный к новости портала Stiri.md (Un tânăr în scaun cu rotile, aruncat în aer la o competiție auto (Во время автомобильных соревнований юношу в коляске сбили и он упал), 26 сентября).

Romii sunt diferiti – lingurari, fierari, muzikanti, laiesi, apoi iata laiesii sunt cei mai lenesi, curatenie mai intai tre sa faca si s-o pastreze. Lasati jelea!” – другой комментарий, который сохраняет стереотипы о представителях народности рома, также появившийся на портале Stiri.md (Situatia dramatică a romilor din Europa: trăiesc în condiții deplorabile (Драматичная ситуация представителей народности рома в Европе: живут в ужасающих условиях).

Напомним, что модерация комментариев к новостям/статьям на сайтах и в социальных сетях, наряду с журналистским контентом, относится к издательской ответственности редакций. Деонтологический кодекс журналиста Республики Молдова предусматривает (ст. 2.40), что «в процессе администрирования официальных веб-страниц, а также страниц в социальных сетях, медийные учреждения не позволяют себе и не приемлют от публики, в реакциях (комментариях), отклонений от правовых и деонтологических норм».

Каждая редакция в индивидуальном порядке выбирает, оставляет ли она пространство открытым для комментариев либо закрывает его. Но раз уж редакция принимает решение разрешить опубликование комментариев, она обязана взять на себя ответственность за такой контент. Ранее Совет прессы призвал редакции разработать внутреннюю политику на счет модерирования комментариев, которые размещают пользователи⁴.

4 <https://consiliuldepresa.md/ro/news/view/redaciile-ar-trebui-s-manifeste-maxim-pruden-la-moderarea-comentariilor-de-pe-online-pentru-a-preven>

III. Общие выводы

- 10 медийных учреждений, охваченные мониторингом, не отводят достаточно места для сюжетов на тему инклюзии и разнообразия. Большинство материалов на эту тему представлено в виде новостей, причем некоторые из них представляют собой перепечатку материалов других отечественных или зарубежных медийных учреждений.
- Большинство материалов посвящено женщинам, пожилым или беженцам, тогда как другие группы, как то представители народности рома, люди ЛГБТ, люди, находившиеся в заключении, практически не попадали в фокус внимания охваченных мониторингом СМИ.
- В некоторых случаях мнение представителей группы, которой посвящен материал, отсутствовало, а журналисты предпочитали получать информацию от представителей неправительственного сектора, государственных учреждений или простых людей.
- За некоторыми исключениями в большинстве журналистских материалов на тему инклюзии и разнообразия журналисты использовали сбалансированный, нейтральный язык. Материалы не продвигали дискурс ненависти к этническим меньшинствам, группам, находящимся в трудной жизненной ситуации. По большому счету журналисты соблюдали деонтологические нормы при подготовке и редактировании новостей насчет охваченных мониторингом групп.
- Не все онлайн-СМИ предоставляют пользователям возможность комментировать опубликованные сюжеты. В то же время отдельные порталы, допускающие опубликование комментариев, не модерируют их содержание.

IV. Рекомендации

- Медийным учреждениям надлежит проявлять более ответственный и профессиональный подход к материалам, главным героями которых являются представители уязвимых к дискриминации групп;
- Затрагиваемые темы следует раскрывать глубже, предоставляя аудитории больше информации о них;
- СМИ должны защищать личность женщин и девочек, переживших насилие, и людей, находящихся в положении отрицательного свойства;
- Журналистам надлежит отказаться от сенсационного и узкого подхода к сюжету. Требуется глубокий анализ случившегося, а также комплексности собственно явления, причин, в силу которого возникла та или иная ситуация либо проблема;
- Необходимо представлять мнение представителей уязвимых групп насчет решений, которые касаются их самих, а также которые сказываются на их повседневной жизни;
- СМИ следует проявлять более внимательное отношение к используемой терминологии, чтобы журналистский контент не нарушал права людей и не дискриминировал;
- Ответственные за контент в каждой редакции должны знать и учитывать нормы Деонтологического кодекса журналистов и рекомендации издания «Книга стиля с этическими нормами. Пособие для журналистов»⁵, когда пишут новости или модерируют комментарии потребителей медийных продуктов.

5 [https://consiliuldepresa.md/upload/ghid_rus%20\(1\).pdf](https://consiliuldepresa.md/upload/ghid_rus%20(1).pdf)