

Мониторинг СМИ (онлайн издания) в период избирательной кампании по президентским выборам 2020 года

Отчет № 3
11 – 17 октября 2020 года

(общие выводы)



National Endowment *for* Democracy
Supporting freedom around the world

Мониторинг проводится в рамках проекта, который реализует Ассоциация независимой прессы (API) при финансовой поддержке National Endowment for Democracy (США). Выраженные мнения принадлежат авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующей организации.

I. ОБЩИЕ ДАННЫЕ

1.1 Предмет проекта: мониторинг и информирование общественности об издательской политике и поведении средств массовой информации (онлайн издания) в электоральный период и в ходе избирательной кампании по президентским выборам 2020 года в Республике Молдова.

1.2 Период мониторинга: 15 сентября 2020 года – 14 ноября 2020 года.

1.3 Критерии отбора медийных учреждений, подвергнутых мониторингу:

Порталы были отобраны на основе следующих объективных критериев: а) релевантность; б) известность/аудитория; с) язык издания; d) география. Так, мониторингу подвергнуты порталы с национальным покрытием и один региональный портал, издаваемые на румынском и русском языках, известные и указанные различными группами потребителей как источники информации, некоторые из которых занимают лидирующие позиции в опросах по измерению онлайн-аудитории.

1.4 Порталы, подвергнутые мониторингу (в алфавитном порядке):

Actualitati.md¹ (русский язык), Aroga.md² (румынский язык), Aif.md³ (русский язык), Gagauzinfo.md⁴ (русский язык), Kp.md⁵ (русский язык), Newsmaker.md⁶ (русская версия портала), Noi.md⁷ (румынская версия портала), Realitatea.md⁸ (румынский язык), Sputnik.md⁹ (румынский язык), Timpul.md¹⁰ (румынский язык), Unimedia.info¹¹ (румынский язык), Vedomosti.md¹² (русский язык).

Издательский контент порталов Aif.md, Kp.md и Vedomosti.md сравнивается с контентом газет «Аргументы и факты Молдова», «Комсомольская правда в Молдове» и, соответственно, «Молдавские ведомости», которые издаются теми же компаниями, с целью выявления возможных издательских различий.

1.5 Предмет мониторинга

Весь собственный издательский контент портала, за исключением рекламы, отмеченной соответствующим образом.

1.6 Команда

Проект реализуется Ассоциацией независимой прессы (API) в рамках Коалиции за свободные и честные выборы.

¹ Создан **Юрием Витнянским**, членом ПСРМ, ныне вице-пректором сектора Ботаника мун. Кишинева

² Создан Interakt Media ООО (администратор – **Ирина Гелбур**)

³ Электронная версия газеты «Аргументы и факты Молдова», издаваемая Exclusiv Media ООО, компанией, учрежденной депутатом ПСРМ **Корнелием Фуркулицэ**

⁴ Создан Iusivmedia ООО (администратор – **Юлия Кылчик**)

⁵ Электронная версия газеты «Комсомольская правда в Молдове», издаваемая фирмой «Комсомольская правда - Басарабия» ООО (администратор – **Сергей Чуриков**), учредитель фирмы – Exclusiv Media ООО, компания, основанная депутатом ПСРМ **Корнелием Фуркулицэ**

⁶ Создан ООО NEWSMAKER, компанией, учрежденной **Владимиром Соловьевым** (администратор – **Ольга Ченуша**)

⁷ Создан MLD Media ООО, компанией с шестью учредителями, включая компании бизнесмена **Василия Киртока**, советника ПСРМ в Кишиневском муниципальном совете

⁸ Создан ООО NB MEDIA (администратор – **Думитру Цыра**)

⁹ Филиал Международного информационного агентства и радио «Спутник», учрежденного российской государственной компанией «Россия сегодня» (директор «Sputnik Moldova» – **Владимир Новосадюк**)

¹⁰ Создан периодическим изданием «TIMPUL de dimineață», учрежденным **Константином Тэнасе** (администратор – **Силвиу Тэнасе**)

¹¹ Создан Migaza ООО (администратор – **Олеся Банарь**)

¹² Электронная версия газеты «Молдавские ведомости», созданной ООО «Молдавские ведомости» (администратор – **Виктор Чобу**)

1.7 Методологическая основа

Мониторинг осуществляется на основе методологии, разработанной «Oxford Media Research Center» для мониторинговых проектов международной организации Глобальная кампания за свободу выражения «Статья 19», которая была адаптирована и дополнена. Данная методология использовалась также в процессе мониторинга средств массовой информации и в ходе избирательной кампании по президентским выборам 2016 года.

Методология предусматривает измерение и анализ следующих показателей: 1) *количественных*, включая вид, продолжительность, тематику, субъекты и источники новостей, частоту и продолжительность прямого появления электоральных конкурентов в новостях, и 2) *качественных*, призванных определить контекст представления кандидатов в журналистских материалах. Каждая новость или мнение оценивается с точки зрения содержания и контекста с целью определения, благоприятны они или неблагоприятны конкурентам на выборах. Положительное или отрицательное содержание и/или контекст не обязательно указывают на тенденциозность или ангажированность медийного учреждения, выпускающего новость. Не исключено, что новость может благоприятствовать или неблагоприятствовать одному из субъектов, но в то же время быть непредвзятой и корректной с профессиональной точки зрения. **При оценке контекста измеряется только частота материалов, которые прямо или косвенно благоприятствуют или неблагоприятствуют электоральным субъектам.**

II. АНАЛИЗ ДАННЫХ

2.1 Общие тенденции

В период 11 – 17 октября 2020 года охваченные мониторингом 12 онлайн-медийных учреждений опубликовали в общей сложности 754 материала, прямо или косвенно затрагивающих избирательную кампанию. Это были в основном новости (708 или почти 94%) разного уровня сложности, затрагивающие кандидатов/кандидаток на должность президента, политические формирования, представителями которых те являются, деятельность ЦИК, электоральные мероприятия и пр. Другие 43 материала или 5,7% от общего количества были в форме комментариев, статей редакционной колонки или других статей с изложением мнения, а 2 материала представляли собой опрос типа Vox Populi (оба опубликованы порталом **Noi.md**). В то же время **Vedomosti.md** опубликовали интервью с одним из кандидатов.

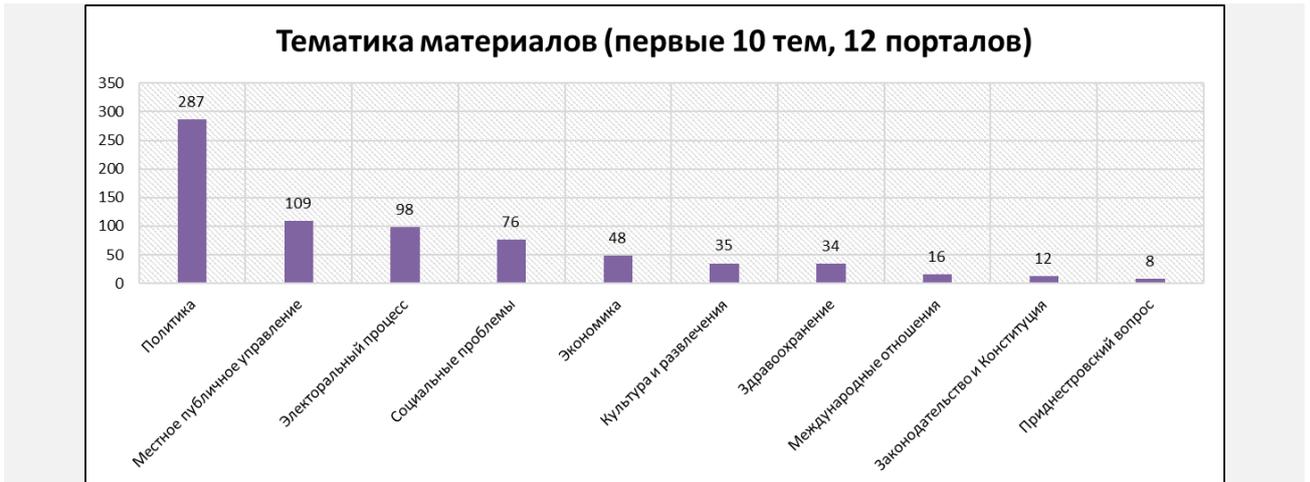


Как и в предыдущие отчетные периоды, портал **Noi.md** опубликовал самое большое количество медийных продуктов политического и электорального характера (115), а **Gagauzinfo.md** – самое маленькое количество (9). В то же время, на **Actualitati.md** появилось 106 релевантных материалов, на **Aif.md** – 103, **Agora.md** – 79, **Kp.md** – 73, **Unimedia.info** – 59, **Realitatea.md** – 51, **Vedomosti.md** – 50, **Sputnik.md** – 46, **Newsmaker.md** – 43, а на **Timpul.md** – 20 материала. При этом, **Noi.md** опубликовал наибольшее количество новостей электорального характера (107), а портал **Actualitati.md** – наибольшее количество комментариев (12).

Большинство материалов было в текстовом формате (751). В некоторых случаях, текст сопровождался видео- (74 материала) или аудиозаписью (1), либо мультимедийные элементы размещались на сайте без текста. Таким образом, измерение объема мониторируемых материалов осуществлялось в знаках (текст) и секундах (видео и аудиозаписи). Картина по этому разделу такова:



Что касается затронутых тем, то чаще всего опубликованные тексты касались политики, деятельности местной публичной администрации с отчетливым упором на кишиневскую примэрию и столичного градоначальника, которого представляли только в положительном контексте, а также электорального процесса в целом. Другие журналистские материалы, опубликованные в отчетный период 12 онлайн-медийными учреждениями, которые были охвачены мониторингом, касались социальной и экономической тематики, культуры, здравоохранения или же внешних связей в контексте выборов. Реже всего в текстах, релевантных для настоящего мониторинга, затрагивались темы, связанные с законодательством и Конституцией или же с приднестровским вопросом.



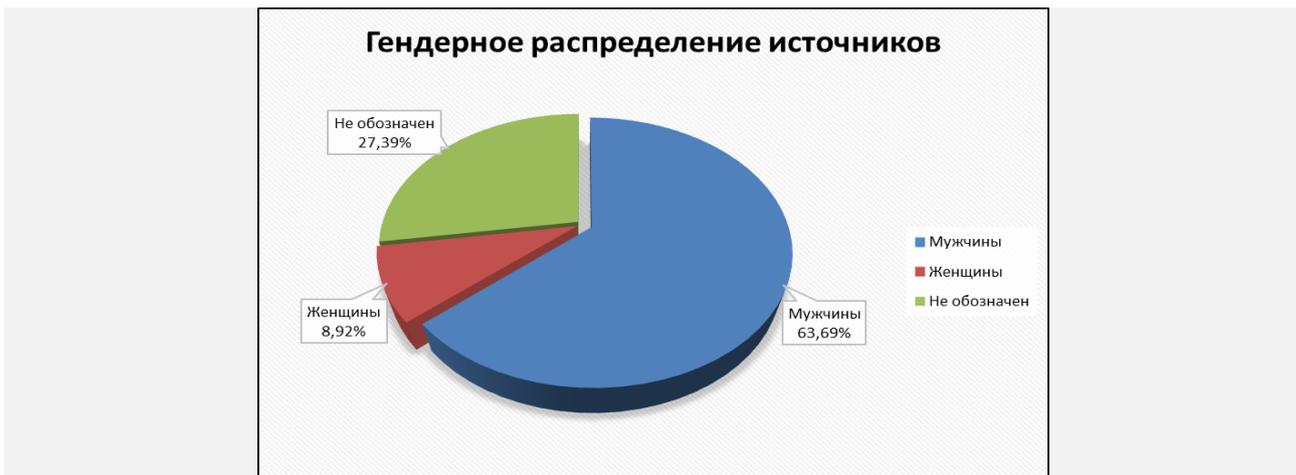
В то же время, в отчетный период в журналистских материалах в качестве субъектов появлялись все 6 кандидатов и 2 кандидатки, вступившие в избирательную кампанию по выборам президента, однако их освещали в разном соотношении. Точнее говоря, независимый кандидат Игорь Додон, которого поддерживает Партия социалистов (ПСРМ), чаще всего становился героем медийных материалов электорального характера (292), он лидировал как среди всех кандидатов/кандидаток, так и среди всех категорий героев/героинь материалов в целом. После граждан/гражданок (196) на следующем месте была Майя Санду, выдвинутая Партией «Действие и солидарность» (ПДС), которая оказалась героиней 165 материалов. Кандидат Политической партии «Платформа достоинство и правда» (ПППДП) Андрей Нэстасе (108), кандидат Политической партии «Наша партия» (НП) Ренато Усатый (88) и кандидат Либеральной партии (ЛП) Дорин Киртоакэ (70) уступили в этом отношении представителям/представительницам местных органов публичного управления (главным образом столичному примэру Иону Чебану), а также представителям/представительницам правительства. Реже в качестве героинь/героев материалов были кандидатка Политической партии «Шор» Виолетта Иванова (66), кандидат Политической партии «Партия национального единства» (ПНЕ) Октавиан Цыку (49) и кандидат Либерально-демократической партии Молдовы (ЛДПМ) Тудор Делиу (42).



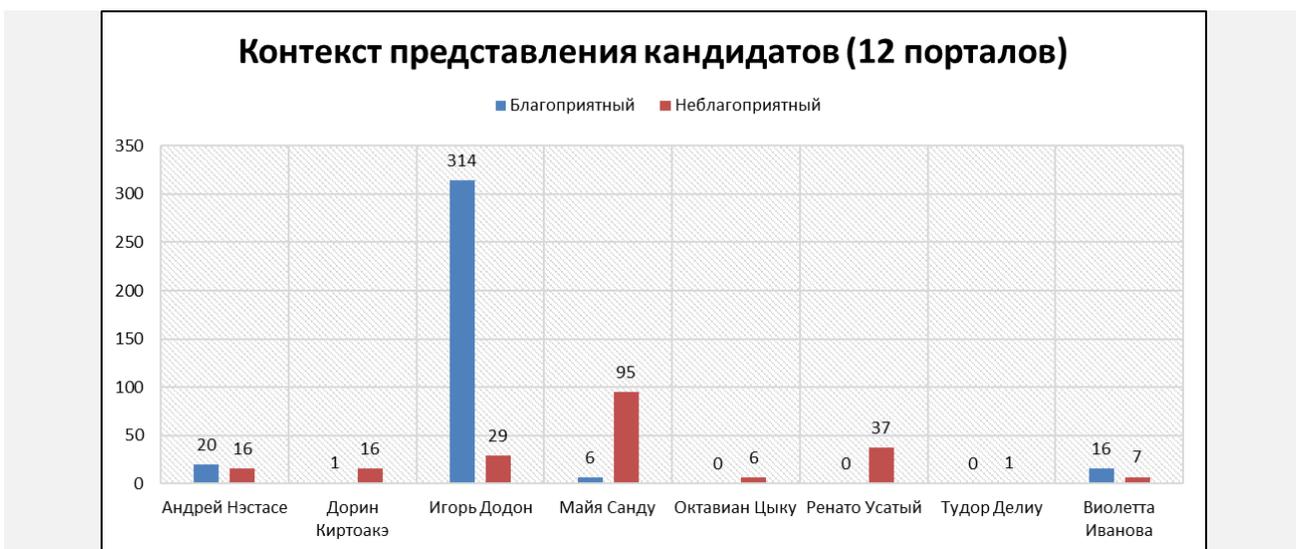
12 онлайн-СМИ процитировали в общей сложности 931 источник. В этом смысле лидировал кандидат Игорь Додон – он появлялся в таком качестве в 147 случаях и оказался единственным кандидатом в президенты, который вошел в первую десятку наиболее часто цитируемых источников в охваченных мониторингом СМИ. За ним, в данной категории следовали представители местных органов публичного управления (среди которых доминировал Ион Чебан), другие СМИ, нежели охваченные мониторингом (114), либо представители/представительницы правительства (которых цитировали 91 раз). Реже цитировались члены Центральной избирательной комиссии и другие служащие избирательной сферы и зарубежные и местные эксперты (в 57 случаях), граждане/гражданки (в 29 случаях) либо представители/представительницы гражданского общества (в 28 случаях). Среди партий в этом отношении отличилась ПСРМ – ее цитировали в качестве источника в 46 случаях. Другие четыре кандидата и две кандидатки на высшую государственную должность появлялись в качестве источников гораздо реже, а Октавиан Цыку – ни разу.



Журналистские материалы по-прежнему были несбалансированными с точки зрения гендерного соотношения – почти 64% цитированных источников составили мужчины и почти 9% – женщины, а остальные свыше 27% источников не были обозначены.



Как и в предыдущие мониторинговые периоды, в целом у кандидата Игоря Додона была самая высокая видимость в онлайн-СМИ, подвергнутого мониторингу. Его же представляли преимущественно в положительном контексте – 314 благоприятных появлений в 12 медийных источниках. При этом кандидаты Октавиан Цыку, Ренато Усатый и Тудор Делиу ни разу не появлялись в благоприятствующем им контексте. В то же время, кандидатку Майю Санду чаще всего освещали в отрицательном контексте, который не благоприятствовал ей (95 раза), тогда как кандидату Тудору Делиу благоприятствовали лишь в одном журналистском материале.



В итоге, исходя из результатов мониторинга издательского поведения 12 онлайн-медийных учреждений в период 11 – 17 октября 2020 года, можно констатировать следующие тенденции:

- **Actualitati.md, Aif.md и Kp.md** продолжали и в этот период проводить схожую издательскую политику, с выраженными элементами предвзятости и с нарушением деонтологических норм. Эти три портала интенсивно благоприятствовали и открыто продвигали независимого кандидата Игоря Додона, поддерживаемого ПСРМ. При этом они явно неблагоприятствовали кандидатке ПДС Майе Санду. Остальные кандидаты и кандидатка появлялись неуравновешенно с точки зрения количества материалов, опубликованных

данными тремя порталами, в большинстве случаев они представлялись в неблагоприятном свете и дискредитировались посредством частого использования нелицеприятных эпитетов, оценок, нападок на личность и без предоставления права на реплику.

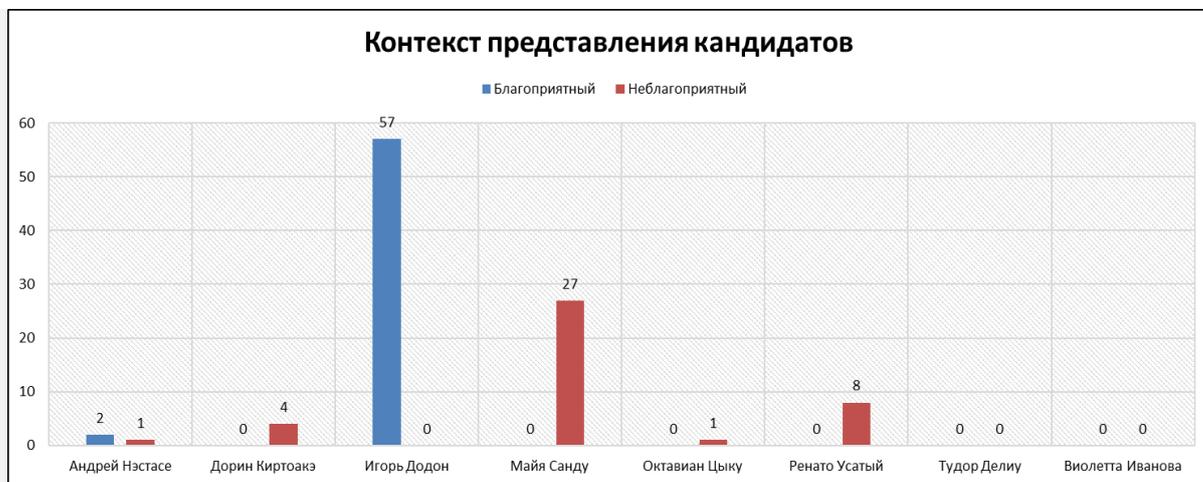
- **Noi.md, Sputnik.md и Vedomosti.md** по-прежнему благоприятствовали Игорю Додону. Это проявлялось в тональности освещения и представлении в положительном контексте. В то же время, материалы этих трех порталов чаще всего неблагоприятствовали кандидатке ПДС Майе Санду.
- **Gagauzinfo.md** продолжал уделять мало внимания предвыборной кампании, его новости в основном касались электорального процесса в целом с упором на организацию выборов в АТО Гагауз Ери.
- **Unimedia.info** медиатизировал электоральный процесс и действия кандидатов/кандидаток, представляя чаще всего в благоприятных контекстах Игоря Додона и Андрея Нэстасе, а также Виолетту Иванову.
- **Agora.md и Newsmaker.md** проводили относительно сбалансированную издательскую политику, авторы материалов были в целом беспристрастны к источникам и субъектам материалов, а кандидаты и кандидатки на должность президента чаще всего представлялись в нейтральном, а также в позитивном или негативном контексте, но без тенденции на благоприятствование или неблагоприятствование. В этот период портал **Agora.md** отличился самым сбалансированным подходом к электоральным действиям, только одному из кандидатов несколько неблагоприятствовали в ряде материалов, а остальные кандидаты были освещены в нейтральном ключе.
- **Realitatea.md** освещал всех кандидатов и двух кандидатов на должность главы государства как нейтрально, так и позитивно или негативно. Кандидат Игорь Додон чаще всего появлялся в неблагоприятствующем ему контексте.
- Материалы, опубликованные **порталом Timpul.md**, представляли кандидатов и кандидаток выборочно, при этом Игорю Додону чаще всего неблагоприятствовали, а Майе Санду – благоприятствовали.

2.2 Издательская политика и поведение порталов



Actualitati.md

Как и в предшествующие периоды мониторинга, большинство материалов на политические и/или электоральные темы, опубликованных **Actualitati.md**, были с одним источником информации и носили предвзятый характер, благоприятствовавший формулировкой текстов кандидату Игорю Додону. Его по-прежнему представляли только в благоприятном свете (57 раз) – как в контексте своей электоральной деятельности (встречи с гражданами, обещания и декларации и пр.), так и в противопоставлении с остальными кандидатами/кандидатками. В скорее благоприятном для него контексте появлялся Андрей Нэстасе (дважды). В противовес такому освещению в благоприятном ему ключе, появился и материал, который неблагоприятствовал данному кандидату. Неблагоприятствовали в указанный период также Майе Санду (в 27 материалах из 28, героиней которых она становилась), Дорину Киртоакэ (4 раза), Ренато Усатому (8 раз) и Октавиану Цыку (однажды). О Тудоре Делиу и Виолетте Ивановой сообщалось в нейтральном контексте. **Actualitati.md** продолжил представлять в отрицательном ключе определенных кандидатов, главным образом, кандидатку Майю Санду. Это выражалось в мнениях либо заявлениях третьих лиц о нем/ней, но без представления последним/последней права на реплику. Кроме того, неблагоприятствовали опубликованные материалы кандидату Дорину Киртоакэ – в результате переноса отрицательного имиджа с личности Иона Антонеску, а также выбранной к материалу фотографии.



Agora.md

Издательская политика онлайн-издания **Agora.md** в отчетный период была сбалансированной, материалы электорального характера были, в целом, беспристрастными к источникам и субъектам материалов. 5 кандидатов и 2 кандидатки на должность президента Республики Молдова были представлены в журналистских материалах в нейтральном свете. Кандидат Игорь Додон дважды

появлялся в скорее неблагоприятном для него контексте из-за того, что автор материала не указал второй источник. Стоит отметить в этой связи, что многие новости, публикуемые порталом **Agora.md**, опираются только на один источник.



**АРГУМЕНТЫ
И ФАКТЫ** В МОЛДОВЕ

Aif.md

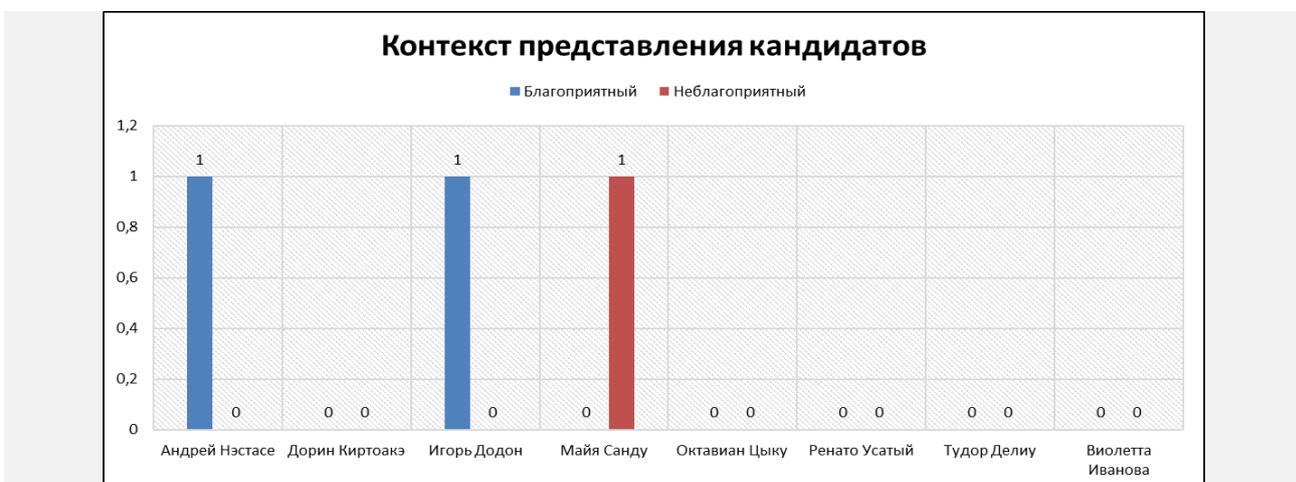
С 11 по 17 октября 2020 года **Aif.md** по-прежнему открыто продвигал Игоря Додона. Это проявлялось как в опубликовании многочисленных сообщений об его электоральной деятельности, заявлений и выложенных постов, так и косвенно – в освещении исключительно в положительном ключе мероприятий с участием столичного примара, в которых время от времени участвовал и кандидат Игорь Додон, а также в критических комментариях авторов материалов с изложением мнений относительно конкурентов/конкуренток Игоря Додона и в размещении указанного кандидата с помощью контрастов в благоприятном свете. Так, Игорю Додону благоприятствовали 88 раз в материалах этого портала, он оказался единственным кандидатом, которого освещали в позитивном ключе в материалах **Aif.md**. В свою очередь, Майе Санду чаще всего именно неблагоприятствовали (в 7 случаях ее упоминали в материалах с изложением мнения, но при этом ей ни разу не предоставлялось право на реплику). Неблагоприятствовал этот портал, но уже в меньшей степени, и Ренато Усатому (4 раза), Андрею Нэстасе и Дорину Киртоакэ (по 2 раза), Октавиану Цыку и Виолетте Ивановой (по одному разу). В свою очередь, Тудор Делиу – единственный конкурент на выборах, упомянутый в нейтральном ключе в единственном материале, героем которого он стал.



Gagauzinfo.MD

Gagauzinfo.md

В отчетный период, портал **Gagauzinfo.md** игнорировал электоральные действия кандидатов Дорина Киртоакэ, Октавиана Цыку, Ренато Усатого, Тудора Делиу и кандидатки Виолетты Ивановой. При этом, Игорь Додон и Андрей Нэстасе появились по одному разу в контекстах, которые скорее благоприятствовали им, а Майя Санду появилась один раз в неблагоприятном для себя контексте, что выразилось в непредоставлении ей права на реплику.



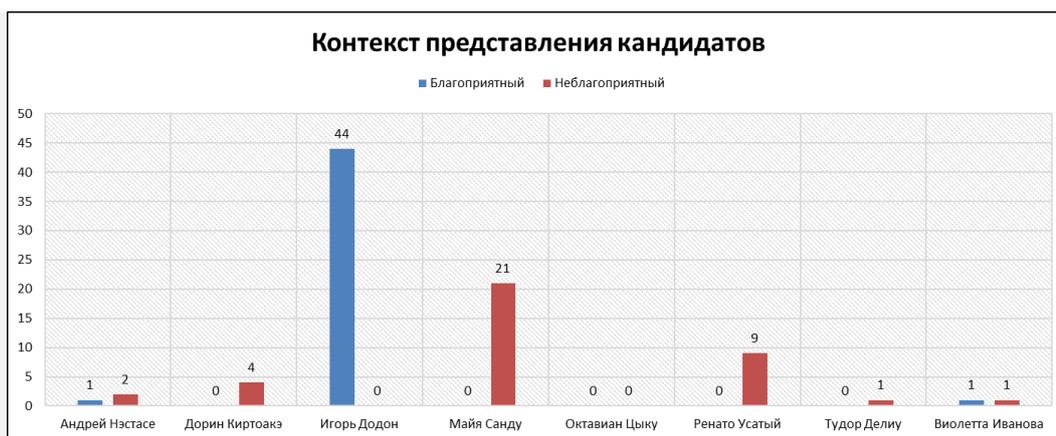
КОМСОЛЬСКАЯ ПРАВДА

МОЛДОВА ▾

Kp.md

И в течение третьего отчетного периода **Kp.md** продолжил массивно и очевидно благоприятствовать Игорю Додону, и явно неблагоприятствовать другим кандидатам/кандидаткам, как в новостях, так и в комментариях разных авторов, без предоставления права на реплику атакуемым, критикуемым, высмеиваемым или дискредитируемым лицам. Так, кандидат Игорь Додон по-прежнему был единственным представляемым исключительно в положительном контексте (44

случая), Виолетте Ивановой благоприятствовали один раз в рекламном материале, который не был отмечен должным образом. Один раз и Андрею Нэстасе скорее благоприятствовали. Последние два кандидата появлялись и в неблагоприятных контекстах, это случилось один раз и, соответственно, два раза. Остальным кандидатам и другой кандидатке портал неблагоприятствовал представлением каждый раз в негативном контексте, бездоказательными обвинениями без предоставления права на реплику, язвительными комментариями и нападками. Это происходило как в новостях, так и преимущественно в материалах с изложением мнения. Чаще всего в таком контексте появлялась Майя Санду (21 раз), а также Ренато Усатый (9 раз) и Дорин Киртоакэ (4 раза). Тудору Делиу один раз скорее неблагоприятствовали, а Октавиана Цыку упоминали в нейтральном контексте.



NewsMaker

Newsmaker.md

С 11 по 17 октября 2020 года портал **Newsmaker.md** в целом представлял кандидатов и кандидаток на должность президента Республики Молдова сбалансировано. Три кандидата, а именно Дорин Киртоакэ, Тудор Делиу и Октавиан Цыку, освещались нейтрально в немногочисленных материалах, которые касались их. При этом Андрей Нэстасе, Ренато Усатый и Майя Санду появлялись однажды и, соответственно, дважды в контекстах, которые скорее неблагоприятствовали им. В частности, речь шла о случаях, когда другие кандидаты и политики упоминали их, но мнение последних не было представлено читателям. В свою очередь, Игорь Додон и Виолетта Иванова появлялись как в скорее благоприятном, так и в неблагоприятном для себя контексте. Не было явной тенденции благоприятствования или неблагоприятствования тому или иному кандидату/кандидатке.





Noi.md

В период 11-17 октября 2020 года онлайн-издание **Noi.md** явно благоприятствовало кандидату Игорю Додону как в новостях, так и в комментариях. Он освещался только в положительном контексте 61 раз и был единственным конкурентом на выборах, который появляется только в благоприятном свете. Стоит отметить и тот факт, что имя Игоря Додона появляется во многих материалах с активной ссылкой, отсылающей на страницу портала **moldovenii.md**, где опубликована подробная биография этого кандидата. Виолетта Иванова и Андрей Нэстасе появлялись в указанный период в контекстах, которые скорее благоприятствовали им (один раз и пять раз, соответственно), а также в неблагоприятных им контекстах. Тудору Делиу портал и не благоприятствовал, и не неблагоприятствовал в немногочисленных материалах о нем. Публикуемые порталом **Noi.md** материалы были неблагоприятны для кандидатов Дорина Киртоакэ, Ренато Усатого, Майи Санду и Октавиана Цыку. Майя Санду чаще всего появлялась в неблагоприятном для нее контексте (23 раза), в том числе в новостях, материалах с изложением мнений, а также на определенных снимках. Чтобы неблагоприятствовать определенным кандидатам/кандидаткам, портал готовил новости на основе комментариев в социальных сетях, сделанных приближенными к ПСРМ комментаторами. Наряду с этим, медиатизировались взаимные нападки между кандидатами/кандидатками или же их представителями/представительницами. Однако соответствующим кандидатам/кандидаткам не обеспечили возможность изложить свое мнение/свою позицию, чтобы тем самым сбалансировать сделанные в их адрес обвинения.



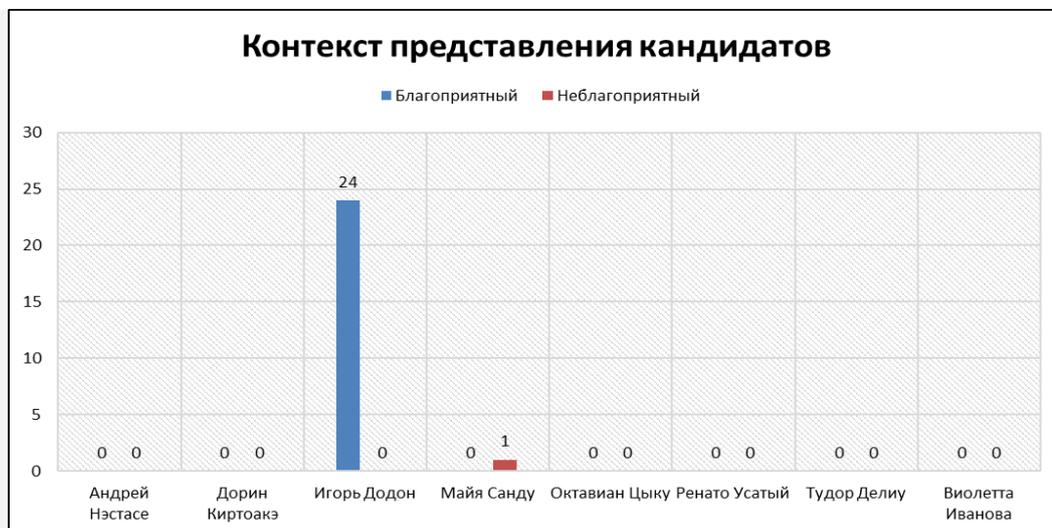
Realitatea.md

В отчетный период четырех кандидатов, а именно Дорина Киртоакэ, Октавиана Цыку, Ренато Усатого и Тудора Делиу, представляли в нейтральном ключе в материалах, опубликованных на **Realitatea.md**. Майе Санду в двух случаях скорее благоприятствовали в новостях, тогда как Виолетта Иванова и Игорь Додон появлялись как в благоприятствующем контексте, так и в неблагоприятствующем. Однако Игоря Додона помещали чаще всего в отрицательном контексте и ассоциировали его со скандально известными личностями (19 раз).



[Sputnik.md](https://sputnik.md)

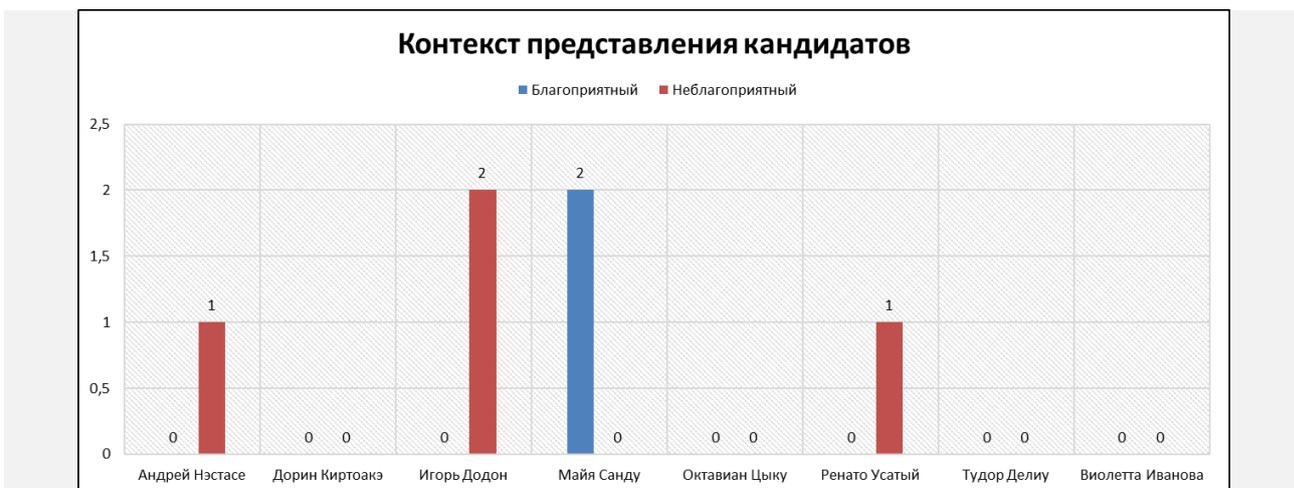
В отчетный период кандидаты Андрей Нэстасе, Дорин Киртоакэ, Октавиан Цыку, Ренато Усатый, а также кандидатка Виолетта Иванова появлялись на портале **Sputnik.md** в нейтральном контексте, без благоприствования или неблагоприятствования. В то же время, Майя Санду один раз появлялась в контексте, который скорее был неблагоприятным для нее. В свою очередь, Игорь Додон оказался единственным кандидатом, который появлялся исключительно в положительном, благоприствующем ему контексте (24).



[Timpul.md](https://timpul.md)

В период 11-17 октября 2020 года кандидаты Дорин Киртоакэ, Октавиан Цыку и Тудор Делиу, а также кандидатка Виолетта Иванов были проигнорированы изданием **Timpul.md** в плане материалов на тему президентских выборов. Вместе с тем, Майя Санду дважды появлялась в контекстах, которые скорее благоприствовали ей, а

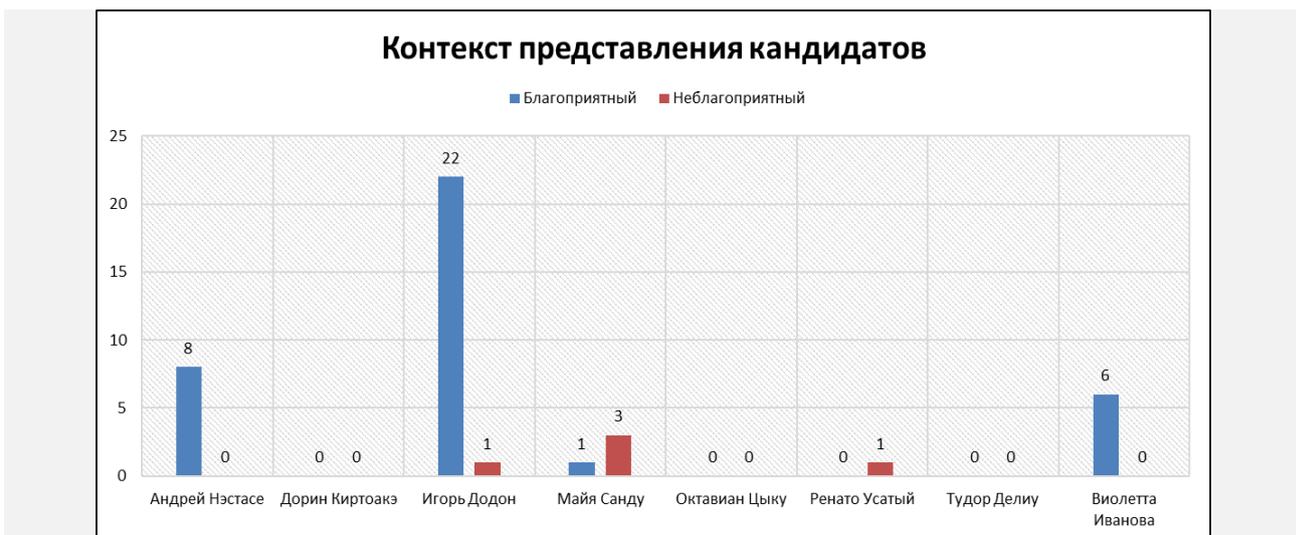
Игорь Додон, Андрей Нэстасе и Ренато Усатый появлялись в неблагоприятных для них ипостах (Игорь Додон дважды, а остальные два кандидата – по одному разу).



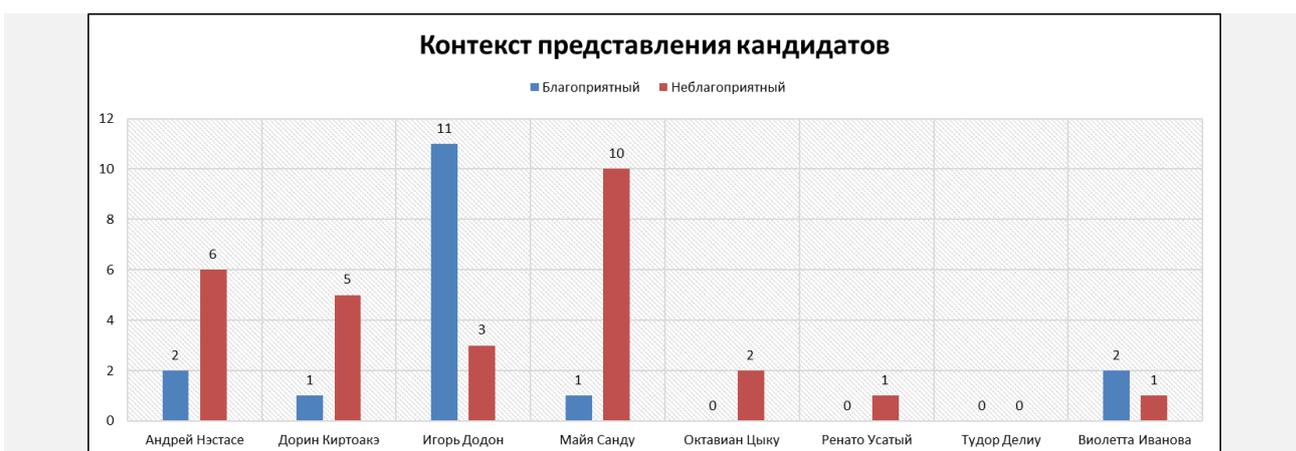
UNIMEDIA

Unimedia.info

С 11 по 17 октября 2020 года кандидаты Дорин Киртоакэ, Октавиан Цыку и Тудор Делиу появлялись в нейтральном контексте, а материалы портала **Unimedia.info** не были для них ни благоприятными, ни неблагоприятными. В то же время, Андрей Нэстасе и Виолетта Иванова появлялись как в нейтральном, так и в позитивном контексте, который им благоприятствовал. В свою очередь, кандидат Ренато Усатый один раз освещался в контексте, который скорее неблагоприятствовал ему, тогда как Майю Санду медиатизировали, в основном, в нейтральном ключе, однако был случай, когда ей благоприятствовали, и три случая, когда ей неблагоприятствовали. Игорь Додон чаще всего появлялся в позитивном контексте, который ему прямо либо косвенно благоприятствовал (22 раза). Независимый кандидат, поддерживаемый ПСРМ, однажды появлялся и в неблагоприятном контексте. Стоит отметить, что отдельные тексты, которые на самом деле являются политической рекламой, публикуются на портале **Unimedia.info** в рубрике, озаглавленной «Аналитика и сообщения для прессы» (за отчетный период здесь выложили несколько материалов о кандидате Андрее Нэстасе и о кандидатке Виолетте Ивановой, эти материалы появились в явном электоральном контексте и представляли героев сюжетов в положительном свете), но они не были помечены должным образом. Так, в описании рубрики можно прочесть следующее: *В этой категории содержатся пресс-релизы и аналитика партий, организаций и учреждений, у которых есть абоненты UNIMEDIA. Редакция UNIMEDIA не несет ответственности за содержание этих материалов.* Такая ситуация может ввести в заблуждение читателя, которого следует ясно проинформировать о рекламном характере опубликованных текстов, чтобы он не путал их с собственно журналистскими материалами.



В обозреваемый период кандидат Тудор Делиу появлялся в нейтральном контексте в единственном материале, посвященном ему на портале **Vedomosti.md**. В то же время, независимому кандидату Игорю Додону, поддерживаемому ПСРМ, портал чаще всего благоприятствовал, как тональностью материалов, так и частотой появлений (11 раз), а Майе Санду портал чаще всего неблагоприятствовал в контексте, в котором она появлялась (10 случаев). Андрею Нэстасе, Дорину Киртоакэ, Игорю Додону, Октавиану Цыку, Ренато Усатому и Виолетте Ивановой также неблагоприятствовали в нескольких материалах, тогда как Андрей Нэстасе, Дорин Киртоакэ, Майя Санду и Виолетта Иванова появлялись и в контекстах, которые скорее благоприятствовали им, но подобные случаи были единичными и несопоставимыми по воздействию с теми, которые выставляли их в плохом свете.



2.3. Общие выводы:

- В период 11-17 октября 2020 года подвергнутые мониторингу 12 онлайн-изданий освещали избирательную кампанию по президентским выборам преимущественно посредством новостей.

- **Noi.md** опубликовал самое большое количество релевантных материалов в электоральном контексте, а **Gagauzinfo.md** – наименьшее количество.
- Большинство материалов были в текстовой форме, но были также видео- и аудиоматериалы, в меньшем объеме.
- Большинство релевантных материалов затрагивали темы из области политики, работы местных органов публичного управления, при этом упор делался на кишиневскую примэрию и примара Иона Чебана, а также затрагивались темы электорального процесса.
- Все 6 кандидатов-мужчин и 2 женщины-кандидата на высшую государственную должность появлялись в качестве субъектов электоральных материалов.
- Чаще всего в качестве субъекта материалов появлялся независимый кандидат Игорь Додон, поддерживаемый ПСРМ, а реже всего – выдвиженец ЛДПМ Тудор Делиу.
- 5 кандидатов и 2 кандидатки на высшую государственную должность появлялись в качестве источников электоральных материалов. Один из кандидатов, а именно Октавиан Цыку (ПНЕ), ни разу не появлялся в таком качестве.
- Чаще всего в качестве источника появлялся кандидат Игорь Додон.
- Материалы, опубликованные всеми обозреваемыми 12 медиаучреждениями, были крайне несбалансированными с точки зрения гендерного соотношения, с перевесом мужчин.
- Игорь Додон был наиболее освещаемым кандидатом всеми 12 онлайн-изданиями.
- Кандидат Игорь Додон чаще всего был представлен в позитивном, благоприятном для него контексте.
- Кандидатка Майя Санду чаще всего упоминалась в негативном, неблагоприятном для нее контексте.

[Полный текст отчета на румынском языке](#)