

# **Мониторинг СМИ (онлайн издания) в период избирательной кампании по президентским выборам 2020 года**

Отчет № 4  
18 – 24 октября 2020 года

(общие выводы)



National Endowment for Democracy  
*Supporting freedom around the world*

Мониторинг проводится в рамках проекта, который реализует Ассоциация независимой прессы (API) при финансовой поддержке National Endowment for Democracy (США). Выраженные мнения принадлежат авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующей организации.

## I. ОБЩИЕ ДАННЫЕ

**1.1 Предмет проекта:** мониторинг и информирование общественности об издательской политике и поведении средств массовой информации (онлайн издания) в электоральный период и в ходе избирательной кампании по президентским выборам 2020 года в Республике Молдова.

**1.2 Период мониторинга:** 15 сентября 2020 года – 14 ноября 2020 года.

### 1.3 Критерии отбора медийных учреждений, подвергнутых мониторингу:

Порталы были отобраны на основе следующих объективных критериев: а) релевантность; б) известность/аудитория; с) язык издания; d) география. Так, мониторингу подвергнуты порталы с национальным покрытием и один региональный портал, издаваемые на румынском и русском языках, известные и указанные различными группами потребителей как источники информации, некоторые из которых занимают лидирующие позиции в опросах по измерению онлайн-аудитории.

### 1.4 Порталы, подвергнутые мониторингу (в алфавитном порядке):

Actualitati.md<sup>1</sup> (русский язык), Aghora.md<sup>2</sup> (румынский язык), Aif.md<sup>3</sup> (русский язык), Gagauzinfo.md<sup>4</sup> (русский язык), Kp.md<sup>5</sup> (русский язык), Newsmaker.md<sup>6</sup> (русская версия портала), Noi.md<sup>7</sup> (румынская версия портала), Realitatea.md<sup>8</sup> (румынский язык), Sputnik.md<sup>9</sup> (румынский язык), Timpul.md<sup>10</sup> (румынский язык), Unimedia.info<sup>11</sup> (румынский язык), Vedomosti.md<sup>12</sup> (русский язык).

Издательский контент порталов Aif.md, Kp.md и Vedomosti.md сравнивается с контентом газет «Аргументы и факты Молдова», «Комсомольская правда в Молдове» и, соответственно, «Молдавские ведомости», которые издаются теми же компаниями, с целью выявления возможных издательских различий.

### 1.5 Предмет мониторинга

Весь собственный издательский контент портала, за исключением рекламы, отмеченной соответствующим образом.

### 1.6 Команда

Проект реализуется Ассоциацией независимой прессы (API) в рамках Коалиции за свободные и честные выборы.

<sup>1</sup> Создан **Юрием Витнянским**, членом ПСРМ, ныне вице-пректором сектора Ботаника мун. Кишинева

<sup>2</sup> Создан Interakt Media ООО (администратор – **Ирина Гелбур**)

<sup>3</sup> Электронная версия газеты «Аргументы и факты Молдова», издаваемая Exclusiv Media ООО, компанией, учрежденной депутатом ПСРМ **Корнелием Фуркулицэ**

<sup>4</sup> Создан Iusivmedia ООО (администратор – **Юлия Кылчик**)

<sup>5</sup> Электронная версия газеты «Комсомольская правда в Молдове», издаваемая фирмой «Комсомольская правда - Басарабия» ООО (администратор – **Сергей Чуриков**), учредитель фирмы – Exclusiv Media ООО, компания, основанная депутатом ПСРМ **Корнелием Фуркулицэ**

<sup>6</sup> Создан ООО NEWSMAKER, компанией, учрежденной **Владимиром Соловьевым** (администратор – **Ольга Ченуша**)

<sup>7</sup> Создан MLD Media ООО, компанией с шестью учредителями, включая компании бизнесмена **Василия Киртока**, советника ПСРМ в Кишиневском муниципальном совете

<sup>8</sup> Создан ООО NB MEDIA (администратор – **Думитру Цыра**)

<sup>9</sup> Филиал Международного информационного агентства и радио «Спутник», учрежденного российской государственной компанией «Россия сегодня» (директор «Sputnik Moldova» – **Владимир Новосадиук**)

<sup>10</sup> Создан периодическим изданием «TIMPUL de dimineață», учрежденным **Константином Тэнасе** (администратор – **Силвиу Тэнасе**)

<sup>11</sup> Создан Migaza ООО (администратор – **Олеся Банарь**)

<sup>12</sup> Электронная версия газеты «Молдавские ведомости», созданной ООО «Молдавские ведомости» (администратор – **Виктор Чобу**)

### 1.7 Методологическая основа

Мониторинг осуществляется на основе методологии, разработанной «Oxford Media Research Center» для мониторинговых проектов международной организации Глобальная кампания за свободу выражения «Статья 19», которая была адаптирована и дополнена. Данная методология использовалась также в процессе мониторинга средств массовой информации и в ходе избирательной кампании по президентским выборам 2016 года.

Методология предусматривает измерение и анализ следующих показателей: 1) *количественных*, включая вид, продолжительность, тематику, субъекты и источники новостей, частоту и продолжительность прямого появления электоральных конкурентов в новостях, и 2) *качественных*, призванных определить контекст представления кандидатов в журналистских материалах. Каждая новость или мнение оценивается с точки зрения содержания и контекста с целью определения, благоприятны они или неблагоприятны конкурентам на выборах. Положительное или отрицательное содержание и/или контекст не обязательно указывают на тенденциозность или ангажированность медийного учреждения, выпускающего новость. Не исключено, что новость может благоприятствовать или неблагоприятствовать одному из субъектов, но в то же время быть непредвзятой и корректной с профессиональной точки зрения. **При оценке контекста измеряется только частота материалов, которые прямо или косвенно благоприятствуют или неблагоприятствуют электоральным субъектам.**

## II. АНАЛИЗ ДАННЫХ

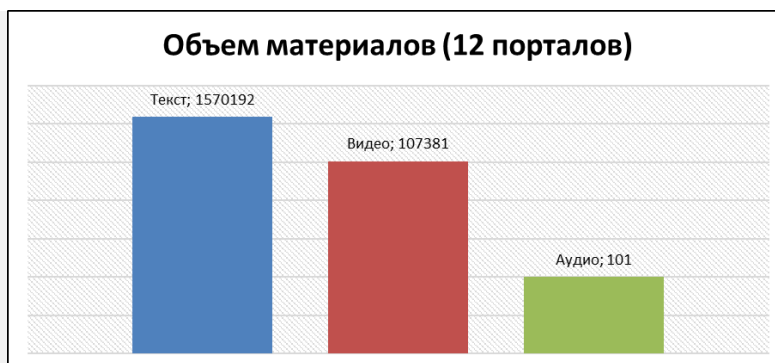
### 2.1 Общие тенденции

В период 18 – 24 октября 2020 года, 12 онлайн-медийных учреждений, подвергнутых мониторингу, опубликовали в общей сложности 888 материалов, прямо или косвенно затрагивающих избирательную кампанию по президентским выборам. Большинство материалов (850 или 95,7%) были в форме новостей, затрагивающих кандидатов/кандидаток на должность президента, политические формирования, представителями которых они являются, деятельность ЦИК, электоральные мероприятия и др. Другие 24 материала или 2,7% от общего количества были в форме комментариев, статей редакционной колонки или других статей с изложением мнения, 8 материалов (0,9%) – интервью с кандидатом/кандидаткой и 6 (или 0,7%) были опросами типа Vox Populi.



Как и в предыдущие отчетные периоды, портал **Noi.md** опубликовал самое большое количество материалов политического и электорального характера (156), а **Gagauzinfo.md** – самое маленькое количество (8). В то же время, на **Aif.md** было опубликовано 112 медийных продуктов, релевантных для настоящего мониторинга, **Actualitati.md** – 107, **Agora.md** – 94, **Kp.md** – 86, **Unimedia.info** – 78, **Vedomosti.md** – 75, **Sputnik.md** – 68, **Newsmaker.md** – 49, **Realitatea.md** – 35, а **Timpul.md** – 20 материалов. При этом, **Noi.md** опубликовал наибольшее количество новостей электорального характера (151), **Vedomosti.md** и **Kp.md** выделились наибольшим количеством комментариев и других статей с изложением мнения (по 7 каждый), **Unimedia.info** и **Newsmaker.md** разделили поровну те 8 интервью с кандидатом/кандидаткой, которые были опубликованы в этот период (по 4 каждый). Что касается опросов типа Vox Populi, то **Timpul.md** опубликовал один, а **Agora.md** – 5 опросов.

Большинство материалов были в текстовом формате (888). Увеличилось количество материалов, сопровождаемых видеоизображениями (119), а в одном случае – аудиозаписью. Измерение объема мониторируемых материалов осуществлялось в знаках (текст) и секундах (видео и аудиозаписи). Картина по этому разделу такова:



Более 40% отслеживаемых журналистских продуктов затрагивали темы из области политики. На довольно внушительном расстоянии по количеству были сюжеты, касающиеся электорального процесса – около 16% всех опубликованных материалов затрагивали этот аспект. Остальные темы, такие как социальные проблемы, деятельность местных органов публичной власти, экономика, международные отношения, здравоохранение или образование, реже затрагивались обозреваемыми 12 веб-порталами в прямом или косвенном электоральном контексте.



В период 18-24 октября, все 6 кандидатов и 2 кандидатки, вступившие в избирательную кампанию по выборам президента, появлялись в качестве субъектов в материалах, опубликованных обозреваемыми сайтами. Чаще всего в этом качестве появлялся независимый кандидат Игорь Додон, поддерживаемый Партией социалистов (ПСРМ), который был героем 384 материалов, продолжая занимать лидирующую позицию среди всех категорий затронутых субъектов. Затем следуют граждане/гражданки (которые фигурировали в качестве субъектов 206 раз), а третью позицию заняла кандидатка Партии «Действие и солидарность» (ПДС) Майя Санду с 187 появлениями в качестве субъекта, что в два с лишним раза меньше чем у кандидата, занимающего лидирующую позицию по этому разделу. Следующий кандидат, выдвигенец Политической партии «Платформа достоинство и правда» (ППДА) Андрей Нэстасе, с 122 появлениями в активе, фигурировал в качестве субъекта реже представителей/представительниц правительства или местных органов публичной власти, но чаще кандидата Политической партии «Наша партия» (НП) Ренато Усатого, который был героем 109 материалов. Картина появлений остальных кандидатов и одной кандидатки в качестве субъектов материалов такова: Дорин Киртоакэ от Либеральной партии (ЛП) - 96 раз, Виолетта Иванова, кандидатка Политической партии «Шор», - 89 раз, Тудор Делиу от Либерально-демократической партии (ЛДПМ) - 85 раз, и Октавиан Цыку от Политической партии «Партия национального единства» (ПНЕ) - 83 раза. Таким образом, кандидат Игорь Додон появлялся в качестве субъекта материалов почти в пять раз чаще, чем Октавиан Цыку.



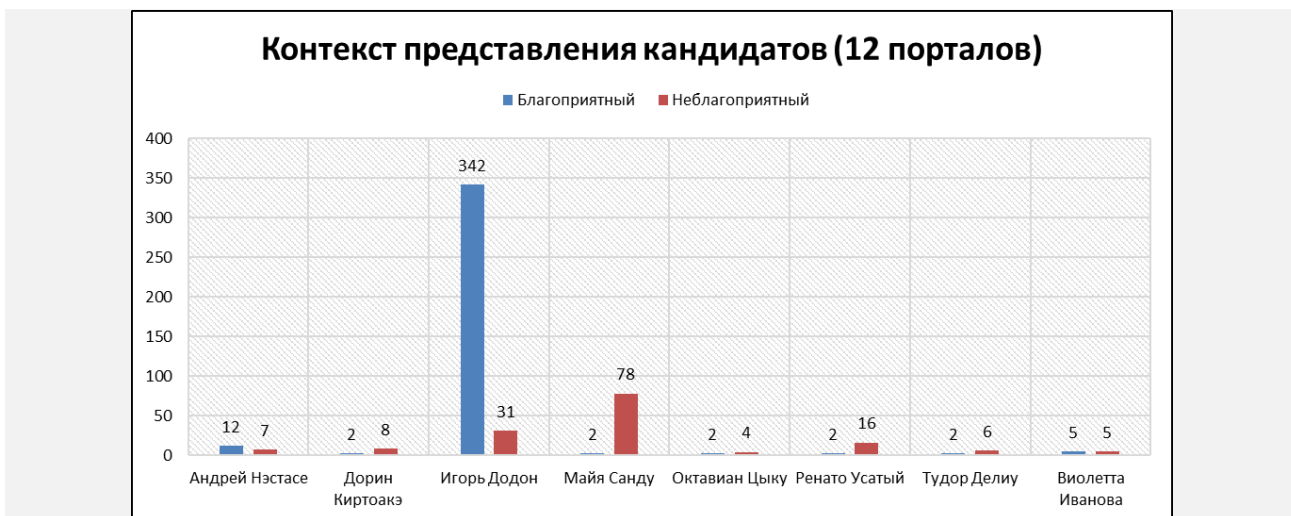
Подвергнутые мониторингу 12 онлайн-СМИ процитировали в общей сложности 1147 источников. И по этому разделу лидировал кандидат Игорь Додон, который фигурировал в этом качестве в 147 случаях, по-прежнему оставаясь единственным кандидатом в президенты, который вошел в первую десятку наиболее часто цитируемых источников в материалах обозреваемых изданий. За ним, на небольшом расстоянии, следовали другие медиаисточники, цитируемые коллегами по профессии (161 раз), а также представители/представительницы местных органов публичной власти (113 раз). Реже цитировались члены Центральной избирательной комиссии (84 раза), зарубежные и местные эксперты (в 81 случае), члены правительства (77 раз) или иностранные дипломаты (57 раз). ПСРМ и на этот раз отличилась среди партий – ее членов цитировали в качестве источника 64 раза. Остальные пять кандидатов и две кандидатки на высшую государственную должность появлялись в качестве источников гораздо реже, а именно: Андрей Нэстасе – 20 раз, Майя Санду – 15 раз, Октавиан Цыку – 10 раз, Дорин Киртоакэ и Ренато Усатый – по 9 раз, Виолетта Иванова – 8 раз и Тудор Делиу – 5 раз. В этот период мониторинга Игорь Додон появлялся в журналистских материалах в качестве источника в 34 раза чаще, чем Тудор Делиу.



Как и в предыдущие отчетные периоды, журналистские материалы были несбалансированными с точки зрения гендерного соотношения – почти 65% цитированных источников составили мужчины и около 11% – женщины, а остальные около 26% источников не были обозначены.



И в этот отчетный период Игорь Додон остался кандидатом с самой высокой видимостью в обозреваемой онлайн прессе, а также наиболее массивно представленным в позитивном контексте (342 раза). На этот раз и остальные кандидаты/кандидатки появлялись в благоприятных для них контекстах, но несравненно реже, чем Игорь Додон (эти появления варьировали от 2 до 12 раз). С другой стороны, кандидатка Майя Санду по-прежнему чаще всего появлялась в негативном, неблагоприятном для нее контексте (78 раз), а остальные кандидаты и одна кандидатка появлялись в меньшем количестве неблагоприятных для них материалов, в том числе Игорь Додон в 31 случае, Ренато Усатый – 16 раз и т. д.



В итоге, исходя из результатов мониторинга издательской политики и поведения 12 онлайн-медийных учреждений в период 18 – 24 октября 2020 года, можно констатировать следующие тенденции:

- **Actualitati.md, Aif.md и Kp.md** и в этот отчетный период сохранили прежнее схожее издательское поведение с выраженными элементами предвзятости, благоприятствуя и интенсивно продвигая независимого кандидата Игоря Додона, поддерживаемого ПСРМ. При этом, все три издания продолжили представлять в неблагоприятном свете кандидатку ПДС Майю Санду, но менее агрессивно, чем в предыдущие отчетные периоды. Тем не менее, **Kp.md** опубликовал материалы, в которых не обошлось без навешивания порочащих ярлыков на Майю Санду, а также

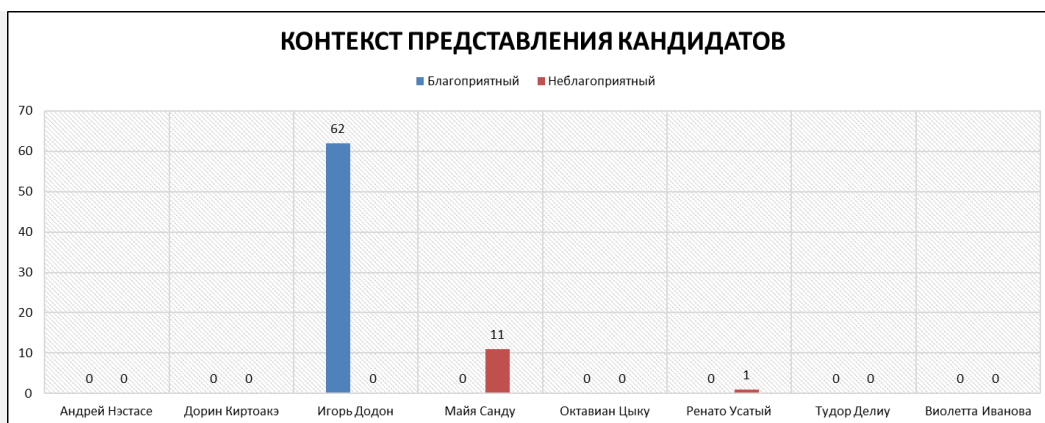
на двух других кандидатов (Дорин Киртоакэ и Ренато Усатый), без предоставления им права на реплику.

- **Noi.md, Sputnik.md и Vedomosti.md** продолжили благоприятствование Игорю Додону, как тональностью освещения, так и представлением в позитивном контексте. В то же время, кандидатка ПДС Майя Санду, а также кандидат «НП» Ренато Усатый появлялись в материалах данных трех изданий чаще в неблагоприятных для них контекстах (последний особенно на портале **Vedomosti.md**).
- **Gagauzinfo.md** и в этот отчетный период уделял мало внимания избирательной кампании, его новости в основном касались электорального процесса в целом и сферы политики.
- **Unimedia.info** медиатизировал электоральный процесс и действия кандидатов/кандидаток, представляя чаще всего в благоприятных контекстах Игоря Додона и Андрея Нэстасе, а также Виолетту Иванову.
- **Agora.md** и **Newsmaker.md** проводили относительно сбалансированную издательскую политику, авторы материалов были в целом беспристрастными, а кандидаты и кандидатки на должность президента чаще всего представлялись в нейтральном, но также в позитивном или негативном контексте, но без тенденции на благоприятствование или неблагоприятствование. В этот период, портал **Newsmaker.md** отличился самым сбалансированным издательским поведением.
- **Realitatea.md** представлял всех кандидатов и кандидаток на должность президента как нейтрально, так и позитивно или негативно. Кандидат Игорь Додон чаще всего появлялся в неблагоприятном для него контексте.
- Материалы, опубликованные **порталом Timpul.md**, представляли всех кандидатов и двух кандидаток на должность главы государства. Кандидат Игорь Додон чаще всего появлялся в неблагоприятном для него контексте.



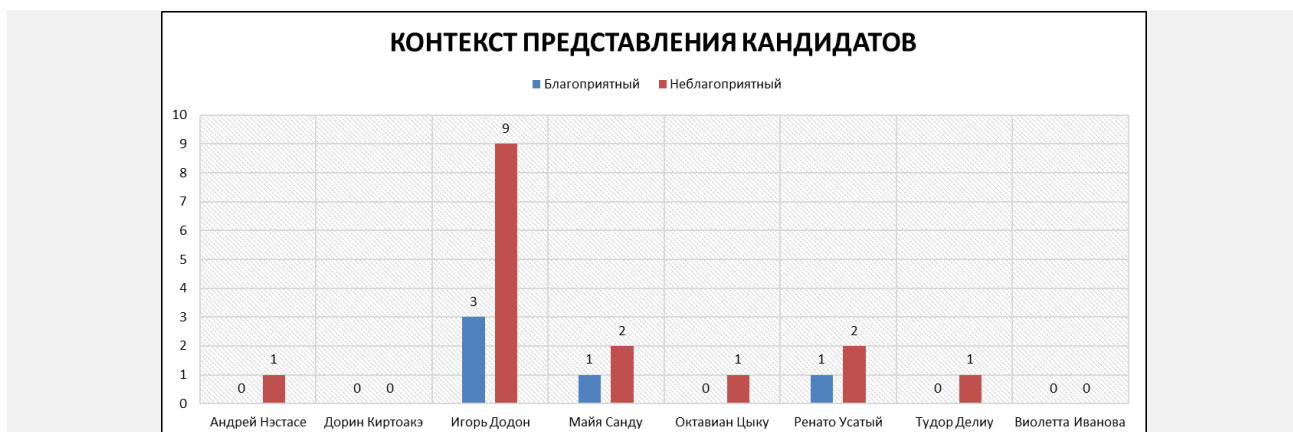
## 2.2 Издательская политика и поведение порталов

В период 18-24 октября **Actualități.md** полностью игнорировал кандидата Дорина Киртоакэ – его предвыборные действия и мероприятия отсутствовали в электоральных материалах издания. Другие три кандидата: Андрей Нэстасе, Октавиан Цыку и Тудор Делиу, а также кандидатка Виолетта Иванова появлялись в затрагивающих их материалах в нейтральных контекстах. В то же время, кандидат Игорь Додон по-прежнему был представлен массивно и исключительно в позитивном свете (62 раза). Его деятельность в рамках избирательной кампании, включая заявления, мнения по разным вопросам, встречи с гражданами и т. д., освещалась широко и только во благо независимому кандидату, поддерживаемому ПСРМ. **Actualități.md** чаще всего неблагоприятствовал Майе Санду (11 раз), хотя менее агрессивно, чем в предыдущие отчетные периоды. Один раз в неблагоприятном для него контексте появился на портале и Ренато Усатый.



[Agora.md](http://Agora.md)

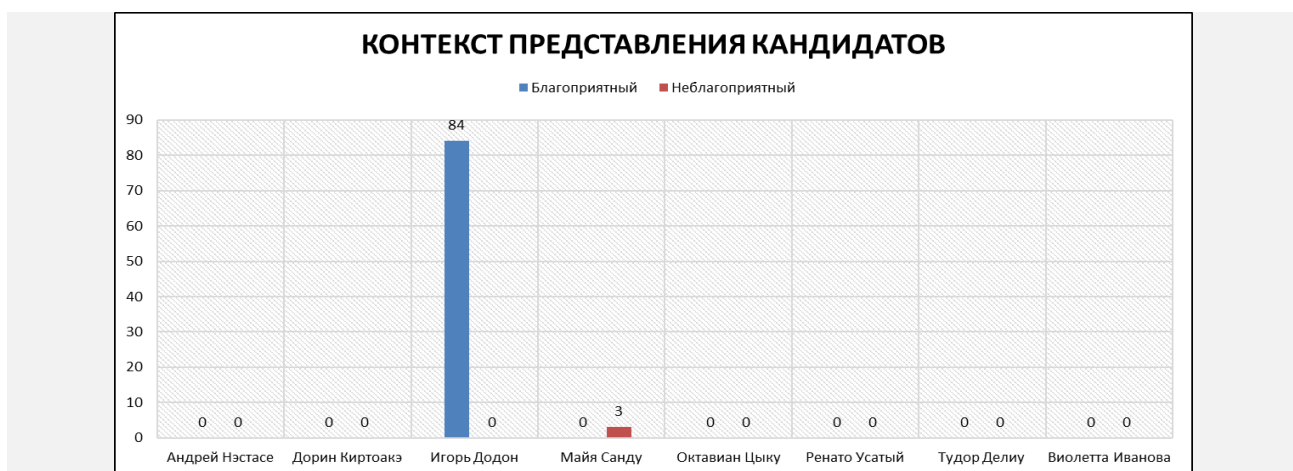
**Agora.md** представил большинство конкурентов/конкуренсток как в нейтральных, так и позитивных, но и скорее в негативных контекстах, хотя и без явной тенденции на благоприятствование или неблагоприятствование какому-либо кандидату/кандидатке на должность президента. В случаях представления в благоприятном/неблагоприятном свете в конфликтных материалах, каждый раз отсутствовал второй источник (или затронутый/затронутая конкурент/конкуренстка). В этом смысле, кандидат Дорин Киртоакэ и кандидатка Виолетта Иванова появлялись только в нейтральных контекстах. Игорь Додон, в свою очередь, чаще всего появлялся в скорее неблагоприятных контекстах (9 раз), но и в скорее благоприятных контекстах (3 раза). Майя Санду и Ренато Усатый появлялись по 2 раза в негативных контекстах и по одному разу в скорее позитивных контекстах. Андрей Нэстасе, Октавиан Цыку и Тудор Делиу появлялись по одному разу в неблагоприятных для них контекстах.



**АРГУМЕНТЫ  
И ФАКТЫ** В МОЛДОВЕ

[Aif.md](http://Aif.md)

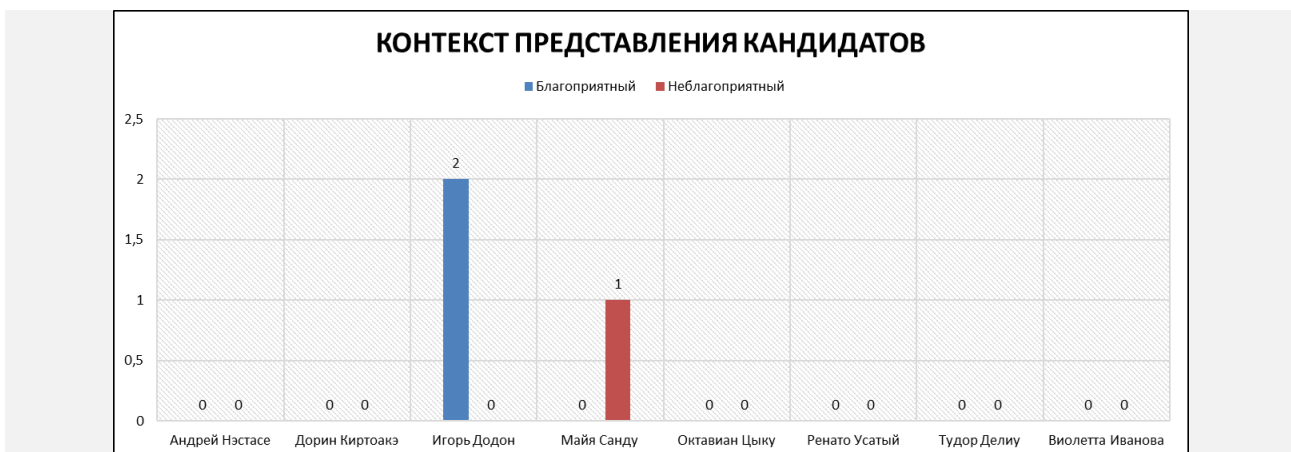
В период 18-24 октября 2020 года **Aif.md** продолжил открытое и массивное продвижение Игоря Додона, как большим количеством материалов, освещающих его электоральную деятельность, так и его представлением в исключительно позитивном контексте. Точнее, Игорь Додон был представлен в благоприятном свете 84 раза в прямо или косвенно затрагивающих его статьях. Он был единственным кандидатом, освещаемым в позитивном контексте в материалах **Aif.md**. Вместе с тем, было меньше атак в адрес других кандидатов или кандидаток, одна лишь Майя Санду появлялась в скорее неблагоприятных для нее контекстах (3 раза). Остальные кандидаты и одна кандидатка были представлены нейтрально в немногочисленных случаях появления в материалах **Aif.md**.



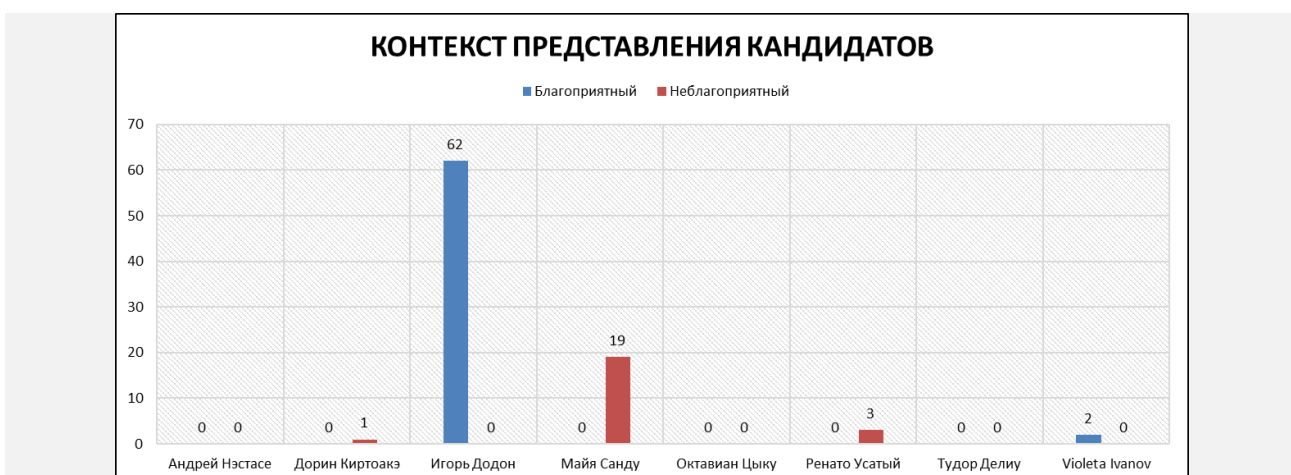
**Gagauzinfo.MD**

[Gagauzinfo.md](http://Gagauzinfo.md)

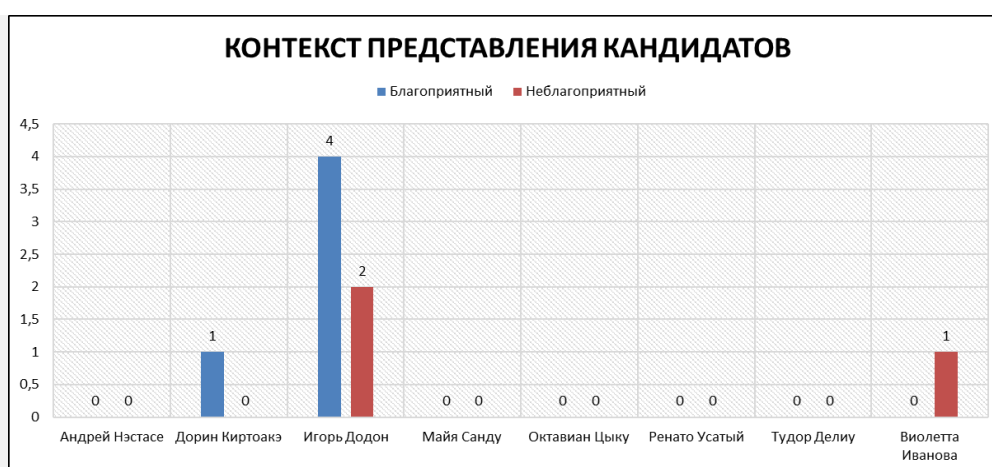
В отчетный период, портал **Gagauzinfo.md** игнорировал электоральные действия кандидатов Дорина Киртоакэ и Андрея Нэстасе. Кандидаты Октавиан Цыку, Ренато Усатый, Тудор Делиу и кандидатка Виолетта Иванова появлялись в нейтральных контекстах, а Майя Санду была представлена в скорее неблагоприятном для нее контексте в одном материале, в то время как Игорь Додон появился дважды в скорее позитивном контексте.



В период 18-24 октября 2020 года, портал **Kp.md** продолжил массивно и явно благоприятствовать Игорю Додону. Он появился 62 раза исключительно в позитивном свете, как в материалах, освещавших его электоральные действия, так и в тех, в которых сопоставлялся с другими кандидатами/кандидатками. Также в скорее благоприятном контексте дважды появлялась кандидатка Виолетта Иванова, в том числе в одном материале явно рекламного характера, который не был помечен должным образом. В то же время, два кандидата, Дорин Киртоакэ и Ренато Усатый, а также кандидатка Майя Санду были представлены в неблагоприятном ключе. Последняя чаще всего появлялась в таком контексте (19 раз). И она, и Дорин Киртоакэ подвергались навешиванию порочащих ярлыков, без предоставления права на реплику. Кандидаты Андрей Нэстасе, Октавиан Цыку и Тудор Делиу были представлены нейтрально в немногих затрагивающих их материалах.

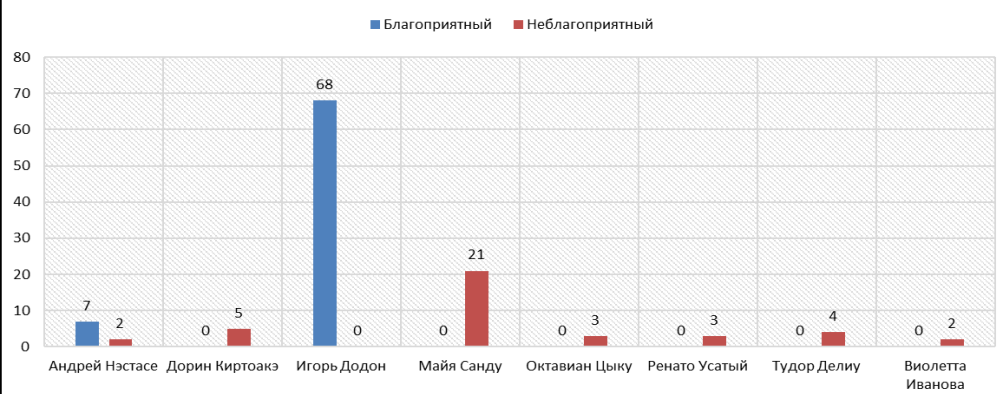


В период 18 – 24 октября 2020 года, **Newsmaker.md** в целом представлял сбалансировано кандидатов и кандидаток на должность Президента Республики Молдова. Четыре кандидата – Андрей Нэстасе, Октавиан Цыку, Ренато Усатый и Тудор Делиу, а также кандидатка Майя Санду освещались нейтрально в материалах, которые затрагивали их. В то же время, Дорин Киртоакэ появился один раз в контексте, который скорее благоприятствовал ему, а Виолетта Иванова была представлена один раз в контексте, который скорее был косвенно неблагоприятным для нее. Игорь Додон, в свою очередь, 4 раза появлялся в контекстах, которые прямо или косвенно благоприятствовали ему, и два раза в скорее неблагоприятных для него контекстах. Однако, по-прежнему не было явной тенденции представления в позитивном или негативном свете кого-то из кандидатов/кандидаток.



В отчетный период, онлайн-издание **Noi.md** продолжило явно благоприятствовать кандидату Игорю Додону, который 68 раз появлялся в исключительно благоприятных контекстах, причем он был единственным конкурентом на выборах, пользовавшимся таким отношением. Другим кандидатом, представленным (и) в благоприятных ипостасях, был Андрей Нэстасе (7 раз). Материалы о его предвыборной программе, с обещаниями, публиковались в рубриках новостей, а не электоральной рекламы. Однако Нэстасе дважды появлялся и в скорее неблагоприятных для него контекстах. Остальным кандидатам и двум кандидаткам портал благоприятствовал/неблагоприятствовал в меньшем или большем количестве случаев, чаще всего в таких контекстах появлялась Майя Санду (21 раз). Как и в предыдущие отчетные периоды, в целях неблагоприятствования определенным кандидатам/кандидаткам, **Noi.md** медиатизировал взаимные нападки кандидатов/кандидаток или же их представителей/представительниц. Однако обвинения, высказанные в адрес соответствующих кандидатов/кандидаток, не уравнивались изложением их мнений/позиции.

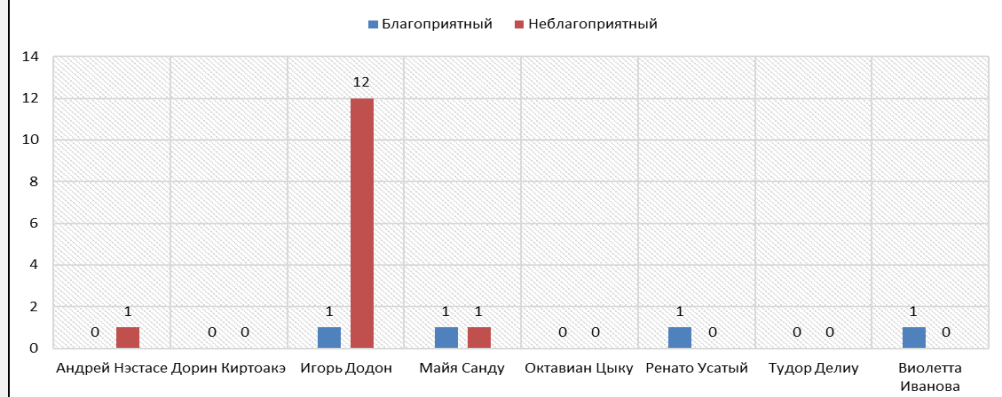
### КОНТЕКСТ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ КАНДИДАТОВ



[Realitatea.md](http://Realitatea.md)

В отчетный период три кандидата: Дорин Киртоакэ, Октавиан Цыку и Тудор Делиу были представлены в нейтральном ключе в затрагивающих их материалах. Остальные кандидаты/кандидатки освещались как нейтрально, так и позитивно или негативно. Так, Ренато Усатый и Виолетта Иванова появлялись по одному разу в скорее благоприятном контексте, причем в случае кандидатки это был материал рекламного характера, который не был обозначен надлежащим образом. Кандидат Андрей Нэстасе был представлен один раз в контексте, который скорее был благоприятным для него, а Майя Санду появилась по одному разу в обеих ипостасях. И Игорь Додон появлялся как в благоприятном, так и неблагоприятном свете в материалах, опубликованных на портале **Realitatea.md**, причем неблагоприятствование было более явным (12 случаев неблагоприятствования и один - благоприятствования).

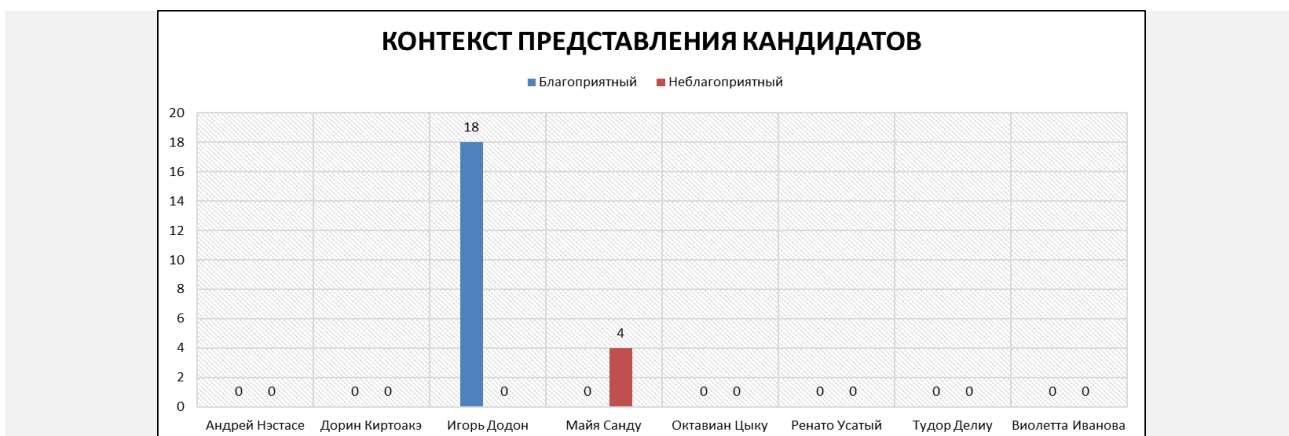
### КОНТЕКСТ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ КАНДИДАТОВ



[Sputnik.md](http://Sputnik.md)

В отчетный период кандидаты Андрей Нэстасе, Дорин Киртоакэ, Октавиан Цыку, Ренато Усатый, Тудор Делиу, а также кандидатка Виолетта Иванова появлялись на портале **Sputnik.md** в нейтральном контексте, без благоприятствования или

неблагоприятствования в материалах, в которых они фигурировали. В то же время, Майя Санду появлялась в нейтральных контекстах, но также четырежды была представлена в контексте, который скорее был неблагоприятным для нее, а Игорь Додон был единственным кандидатом, который помимо нейтральной медиатизации появлялся и в положительных, благоприятствующих ему контекстах (24).



[Timpul.md](http://Timpul.md)

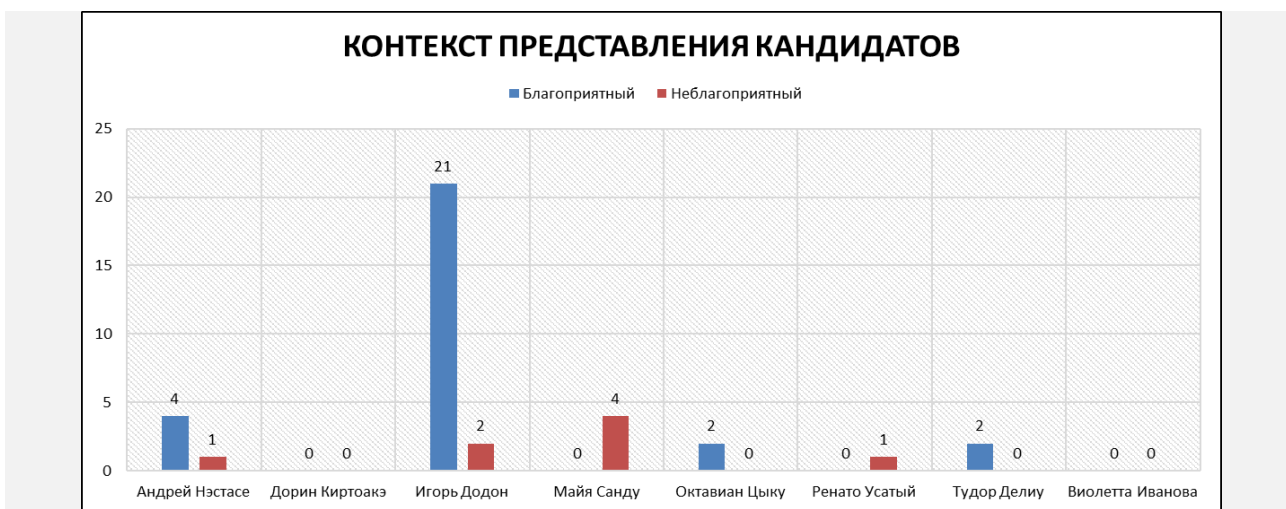
В период 18-24 октября 2020 года, большинство кандидатов и кандидаток, в том числе Дорин Киртоакэ, Майя Санду, Октавиан Цыку, Ренато Усатый, Тудор Делиу и Виолетта Иванова, освещались нейтрально порталом **Timpul.md**. В то же время, Андрей Нэстасе появился один раз в контексте, который скорее был благоприятным для него, а Игорь Додон чаще всего был представлен в неблагоприятном ключе (в 5 из 7 случаев, в которых он был субъектом материала).



[Unimedia.info](http://Unimedia.info)

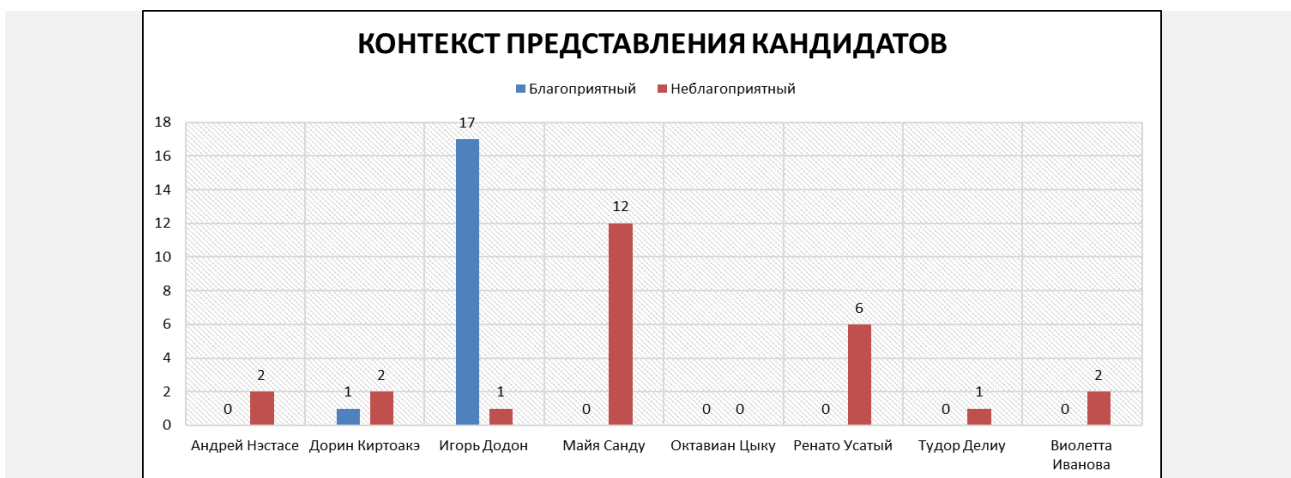
В период 18-24 октября 2020 года, кандидат Дорин Киртоакэ и кандидатка Виолетта Иванова появлялись в материалах **Unimedia.info** только в нейтральном контексте. Все же, в случае Виолетты Ивановой несколько материалов, которые были маркированы как

платные публикации, появились в общей новостной ленте, в том числе в рубриках «Общество» и/или «Политика». И в случае кандидата Андрея Нэстасе почти половина материалов явно электорального характера, не были отмечены должным образом, а несколько материалов, помеченные как платные публикации, появились в рубрике «Политика». Тем не менее, Нэстасе был представлен в одном материале и в скорее неблагоприятном для него ключе. Остальные кандидаты и одна кандидатка медиатизировались как нейтрально, так и скорее позитивно или негативно. Так, Игорь Додон чаще всего появлялся в контексте, который прямо или косвенно благоприятствовал ему (21 раз), но также дважды в неблагоприятных для него контекстах. Майя Санду была представлена 4 раза в ипостаси, которая скорее была неблагоприятной для нее, а Ренато Усатый появился в таком контексте один раз. В свою очередь, Октавиан Цыку и Тудор Делиу были по два раза представлены в скорее благоприятном ключе в материалах, опубликованных на портале **Unimedia.info**.



В обозреваемый период, Октавиан Цыку был единственным кандидатом, представленным в нейтральном контексте в тех немногих материалах, в которых он фигурировал на портале **Vedomosti.md**. В то же время, остальные кандидаты и две кандидатки освещались как нейтрально, так и позитивно или негативно. Так, Игорю Додону портал чаще всего благоприятствовал, как тональностью материалов, так и частотой появлений (17 раз), но однажды он был представлен и в скорее неблагоприятном для него контексте. Дорин Киртоакэ однажды был представлен в скорее позитивном контексте и дважды – в неблагоприятном для него контексте. Андрей Нэстасе, Майя Санду, Ренато Усатый, Тудор Делиу и Виолетта Иванова также появлялись в неблагоприятном свете в материалах, опубликованных на портале **Vedomosti.md**. Чаще всего, в таких контекстах были представлены кандидат Ренато Усатый (в 6 из 10 случаев, в которых он появлялся в качестве субъекта) и кандидатка Майя Санду, которая появлялась в скорее неблагоприятном для нее контексте в половине затрагивающих ее материалов (12 из 24). Одним из приемов, к которым прибегал портал в этот период для неблагоприятствования кандидатке Майе Санду, к примеру, были предположения/мнения, что в случае победы на выборах в Молдове возможны негативные события, подобные происходящим в регионе (кровавые протесты и т. д.). Имя кандидатки упоминалось в одних и тех же

контекстах с беженцами из Сирии, событиями в Донбасе, Афганистане, конфликтом в Карабахе и т. д.



### 2.3. Общие выводы:

- В период 18-24 октября 2020 года, подвергнутые мониторингу 12 онлайн-изданий освещали избирательную кампанию по президентским выборам преимущественно посредством новостей.
- **Noi.md** опубликовал самое большое количество релевантных материалов в электоральном контексте, а **Gagauzinfo.md** – наименьшее количество.
- Все материалы были в текстовой форме, но некоторые сопровождалась также видео и аудиоматериалами.
- Большинство релевантных материалов затрагивали темы из области политики и электорального процесса в целом. Точнее, 10 охваченных мониторингом учреждений отражали большей частью политические аспекты электорального процесса, а 2 - электорального процесса в целом.
- Все 6 кандидатов и 2 кандидатки на высшую государственную должность появлялись в качестве субъектов электоральных материалов.
- Чаще всего в качестве субъекта материалов появлялся независимый кандидат Игорь Додон, поддерживаемый ПСРМ, а реже всего – выдвиженец ПНЕ Октавиан Цыку. Так, Игорь Додон появлялся в качестве субъекта материалов почти в пять раз чаще, чем Октавиан Цыку.
- Все 6 кандидатов и 2 кандидатки на высшую государственную должность появлялись и в качестве источников электоральных материалов, но в разном соотношении.
- Чаще всего в качестве источника появлялся независимый кандидат Игорь Додон, поддерживаемый ПСРМ, а реже всего – кандидат ЛДПМ Тудор Делиу. Игоря Додона цитировали в журналистских материалах в 34 раза чаще, чем Тудора Делиу.
- Материалы, опубликованные всеми обозреваемыми 12 медиаучреждениями, по-прежнему были крайне несбалансированными с точки зрения гендерного соотношения, с перевесом мужчин.
- Кандидат Игорь Додон был наиболее освещаемым кандидатом всеми 12 онлайн-изданиями.



- Кандидат Игорь Додон чаще всего был представлен в позитивном, благоприятном для него контексте.
- Кандидатка Майя Санду чаще всего упоминалась в негативном, неблагоприятном для нее контексте.

[Полный текст отчета на румынском языке](#)