

Мониторинг СМИ (онлайн издания) в период избирательной кампании по президентским выборам 2020 года

Отчет № 5
25 – 31 октября 2020 года

(общие выводы)



National Endowment for Democracy
Supporting freedom around the world

Мониторинг проводится в рамках проекта, который реализует Ассоциация независимой прессы (API) при финансовой поддержке National Endowment for Democracy (США). Выраженные мнения принадлежат авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующей организации.

I. ОБЩИЕ ДАННЫЕ

1.1 Предмет проекта: мониторинг и информирование общественности об издательской политике и поведении средств массовой информации (онлайн издания) в электоральный период и в ходе избирательной кампании по президентским выборам 2020 года в Республике Молдова.

1.2 Период мониторинга: 15 сентября 2020 года – 14 ноября 2020 года.

1.3 Критерии отбора медийных учреждений, подвергнутых мониторингу:

Порталы были отобраны на основе следующих объективных критериев: а) релевантность; б) известность/аудитория; с) язык издания; d) география. Так, мониторингу подвергнуты порталы с национальным покрытием и один региональный портал, издаваемые на румынском и русском языках, известные и указанные различными группами потребителей как источники информации, некоторые из которых занимают лидирующие позиции в опросах по измерению онлайн-аудитории.

1.4 Порталы, подвергнутые мониторингу (в алфавитном порядке):

Actualitati.md¹ (русский язык), Aghora.md² (румынский язык), Aif.md³ (русский язык), Gagauzinfo.md⁴ (русский язык), Kp.md⁵ (русский язык), Newsmaker.md⁶ (русская версия портала), Noi.md⁷ (румынская версия портала), Realitatea.md⁸ (румынский язык), Sputnik.md⁹ (румынский язык), Timpul.md¹⁰ (румынский язык), Unimedia.info¹¹ (румынский язык), Vedomosti.md¹² (русский язык).

Издательский контент порталов Aif.md, Kp.md и Vedomosti.md сравнивается с контентом газет «Аргументы и факты Молдова», «Комсомольская правда в Молдове» и, соответственно, «Молдавские ведомости», которые издаются теми же компаниями, с целью выявления возможных издательских различий.

1.5 Предмет мониторинга

Весь собственный издательский контент портала, за исключением рекламы, отмеченной соответствующим образом.

1.6 Команда

Проект реализуется Ассоциацией независимой прессы (API) в рамках Коалиции за свободные и честные выборы.

¹ Создан **Юрием Витнянским**, членом ПСРМ, ныне вице-президентом сектора Ботаника мун. Кишинева

² Создан Interakt Media ООО (администратор – **Ирина Гелбур**)

³ Электронная версия газеты «Аргументы и факты Молдова», издаваемая Exclusiv Media ООО, компанией, учрежденной депутатом ПСРМ **Корнелием Фуркулицэ**

⁴ Создан Iusivmedia ООО (администратор – **Юлия Кылчик**)

⁵ Электронная версия газеты «Комсомольская правда в Молдове», издаваемая фирмой «Комсомольская правда - Басарабия» ООО (администратор – **Сергей Чуриков**), учредитель фирмы – Exclusiv Media ООО, компания, основанная депутатом ПСРМ **Корнелием Фуркулицэ**

⁶ Создан ООО NEWSMAKER, компанией, учрежденной **Владимиром Соловьевым** (администратор – **Ольга Ченуша**)

⁷ Создан MLD Media ООО, компанией с шестью учредителями, включая компании бизнесмена **Василия Киртока**, советника ПСРМ в Кишиневском муниципальном совете

⁸ Создан ООО NB MEDIA (администратор – **Думитру Цыра**)

⁹ Филиал Международного информационного агентства и радио «Спутник», учрежденного российской государственной компанией «Россия сегодня» (директор «Sputnik Moldova» – **Владимир Новосадюк**)

¹⁰ Создан периодическим изданием «TIMPUL de dimineață», учрежденным **Константином Тэнасе** (администратор – **Силвиу Тэнасе**)

¹¹ Создан Migaza ООО (администратор – **Олеся Банарь**)

¹² Электронная версия газеты «Молдавские ведомости», созданной ООО «Молдавские ведомости» (администратор – **Виктор Чобу**)

1.7 Методологическая основа

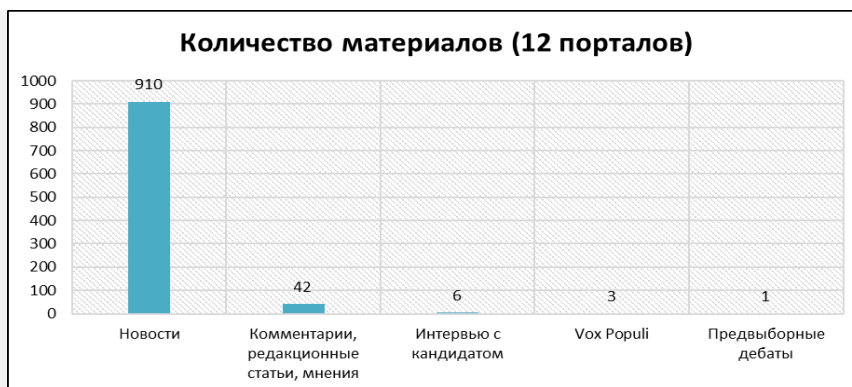
Мониторинг осуществляется на основе методологии, разработанной «Oxford Media Research Center» для мониторинговых проектов международной организации Глобальная кампания за свободу выражения «Статья 19», которая была адаптирована и дополнена. Данная методология использовалась также в процессе мониторинга средств массовой информации и в ходе избирательной кампании по президентским выборам 2016 года.

Методология предусматривает измерение и анализ следующих показателей: 1) *количественных*, включая вид, продолжительность, тематику, субъекты и источники новостей, частоту и продолжительность прямого появления электоральных конкурентов в новостях, и 2) *качественных*, призванных определить контекст представления кандидатов в журналистских материалах. Каждая новость или мнение оценивается с точки зрения содержания и контекста с целью определения, благоприятны они или неблагоприятны конкурентам на выборах. Положительное или отрицательное содержание и/или контекст не обязательно указывают на тенденциозность или ангажированность медийного учреждения, выпускающего новость. Не исключено, что новость может благоприятствовать или неблагоприятствовать одному из субъектов, но в то же время быть непредвзятой и корректной с профессиональной точки зрения. **При оценке контекста измеряется только частота материалов, которые прямо или косвенно благоприятствуют или неблагоприятствуют электоральным субъектам.**

II. АНАЛИЗ ДАННЫХ

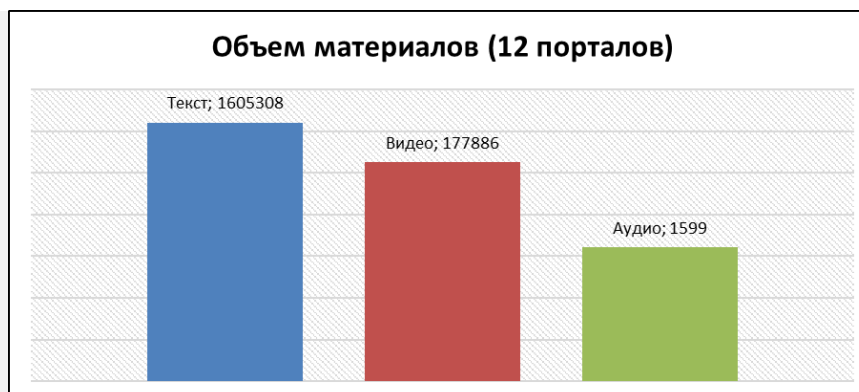
2.1 Общие тенденции

В период 25 – 31 октября 2020 года, 12 онлайн-медийных учреждений, подвергнутых мониторингу, опубликовали в общей сложности 962 материала, прямо или косвенно затрагивающих избирательную кампанию по президентским выборам. Большинство из них (910 или почти 95%) были новостями разного уровня сложности, затрагивающими кандидатов/кандидаток на должность президента, политические формирования, представителями которых они являются, деятельность ЦИК, электоральные мероприятия и др. Другие 42 материала или свыше 4% от общего количества были в форме комментариев, статей редакционной колонки или других статей с изложением мнения, 6 материалов – интервью с кандидатом/кандидаткой, 3 были опросами типа Vox Populi, а в одном случае речь шла о предвыборных дебатах.



Как и в предыдущие отчетные периоды, **Noi.md** опубликовал самое большое количество медиапродуктов политического и электорального характера (175), а **Gagauzinfo.md** – самое маленькое количество (12). В то же время, на **Aif.md** было опубликовано 117 материалов, релевантных для настоящего мониторинга, **Agora.md** – 109, **Actualitati.md** – 101, **Kp.md** – 95, **Sputnik.md** – 77, **Vedomosti.md** – 76, **Unimedia.info** – 75, **Newsmaker.md** – 57, **Realitatea.md** – 51, а **Timpul.md** – 17 материалов. При этом, **Noi.md** опубликовал наибольшее количество новостей электорального характера (173), **Kp.md** – самое большое количество комментариев (15), а **Newsmaker.md** – самое большое количество интервью (4), а также единственные предвыборные дебаты, опубликованные в этот период.

Большинство материалов были в текстовом формате (в 960 случаях). В обозреваемый период ощутимо увеличилось количество журналистских продуктов, сопровождаемых видеоизображениями (148) или аудиозаписью (7 случаев), а в некоторых случаях мультимедийные элементы размещались без текста. Поэтому измерение объема мониторируемых материалов осуществлялось в знаках (текст) и секундах (видео и аудиозаписи). Картина по этому разделу такова:



Что касается освещаемой тематики, чаще всего (более чем в 42% от общего количества материалов) опубликованные тексты затрагивали темы из области политики и электорального процесса в целом (чуть больше 26% материалов). В намного меньшем объеме обозреваемые онлайн-издания затрагивали в электоральном контексте экономические аспекты, социальные проблемы, деятельность местных органов публичной власти, международные отношения, здравоохранение или образование.



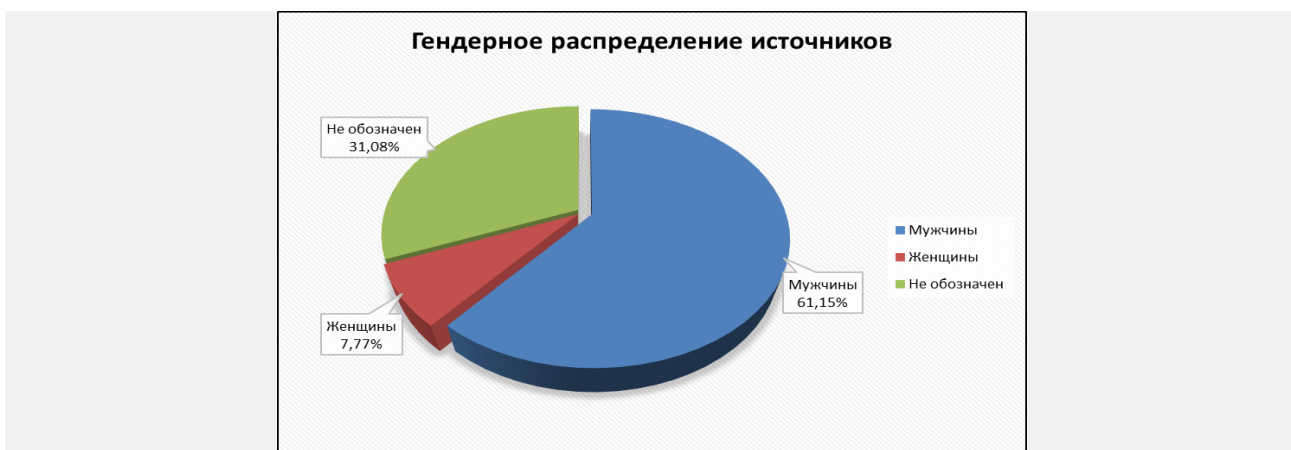
Также, в период 25 – 31 октября, все 6 кандидатов и 2 кандидатки, вступившие в избирательную кампанию по выборам президента, появлялись в журналистских материалах в качестве субъектов, но по-прежнему в разном соотношении. Так, независимый кандидат Игорь Додон, поддерживаемый Партией социалистов (ПСРМ), как и в предыдущие периоды чаще всего был субъектом медийных продуктов электорального характера (396 случаев), продолжая занимать лидирующую позицию среди всех категорий затронутых субъектов. За ним, на расстоянии в 156 случаев, следуют граждане/гражданки с 240 появлениями в качестве субъектов, а почти в два раза реже Игоря Додона субъектом материалов была кандидатка Партии «Действие и солидарность» (ПДС) Майя Санду с 213 появлениями в этом качестве. В то же время, кандидат «Нашей партии» (НП) Ренато Усатый был субъектом 164 раза, что на 14 появлений меньше представителей /представительниц правительства и на 21 появление больше членов Центральной избирательной комиссии. Картина появлений остальных кандидатов и одной кандидатки в качестве субъектов материалов такова: кандидат Партии «Платформа достоинство и правда» (ППДА) Андрей Нэстасе – 139 раз, кандидатка Партии «Шор» Виолетта Иванова – 111 раз, кандидат Либеральной партии (ЛП) Дорин Киртоакэ – 107 раз, Октавиан Цыку от «Партии национального единства» (ПНЕ) – 99 раз и кандидат Либерально-демократической партии (ЛДПМ) Тудор Делиу – 86 раз. Таким образом, кандидат Игорь Додон появлялся в качестве субъекта материалов почти в пять раз чаще, чем Тудор Делиу.



Охваченные мониторингом 12 онлайн-СМИ цитировали в общей сложности 1274 источника. Как и в предыдущие отчетные периоды, чаще всего в качестве источника появлялся кандидат Игорь Додон (211 случаев цитирования), по-прежнему оставаясь единственным кандидатом в президенты, который вошел в первую десятку наиболее часто цитируемых источников в материалах обозреваемых изданий. Затем следуют другие медиаисточники, на которые ссылались в качестве источников 194 раза, представители/представительницы Центральной избирательной комиссии, цитированные 115 раз, служащие правительства с 112 такими появлениями, а также эксперты, цитированные 101 раз. Реже в качестве источников появлялись остальные кандидаты и две кандидатки на должность президента, а именно: Андрей Нэстасе – 25 раз, Ренато Усатый – 20 раз, Майя Санду – 15 раз, Дорин Киртоакэ – 12 раз, Октавиан Цыку – 9 раз, Виолетта Иванова – 8 раз, а Тудора Делиу ни разу не цитировали в качестве источника в материалах, опубликованных в обозреваемый период. Таким образом, Игоря Додона цитировали в 26 с лишним раз чаще, чем Виолетту Иванову.

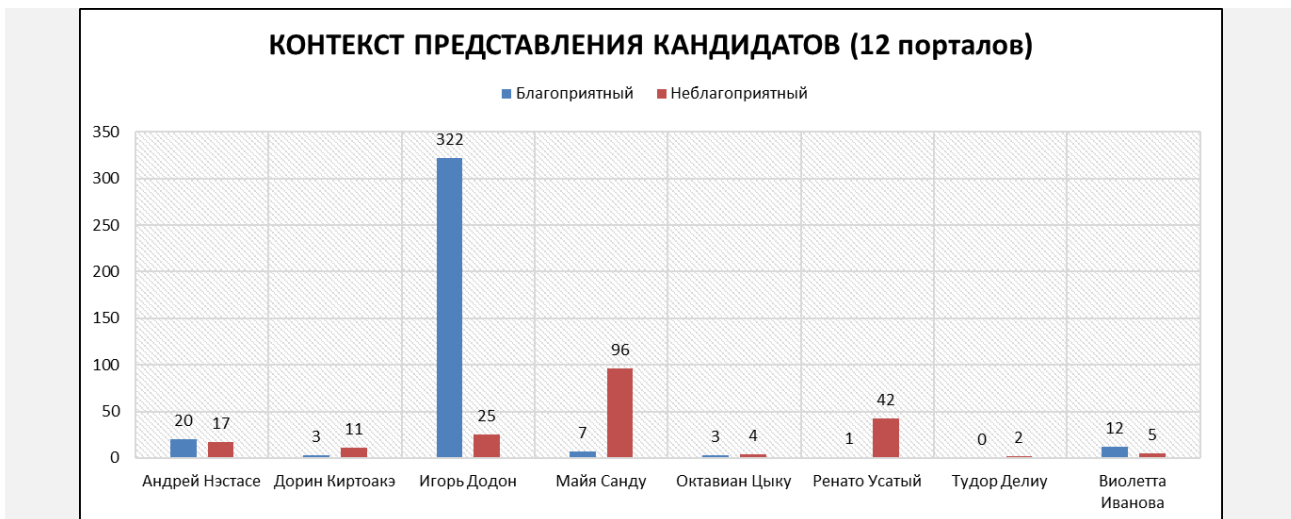


Журналистские материалы, опубликованные в период 25 – 31 октября 2020 года мониторируемыми 12 онлайн-медиаучреждениями, были крайне несбалансированными с точки зрения пола цитируемых источников. Точнее, свыше 61% цитируемых источников составили мужчины и около 8% - женщины, а остальные свыше 26% источников не были обозначены.



В общей сложности, Игорь Додон был кандидатом с самой высокой видимостью в обозреваемой онлайн-прессе, и у него же было больше всего появлений в позитивном, благоприятном для него контексте (322 раза). Этот же кандидат 25 раз появлялся и в ипостатях, которые были скорее неблагоприятными для него. С другой стороны, кандидатка Майя Санду по-прежнему чаще всего появлялась в негативных,

неблагоприятствующих ей контекстах (96 случаев), но было и 7 случаев ее представления, которые скорее были благоприятными для нее. В то же время, кандидат Тудор Делиу ни единого раза не появился в благоприятствующем ему контексте, а у кандидата Ренато Усатого было довольно внушительное количество неблагоприятных появлений (42). Ни один кандидат/ни одна кандидатка на должность Президента Республики Молдова не появлялись исключительно в нейтральных контекстах в журналистских продуктах отслеживаемых 12 веб-порталов в период 25 – 31 октября 2020 года.



В итоге, исходя из результатов мониторинга издательской политики и поведения 12 онлайн-медийных учреждений в период 25 – 31 октября 2020 года, можно констатировать следующие тенденции:

- **Actualitati.md, Aif.md и Kp.md** и в этот отчетный период сохранили прежнее схожее издательское поведение с выраженными элементами предвзятости. Все три издания явно благоприятствовали и продвигали независимого кандидата Игоря Додона, поддерживаемого ПСРМ, и чаще всего неблагоприятствовали кандидатке ПДС Майе Санду, а также, в несколько меньшей мере, кандидату Ренато Усатому.
- **Noi.md, Sputnik.md и Vedomosti.md** продолжили благоприятствовать кандидату Игорю Додону тональностью освещения и представлением в позитивном контексте. В то же время, кандидатка ПДС Майя Санду чаще всего появлялась в неблагоприятном для нее свете в материалах этих трех изданий. Усилилось неблагоприятствование и другим кандидатам (особенно на портале **Vedomosti.md**), в том числе Андрею Нэстасе, Дорину Киртоакэ, Ренато Усатому и Октавиану Цыку. Некоторые комментарии и другие статьи с изложением мнений, опубликованные на **Vedomosti.md**, носили выраженный дискриминирующий характер, с нападками на личность и элементами дискурса ненависти в отношении Майи Санду.
- **Gagauzinfo.md** и в этот отчетный период проявил явное отсутствие интереса к избирательной кампании на национальном уровне, его новости в большинстве случаев касались электорального процесса с акцентом на организацию выборов в АТО Гагауз-Ери.
- **Unimedia.info** медиатизировал электоральный процесс и действия кандидатов/кандидаток, представляя чаще всего в благоприятных контекстах Игоря Додона и Андрея Нэстасе, а также Виолетту Иванову. Последние два кандидата появлялись в материалах явно рекламного характера, отмеченных или не отмеченных надлежащим образом, но опубликованных в общей ленте новостей.
- **Agora.md** и **Newsmaker.md** проводили относительно сбалансированную издательскую политику, материалы были в целом беспристрастными, а кандидаты

и кандидатки на должность президента чаще всего представлялись в нейтральном, но также в позитивном или негативном контексте, но без явной тенденции на благоприятствование или неблагоприятствование. **Agora.md** обеспечил наилучшее равновесие по разделу количественной медиатизации всех 6 кандидатов и 2 кандидаток.

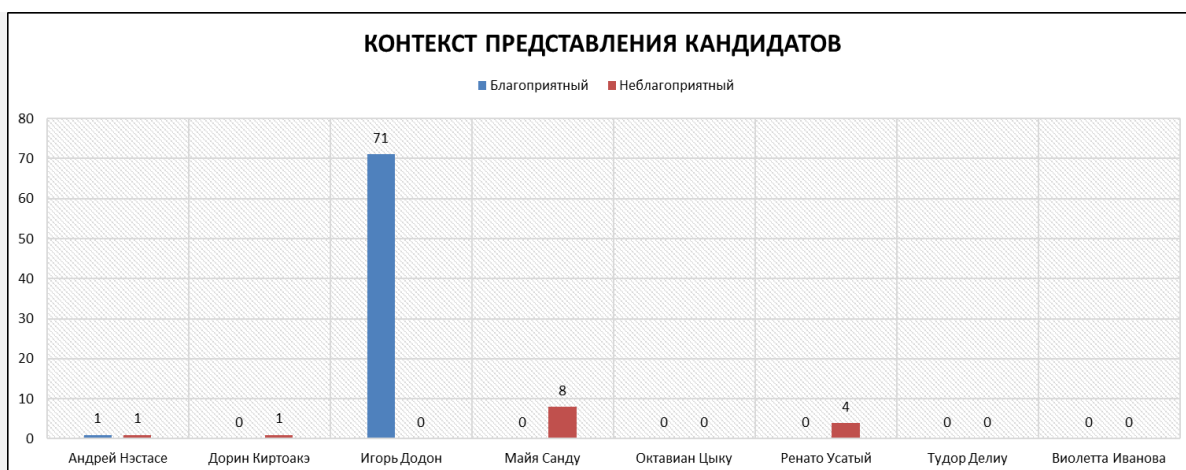
- **Realitatea.md** представлял всех кандидатов и двух кандидаток на должность президента как нейтрально, так и позитивно или негативно. Кандидат Игорь Додон чаще всего появлялся в неблагоприятном для него контексте.
- **Timpul.md** уделил мало внимания избирательной кампании, проявив полное пренебрежение к темам, связанным с электоральным процессом. Единственным кандидатом, которому портал скорее неблагоприятствовал, был Игорь Додон, остальные появлялись в нейтральных контекстах. Также, в тех немногих релевантных для мониторинга материалах, опубликованных в отчетный период на **Timpul.md**, в качестве источника не цитировалась ни одна женщина.

2.2 Издательская политика и поведение изданий

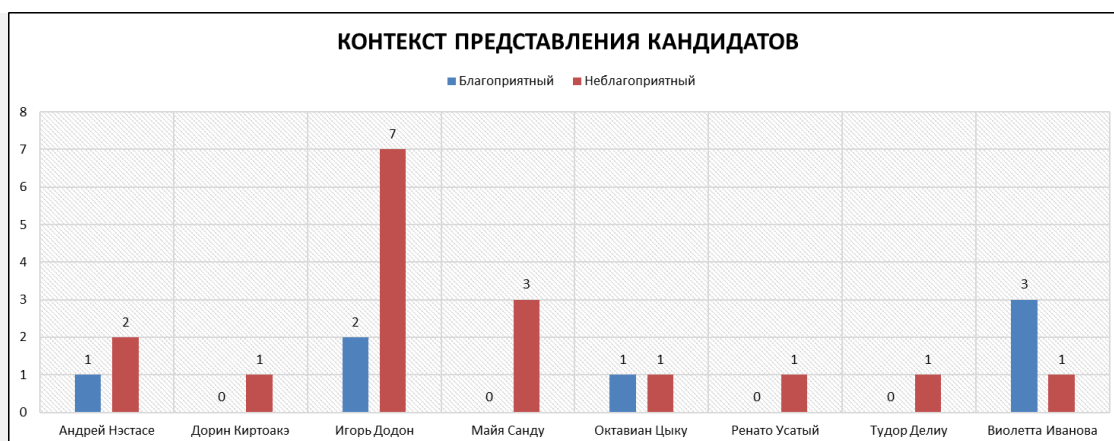


Actualitati.md

Также как и в предыдущие периоды мониторинга, подавляющее большинство материалов на политические и/или электоральные темы, опубликованных на **Actualități.md**, были с одним источником информации и носили предвзятый характер. Портал явно благоприятствовал и открыто поддерживал кандидата Игоря Додона. Он появлялся только в позитивных, благоприятных для него контекстах (71 раз). Другие два кандидата – Октавиан Цыку и Тудор Делиу, а также кандидатка Виолетта Иванова появлялись в затрагивающих их материалах только в нейтральных контекстах. В свою очередь, Майя Санду была представлена в неблагоприятном для нее контексте в более, чем половине затрагивающих ее материалов (8 из 15 материалов, в которых она появлялась в качестве субъекта). Ренато Усатый также был представлен 4 раза в контексте, который был скорее негативным, а в отношении Дорина Киртоакэ был только один случай такой медиатизации. Андрей Нэстасе в этот период был представлен один раз в контексте, скорее благоприятствующем ему, и однажды в ипостаси, которая скорее была неблагоприятной для него. Портал продолжил представлять в негативном свете определенных кандидатов/кандидаток, в частности, Майю Санду и Ренато Усатого, в том числе посредством мнений или заявлений третьих лиц о них, без предоставления им права на реплику.

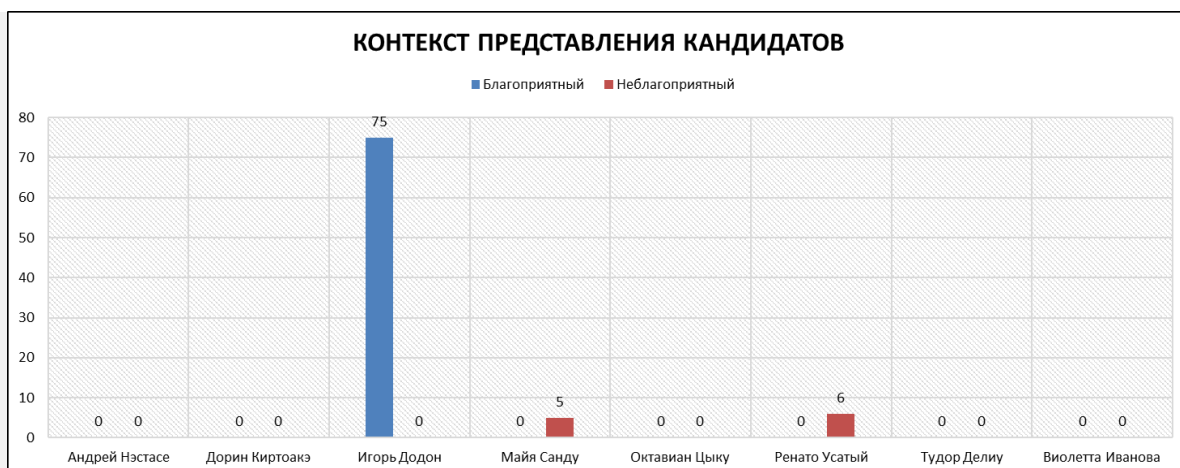


В период 25 – 31 октября 2020 года издательское поведение портала **Agora.md** было в целом уравновешенным в материалах прямого или косвенного электорального характера. В большинстве случаев, тексты были беспристрастными по отношению к источникам и субъектам, представляли их в нейтральном ключе. Тем не менее, в определенных случаях все 6 кандидатов и 2 кандидатки на должность президента появлялись в контекстах, которые были скорее благоприятными или неблагоприятными из-за отсутствия второго источника. Так, больше всего появлений в контексте, который был скорее негативный, было у Игоря Додона (7 раз), а чаще всего в скорее благоприятном контексте появлялась Виолетта Иванова (3 раза). Остальные кандидаты и одна кандидатка в меньшем количестве случаев были представлены либо в позитивных контекстах, либо в контекстах, которые скорее неблагоприятствовали им, причем каждый раз речь шла о замечаниях/обвинениях со стороны других кандидатов/кандидаток или третьих лиц, без изложения в материалах мнения тех, в чей адрес они были высказаны. Тем не менее, не было явной тенденции на благоприятствование или неблагоприятствование какому-либо кандидату.



В период 25-31 октября 2020 года **Aif.md** продолжил открытое продвижение Игоря Додона, как большим количеством новостей и сообщений о его предвыборных мероприятиях, заявлениях, встречах и т. д., так и его противопоставлением другим кандидатам/кандидаткам. Так, Игорь Додон был представлен в благоприятном свете 75 раз в статьях издания, в том числе во всех материалах, в которых он фигурировал в качестве субъекта, а также в нескольких материалах, косвенно благоприятствующих ему. Он был единственным кандидатом, освещаемым в позитивном контексте в материалах **Aif.md**. Другие 4 кандидата и одна кандидатка (Андрей Нэстасе, Дорин Киртоакэ, Октавиан Цыку, Тудор Делиу и Виолетта Иванова) появлялись в нейтральных контекстах в тех немногих затрагивающих их материалах. С другой стороны, Майя Санду была представлена неблагоприятно в половине материалов, в которых появлялась в качестве

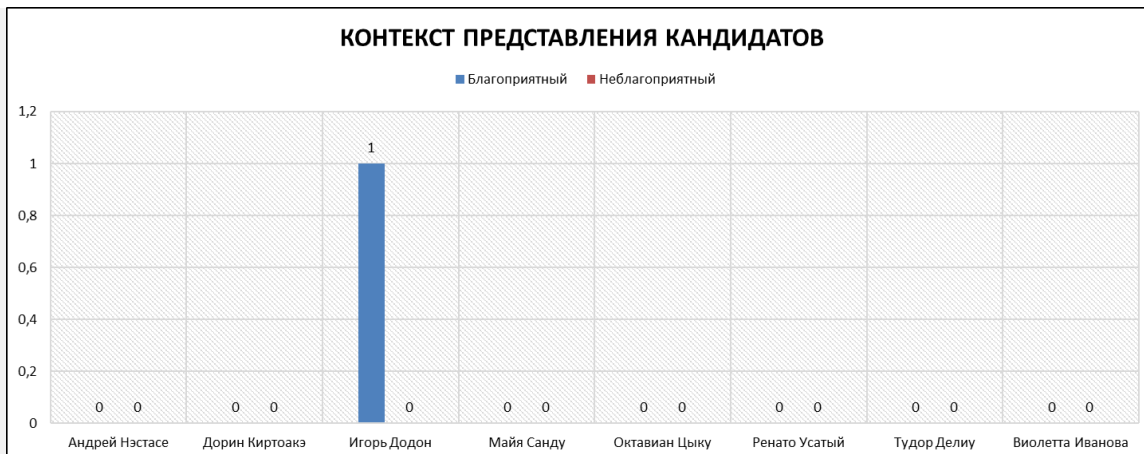
субъекта (5 из 10), а Ренато Усатый чаще всего появлялся в негативном, неблагоприятном для него контексте (в 6 из 9 случаев).



Gagauzinfo.MD

Gagauzinfo.md

В отчетный период, портал **Gagauzinfo.md** игнорировал электоральные действия всех кандидатов и двух кандидаток, за исключением Игоря Додона. Он появился однажды в скорее благоприятном контексте (в одном из двух материалов, непосредственно затрагивающих его).



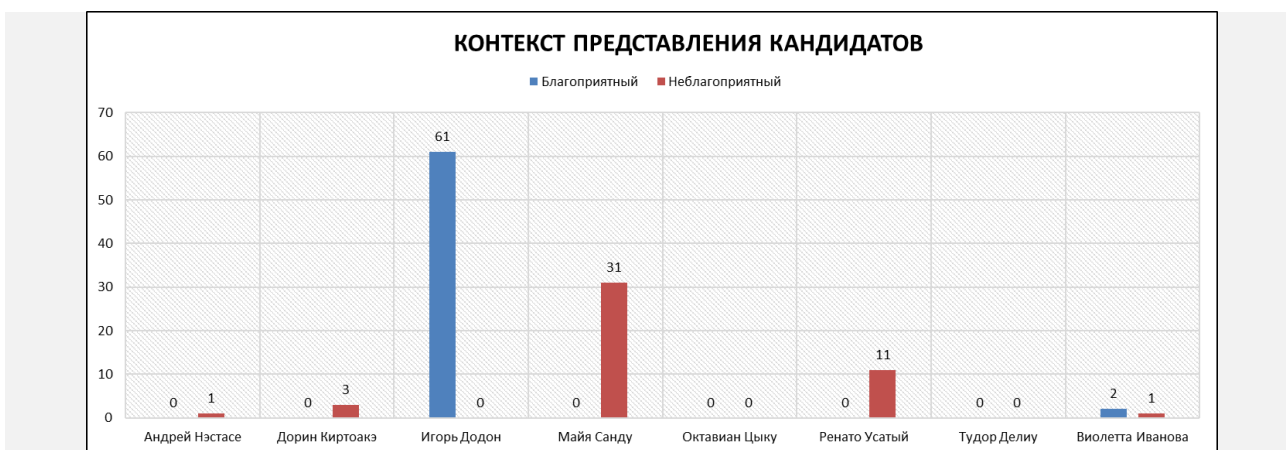
КОМСОЛЬСКАЯ ПРАВДА

МОЛДОВА ▾

Kp.md

Портал **Kp.md** продолжил явно благоприятствовать Игорю Додону и неблагоприятствовать другим кандидатам/кандидаткам, особенно в комментариях разных авторов, без обеспечения права на реплику атакуемым/высмеиваемым. Следовательно, Игорь Додон и в этот период был единственным кандидатом, представленным исключительно в позитивном контексте: портал благоприятствовал ему, как прямым образом в материалах, в которых появлялся в качестве субъекта, так и косвенно (в общей сложности – в 61

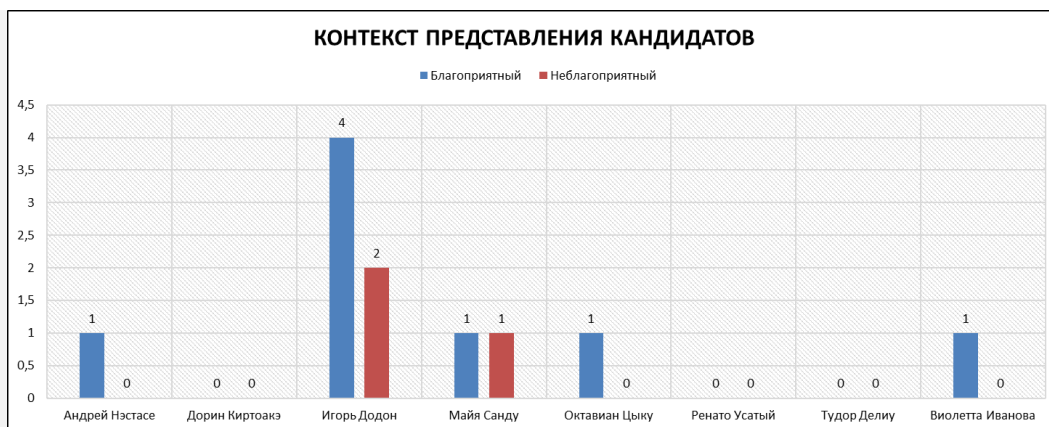
случае). В свою очередь, кандидаты Октавиан Цыку и Тудор Делиу в этот период появлялись только в нейтральных контекстах. С другой стороны, кандидатка Майя Санду появлялась в контекстах, которые скорее неблагоприятствовали ей, в подавляющем большинстве материалов, в которых фигурировала в качестве субъекта (в 31 из 34 случаев), таким образом она чаще всего подвергалась такому отношению со стороны редакции **Kp.md**. Схожее отношение было и к кандидату Ренато Усатому, который 11 раз был представлен в скорее негативных контекстах (из 20 случаев появления в материалах в качестве субъекта). В аналогичном контексте появлялись несколько раз кандидаты Андрей Нэстасе и Дорин Киртоакэ (один раз и, соответственно, три раза). Кандидатка Виолетта Иванова появилась однажды в контексте, который скорее был неблагоприятным для нее, и дважды – в благоприятном контексте (в материалах явного рекламного характера, но не обозначенных надлежащим образом).



NewsMaker

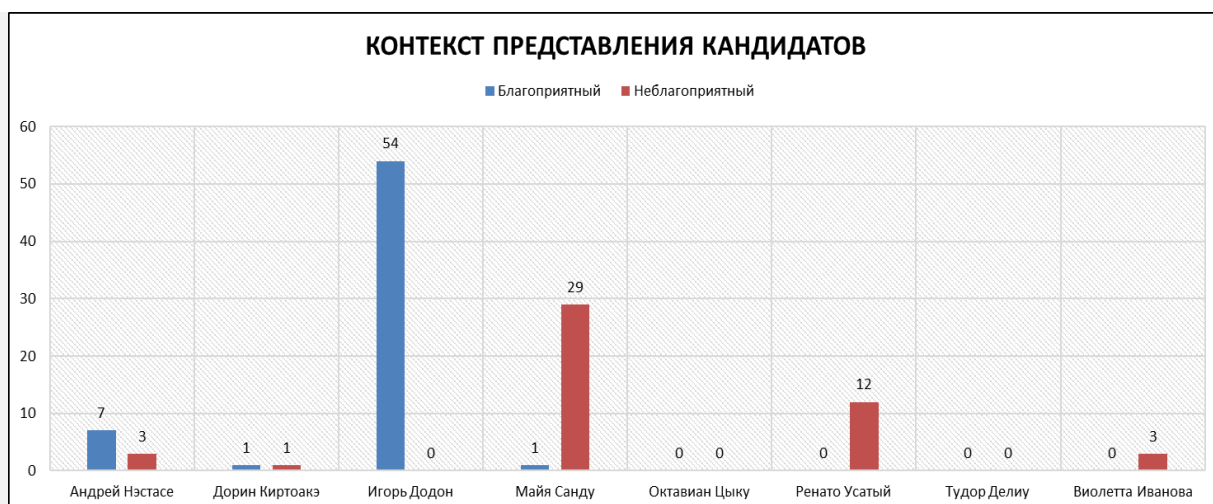
Newsmaker.md

В период 25 – 31 октября 2020 года, **Newsmaker.md** в целом медиатизировал сбалансировано кандидатов и кандидаток на должность Президента Республики Молдова, представляя их чаще всего в нейтральных контекстах. Три кандидата – Дорин Киртоакэ, Тудор Делиу и Ренато Усатый – каждый раз появлялись только в нейтральном контексте. В свою очередь, Андрей Нэстасе, Октавиан Цыку и Виолетта Иванова по одному разу появлялись в материалах, которые скорее были неблагоприятными/благоприятными для них. Майя Санду и Игорь Додон, в свою очередь, появлялись как в скорее благоприятных, так и в скорее неблагоприятных для них контекстах, по причине отсутствия второго источника. Несмотря на это, не было явной тенденции представления кого-то из кандидатов/кандидаток в позитивном или негативном свете.



Noi.md

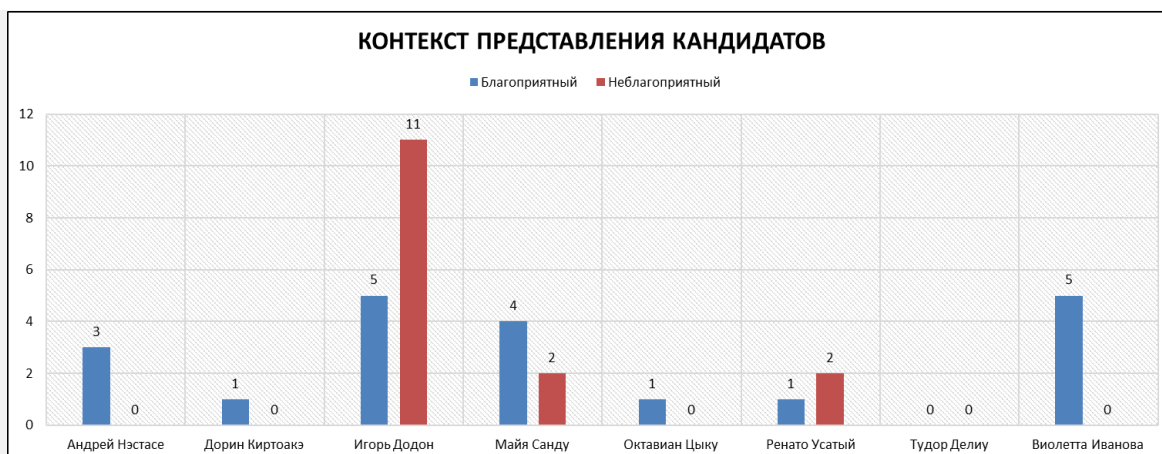
В период 25-31 октября 2020 года онлайн-издание **Noi.md** явно благоприятствовало кандидату Игорю Додону, как в новостях, так и комментариях. Независимый кандидат, поддерживаемый ПСРМ, был представлен 54 раза только в позитивном контексте, как во всех случаях, когда он был субъектом материала, так и в других материалах, косвенно затрагивающих его. Таким образом, Игорь Додон по-прежнему был единственным кандидатом, появлявшимся только в благоприятном свете. В то же время, Октавиан Цыку и Тудор Делиу были единственными кандидатами, представленными только в нейтральных контекстах в тех немногочисленных затрагивающих их материалах. С другой стороны, Майе Санду портал массивно неблагоприятствовал контекстом, в котором представлял ее (в 29 из 33 случаев, в которых появлялась в качестве субъекта), но она появилась один раз и в позитивном контексте. Другим кандидатом, которому скорее неблагоприятствовал портал **Noi.md** в этот период, был Ренато Усатый (в 12 из 19 случаев, в которых появлялся в качестве субъекта), а кандидатка Виолетта Иванова появлялась в скорее негативных контекстах в половине случаев, в которых фигурировала в качестве субъекта (3 из 6). Кандидаты Дорин Киртоакэ и Андрей Нэстасе появлялись в материалах **Noi.md** как в скорее благоприятном, так и неблагоприятном ключе. Что касается Андрея Нэстасе, то в этот обозреваемый период благоприятствование ему было более очевидным - он появился в таких контекстах 7 раз, заняв второе место после Игоря Додона.





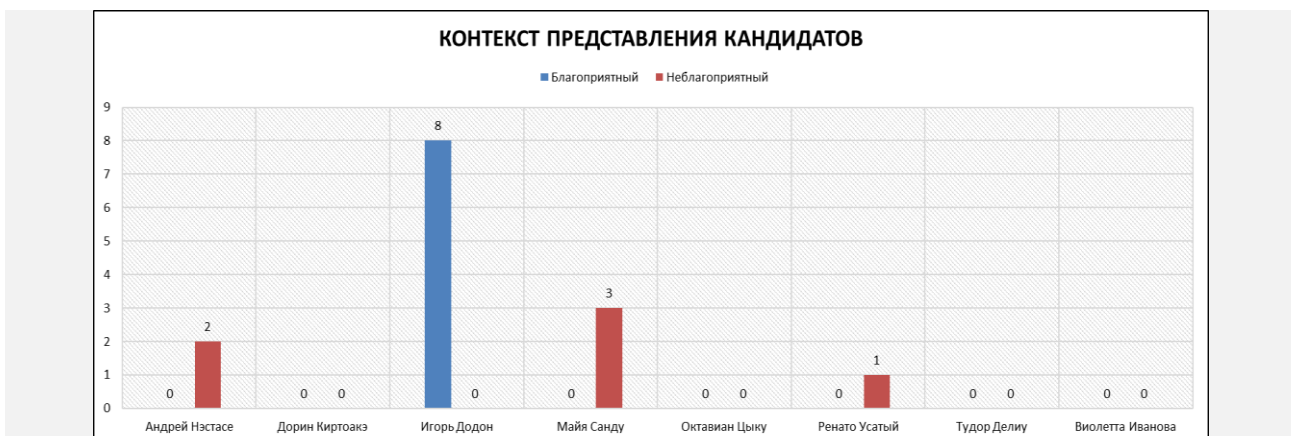
Realitatea.md

В отчетный период, кандидат Тудор Делиу был представлен в нейтральном ключе в единственном материале, непосредственно затрагивающем его. Остальные кандидаты и две кандидатки освещались, помимо нейтрального контекста, и в ипостасях, которые были скорее благоприятными и/или неблагоприятными для них. Так, Андрей Нэстасе, Дорин Киртоакэ, Октавиан Цыку и Виолетта Иванова появлялись по несколько раз в скорее позитивных контекстах. В случае Виолетты Ивановой, речь шла в том числе о электоральной рекламе, необозначенной надлежащим образом. Игорь Додон, Майя Санду и Ренато Усатый, в свою очередь, были представлены в ключе, который был скорее благоприятным, чем неблагоприятным им. Точнее, Игорь Додон был представлен скорее в неблагоприятствующем ему свете почти в половине случаев, в которых он появлялся в качестве субъекта (11 из 25), и 5 раз появлялся в контексте, который был скорее позитивным, а Майя Санду была представлена скорее в благоприятном для нее свете в половине случаев появления в качестве субъекта (4 из 8), но дважды появлялась и в контекстах, которые были скорее неблагоприятными для нее.



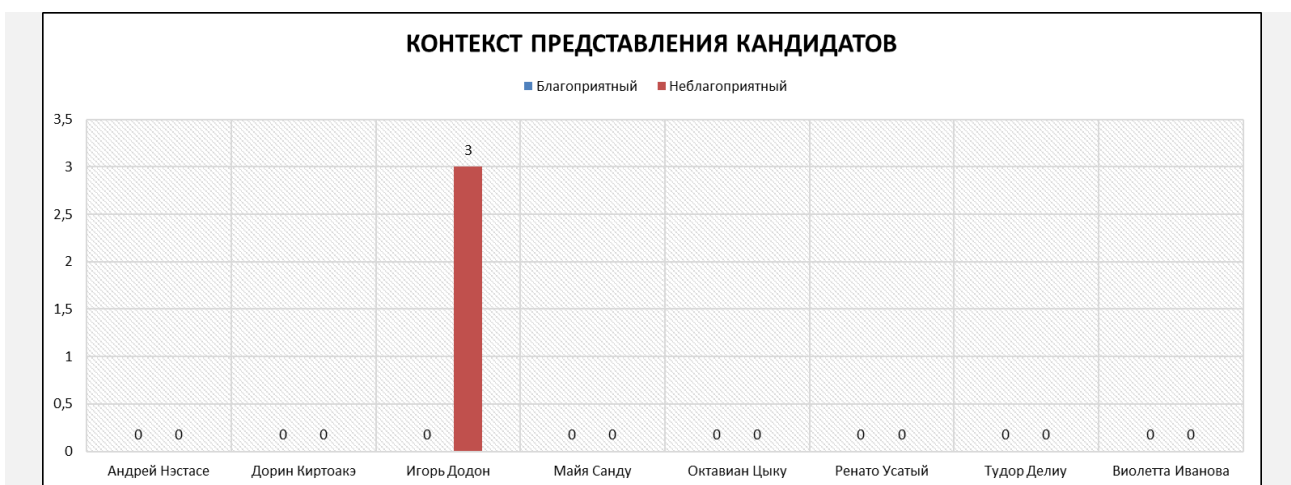
Sputnik.md

В период 25 – 31 октября 2020 года, кандидаты Дорин Киртоакэ, Октавиан Цыку, Тудор Делиу, а также кандидатка Виолетта Иванова появлялись в нейтральных контекстах на портале **Sputnik.md**, без благоприятствования или неблагоприятствования в затрагивающих их материалах. В то же время, Ренато Усатый, Майя Санду и Андрей Нэстасе, помимо нейтральной медиатизации, несколько раз появлялись и в неблагоприятных для них контекстах (один, три и, соответственно, два случая), а Игорь Додон был представлен в контекстах, которые скорее благоприятствовали ему, в 8 случаях.



Timpul.md

В период 25-31 октября 2020 года кандидаты Дорин Киртоакэ, Октавиан Цыку, Андрей Нэстасе Тудор Делиу, Ренато Усатый, а также кандидатки Виолетта Иванова и Майя Санду освещались нейтрально в тех немногих затрагивающих их материалах. Единственным кандидатом, который помимо нейтрального контекста был представлен и в контексте, который скорее неблагоприятствовал ему, был Игорь Додон (в половине случаев, в которых появлялся в качестве субъекта).

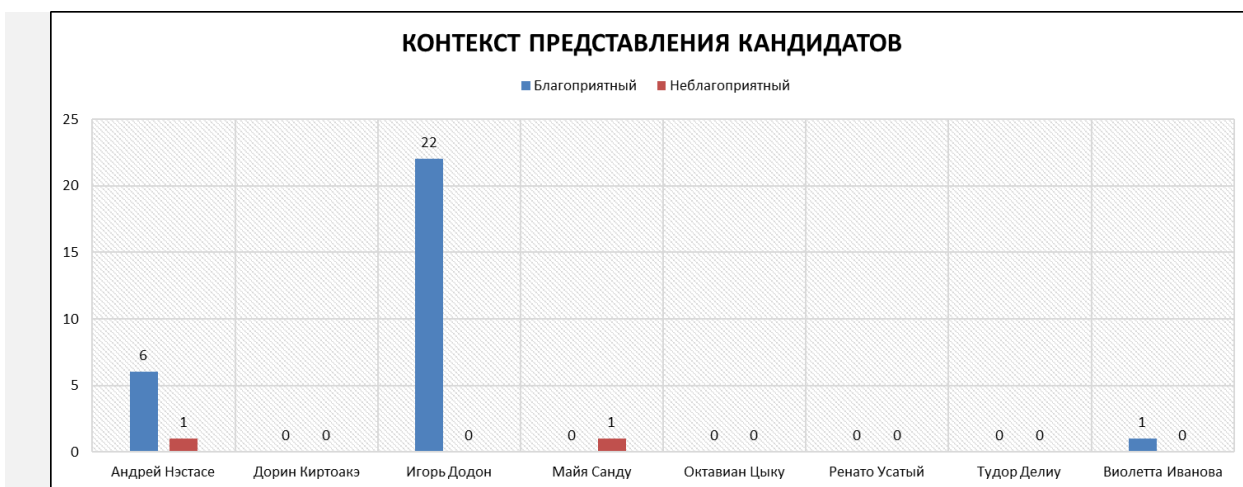


UNIMEDIA

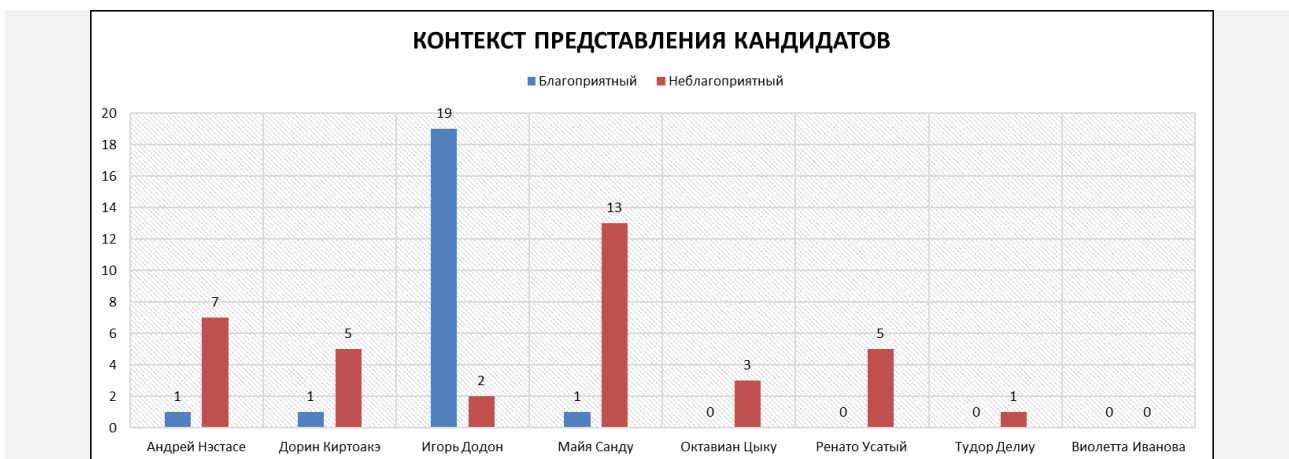
Unimedia.info

В период 25-31 октября 2020 года кандидаты Дорин Киртоакэ, Октавиан Цыку, Ренато Усатый и Тудор Делиу освещались нейтрально, без благоприятствования или неблагоприятствования в затрагивающих их материалах, опубликованных на портале **Unimedia.info**. В то же время, Майя Санду была представлена однажды в скорее неблагоприятствующем ей контексте, а Виолетта Иванова – в скорее позитивном контексте. Игорь Додон, в свою очередь, чаще всего (22 из 27 случаев, в которых был субъектом) появлялся в ипостасях, которые скорее благоприятствовали ему, а Андрей Нэстасе был

представлен в благоприятном контексте в 6 случаях и однажды в скорее неблагоприятном контексте. Несколько материалов явного рекламного характера, обозначенных или не обозначенных должным образом, были опубликованы в новостных рубриках, так что читатель мог спутать их с непосредственно журналистскими материалами.



В период 25 – 31 октября 2020 года Виолетта Иванова была единственным кандидатом, представленным только в нейтральном контексте в затрагивающих ее материалах на портале **Vedomosti.md**. Другие три кандидата, Ренато Усатый, Октавиан Цыку и Тудор Делиу появлялись в неблагоприятных контекстах, причем последние два - в половине материалов, субъектами которых они были. Майя Санду, хотя и была однажды представлена в скорее позитивном контексте, в большинстве материалов появлялась в неблагоприятном свете (в 13 из 18 случаев, в которых фигурировала в качестве субъекта), как в новостях, так и в комментариях аналитиков. Ее представляли в неблагоприятном свете и дискредитировали в том числе посредством предвзятых утверждений, нападок на личность, манипулированием фактами и цифрами, дискриминации с элементами дискурса ненависти. Также Андрей Нэстасе и Дорин Киртоакэ, хотя и появились по одному разу в скорее благоприятных контекстах, в большинстве затрагивающих их статей были представлены в неблагоприятном ключе. С другой стороны, Игорь Додон чаще всего появлялся в благоприятном свете (19 раз), но в двух случаях был представлен также в скорее неблагоприятном для него контексте.



2.3. Общие выводы:

- В период 25 - 31 октября 2020 года подвергнутые мониторингу 12 онлайн-изданий освещали избирательную кампанию по президентским выборам преимущественно посредством новостей, но публиковались также, правда значительно реже, комментарии, опросы типа Vox Populi и в одном случае предвыборные дебаты.
- **Noi.md** опубликовал самое большое количество релевантных материалов в электоральном контексте, а **Gagauzinfo.md** – наименьшее количество.
- Большинство материалов были в текстовом формате, но увеличилось и количество журналистских продуктов, которые сопровождалось видео или аудиоматериалами.
- Большинство релевантных материалов затрагивали темы из области политики и электорального процесса. Точнее, 8 из 12 обозреваемых медиаучреждений затрагивали преимущественно темы из области политики, а 4 учреждения отдали предпочтение электоральному процессу. Одно онлайн-издание полностью проигнорировало темы, связанные с электоральным процессом.
- Все 6 кандидатов и 2 кандидатки на высшую государственную должность появлялись в качестве субъектов электоральных материалов.
- Чаще всего в качестве субъекта материалов появлялся кандидат Игорь Додон, а реже всего – кандидат Тудор Делиу. Игорь Додон появлялся в качестве субъекта материалов почти в пять раз чаще, чем Тудор Делиу.
- Пять кандидатов и две кандидатки на должность президента появлялись в качестве источников электоральных материалов.
- Чаще всего в качестве источника появлялся кандидат Игорь Додон.
- Один кандидат - Тудор Делиу, не появлялся в качестве источника информации. Игоря Додона цитировали в журналистских материалах в 26 с лишним раз чаще, чем Виолетту Иванову.
- Материалы, опубликованные всеми обозреваемыми 12 медиаучреждениями были крайне несбалансированными с точки зрения гендерного соотношения, с перевесом в пользу мужчин. Одно онлайн-издание ни единого раза не цитировало женщину в материалах, поставляемых потребителю информации.
- Кандидат Игорь Додон был наиболее освещаемым кандидатом всеми 12 онлайн-изданиями.
- В целом, ни один кандидат/ни одна кандидатка не появлялись только в нейтральных контекстах в затрагивающих их материалах.
- Кандидат Игорь Додон чаще всего был представлен в позитивном, благоприятном для него контексте.
- Кандидат Майя Санду чаще всего была представлена в негативном, неблагоприятном для нее контексте.