

# **Мониторинг СМИ (онлайн издания) в электоральный период и период избирательной кампании по президентским выборам 2020 года**

Отчет № 1  
15 – 30 сентября 2020 года

(общие выводы)



National Endowment *for* Democracy  
*Supporting freedom around the world*

Мониторинг проводится в рамках проекта, который реализует Ассоциация независимой прессы (API) при финансовой поддержке National Endowment for Democracy (США). Выраженные мнения принадлежат авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующей организации.

## I. ОБЩИЕ ДАННЫЕ

**1.1 Предмет проекта:** мониторинг и информирование общественности об издательской политике и поведении средств массовой информации (онлайн издания) в электоральный период и в ходе избирательной кампании по президентским выборам 2020 года в Республике Молдова.

**1.2 Период мониторинга:** 15 сентября 2020 года – 14 ноября 2020 года.

### 1.3 Критерии отбора медийных учреждений, подвергнутых мониторингу:

Порталы были отобраны на основе следующих объективных критериев: а) релевантность; б) известность/аудитория; с) язык издания; d) география. Так, мониторингу подвергнуты порталы с национальным покрытием и один региональный портал, издаваемые на румынском и русском языках, известные и указанные различными группами потребителей как источники информации, некоторые из которых занимают лидирующие позиции в опросах по измерению онлайн-аудитории.

### 1.4 Порталы, подвергнутые мониторингу (в алфавитном порядке):

Actualitati.md<sup>1</sup> (русский язык), Aroga.md<sup>2</sup> (румынский язык), Aif.md<sup>3</sup> (русский язык), Gagauzinfo.md<sup>4</sup> (русский язык), Kp.md<sup>5</sup> (русский язык), Newsmaker.md<sup>6</sup> (русская версия портала), Noi.md<sup>7</sup> (румынская версия портала), Realitatea.md<sup>8</sup> (румынский язык), Sputnik.md<sup>9</sup> (румынский язык), Timpul.md<sup>10</sup> (румынский язык), Unimedia.info<sup>11</sup> (румынский язык), Vedomosti.md<sup>12</sup> (русский язык).

Издательский контент порталов Aif.md, Kp.md и Vedomosti.md сравнивается с контентом газет «Аргументы и факты Молдова», «Комсомольская правда в Молдове» и, соответственно, «Молдавские ведомости», которые издаются теми же компаниями, с целью выявления возможных издательских различий.

### 1.5 Предмет мониторинга

Весь собственный издательский контент портала, за исключением рекламы, отмеченной соответствующим образом.

### 1.6. Команда

Проект реализуется Ассоциацией независимой прессы (API) в рамках Коалиции за свободные и честные выборы.

<sup>1</sup> Создан **Юрием Витнянским**, членом ПСРМ, ныне вице-пректором сектора Ботаника мун. Кишинева

<sup>2</sup> Создан Interakt Media ООО (администратор – **Ирина Гелбур**)

<sup>3</sup> Электронная версия газеты «Аргументы и факты Молдова», издаваемая Exclusiv Media ООО, компанией, учрежденной депутатом ПСРМ **Корнелием Фуркулицэ**

<sup>4</sup> Создан Iusivmedia ООО (администратор – **Юлия Кылчик**)

<sup>5</sup> Электронная версия газеты «Комсомольская правда в Молдове», издаваемая фирмой «Комсомольская правда - Басарабия» ООО (администратор – **Сергей Чуриков**), учредитель фирмы – Exclusiv Media ООО, компания, основанная депутатом ПСРМ **Корнелием Фуркулицэ**

<sup>6</sup> Создан ООО NEWSMAKER, компанией, учрежденной **Владимиром Соловьевым** (администратор – **Ольга Ченуша**)

<sup>7</sup> Создан MLD Media ООО, компанией с шестью учредителями, включая компании бизнесмена **Василия Киртока**, советника ПСРМ в Кишиневском муниципальном совете

<sup>8</sup> Создан ООО NB MEDIA (администратор – **Думитру Цыра**)

<sup>9</sup> Филиал Международного информационного агентства и радио «Спутник», учрежденного российской государственной компанией «Россия сегодня» (директор «Sputnik Moldova» – **Владимир Новосадиук**)

<sup>10</sup> Создан периодическим изданием «TIMPUL de dimineață», учрежденным **Константином Тэнасе** (администратор – **Силвиу Тэнасе**)

<sup>11</sup> Создан Migaza ООО (администратор – **Олеся Банарь**)

<sup>12</sup> Электронная версия газеты «Молдавские ведомости», созданной ООО «Молдавские ведомости» (администратор – **Виктор Чобу**)

### 1.7 Методологическая основа

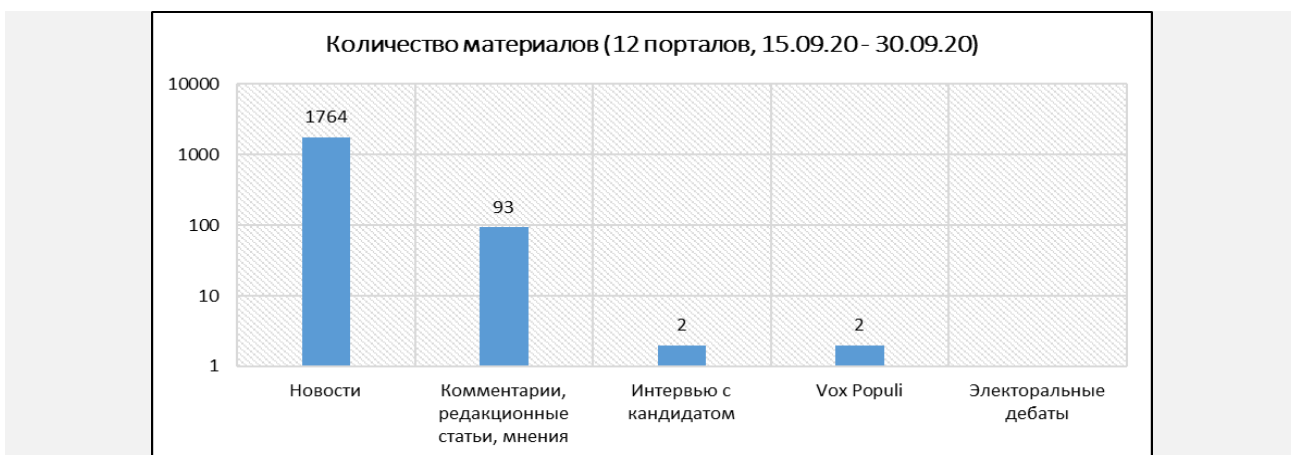
Мониторинг осуществляется на основе методологии, разработанной «Oxford Media Research Center» для мониторинговых проектов международной организации Глобальная кампания за свободу выражения «Статья 19», которая была адаптирована и дополнена. Данная методология использовалась также в процессе мониторинга средств массовой информации и в ходе избирательной кампании по президентским выборам 2016 года.

Методология предусматривает измерение и анализ следующих показателей: 1) *количественных*, включая вид, продолжительность, тематику, субъекты и источники новостей, частоту и продолжительность прямого появления электоральных конкурентов в новостях, и 2) *качественных*, призванных определить контекст представления кандидатов в журналистских материалах. Каждая новость или мнение оценивается с точки зрения содержания и контекста с целью определения, благоприятны они или неблагоприятны конкурентам на выборах. Положительное или отрицательное содержание и/или контекст не обязательно указывают на тенденциозность или ангажированность медийного учреждения, выпускающего новость. Не исключено, что новость может благоприятствовать или неблагоприятствовать одному из субъектов, но в то же время быть непредвзятой и корректной с профессиональной точки зрения. **При оценке контекста измеряется только частота материалов, которые прямо или косвенно благоприятствуют или неблагоприятствуют электоральным субъектам.**

## II. АНАЛИЗ ДАННЫХ

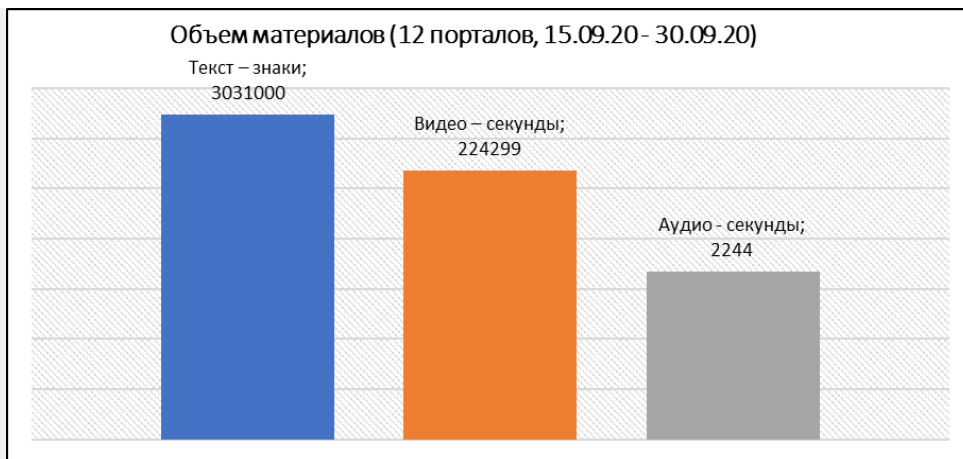
### 2.1 Общие выводы

В период 15 – 30 сентября 2020 года, подвергнутые мониторингу 12 веб-порталов опубликовали в общей сложности 1861 статей, прямо или косвенно затрагивающих электоральный период/избирательную кампанию. Подавляющее большинство из них (1764 текстов или 94,8% от общего количества) были простыми или развернутыми новостями, затрагивающими потенциальных кандидатов, политические формирования, представителями которых они являются, деятельность ЦИК и др. Другие 93 материала (5% от общего количества) были комментариями, редакционными колонками или статьями с изложением мнения. Помимо этого, были опубликованы два интервью с кандидатами или потенциальными кандидатами и два опроса типа Vox Populi, то есть, короткие прямые интервью с гражданами по темам, связанным с президентскими выборами.



Абсолютным лидером по количеству текстов политического и электорального характера в этот период был портал Noi.md, который опубликовал 383 статьи, релевантные для данного мониторинга, за которым следуют Aif.md – 238 текста, Agora.md – 211, Actualitati.md – 181, Realitatea.md – 165 и Unimedia.info – 157 статей. Newsmaker.md опубликовал 133 релевантных материала, Kp.md – 126, Vedomosti.md – 117, а Sputnik.md – 92. Меньше всего материалов, прямо или косвенно затрагивающих тему президентских выборов 2020 года, опубликовали региональный портал Gagauzinfo.md – 14 и портал Timpul.md – 44.

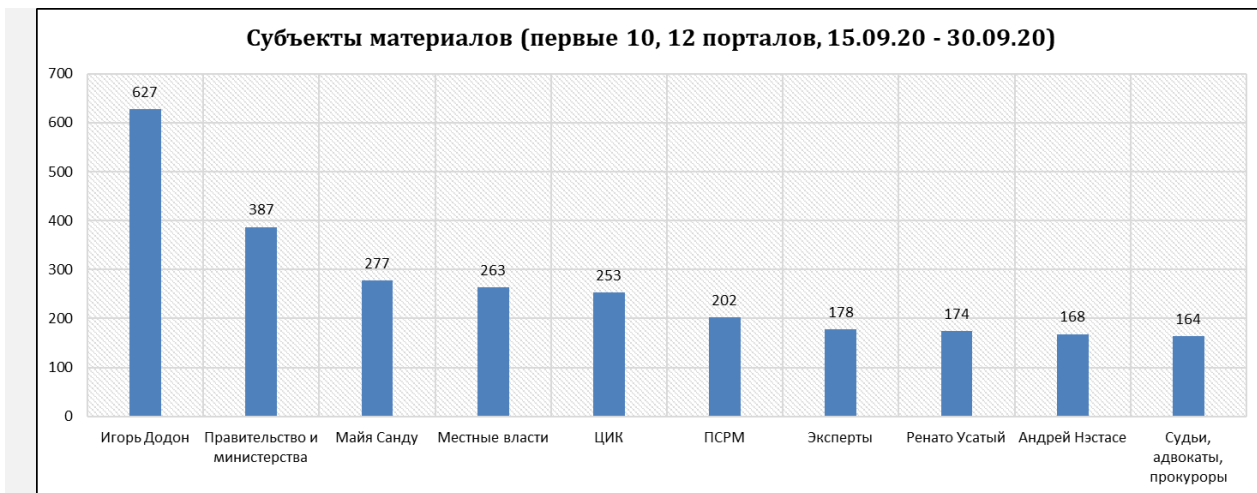
Материалы были разного формата – большинство были только текстовыми, но некоторые содержали также мультимедийные элементы, видео (206 материала) или аудиозаписи (9), непосредственно сопровождающие текст статьи или размещенные на сайте без текста. Поэтому измерение объема материалов осуществлялось в знаках (текст) и секундах (видео и аудиозаписи). Картина по этому разделу такова:



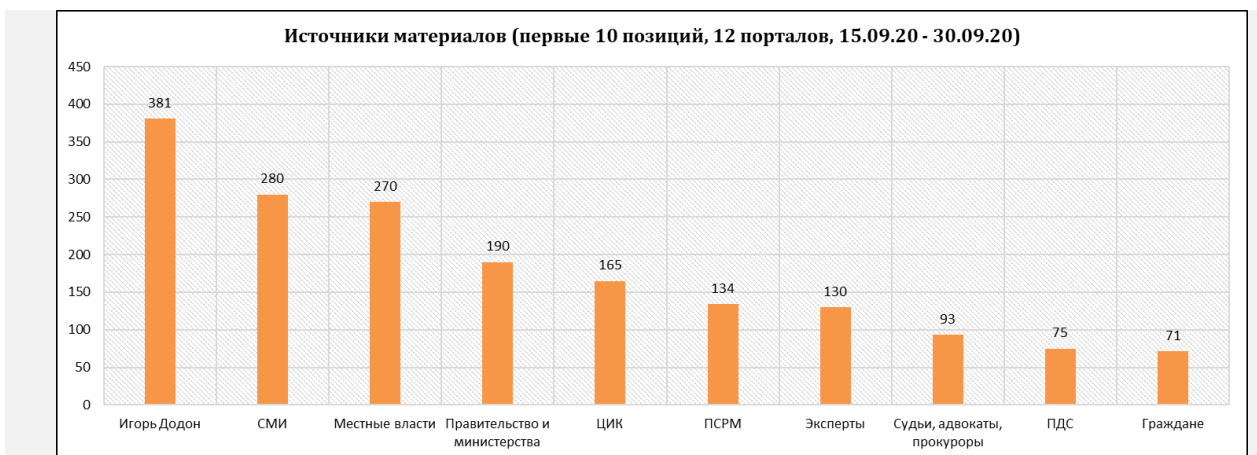
Большинство опубликованных текстов касались поведения и заявлений кандидатов или потенциальных кандидатов, обвинений в их адрес, озвученных оппонентами или другими лицами, реплик обвиняемых, электорального процесса в целом. Значительная часть материалов подробно и только в позитивном контексте освещали деятельность местных органов публичного управления, в частности, Примэрии муниципия Кишинева и генерального примара Иона Чебана. Часто в электоральном контексте затрагивались и некоторые социальные аспекты, реже – экономическая ситуация, внешние связи, проблемы в области здравоохранения, образования и культуры, верховенство закона и борьба с коррупцией.



В этот период в качестве субъектов (людей или учреждений, о которых сообщается в журналистских материалах) чаще всего появлялся Игорь Додон, действующий президент и независимый кандидат, поддерживаемый Партией социалистов (ПСРМ). Так, Додон был субъектом 627 статей или каждого третьего мониторизированного материала. На большом расстоянии, в качестве субъектов материалов следуют государственные чиновники, Майя Санду, кандидат Партии «Действие и солидарность» (ПДС) на пост президента, местные органы публичного управления (в частности, мун. Кишинева) и Центральная избирательная комиссия (ЦИК).



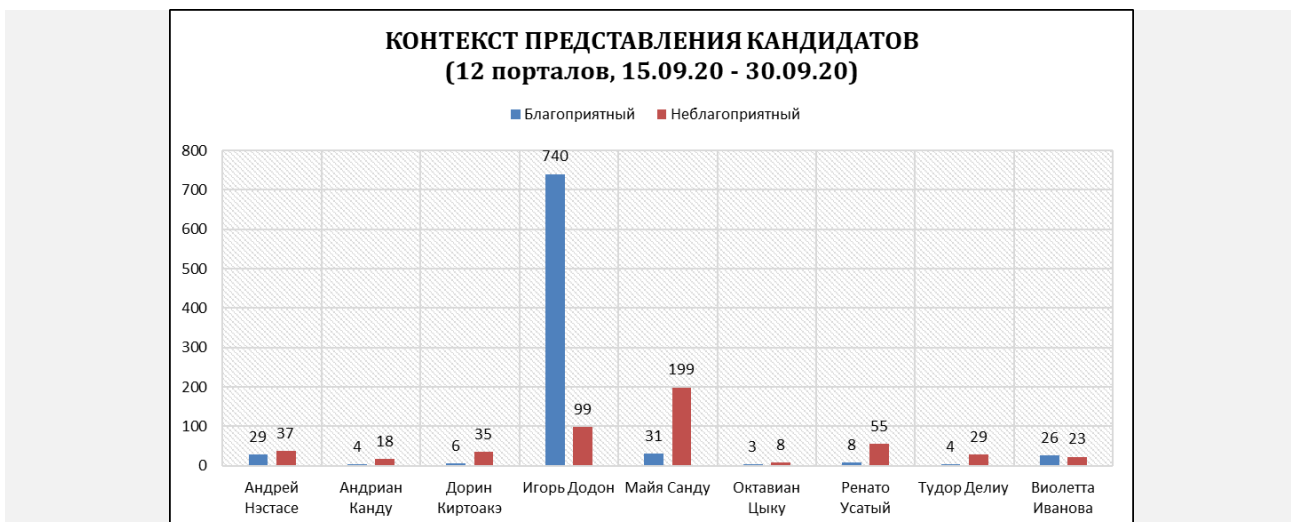
Подвергнутые мониторингу 12 порталов процитировали в общей сложности 2379 источников, а первую позицию по количеству цитат в этот период занимал Игорь Додон (381 случаев). Также в материалах приводились ссылки на другие медиаисточники (280 случаев), а 270 раз цитировались представители местных органов власти, в частности, столичный генеральный примар. Члены Центральной избирательной комиссии и другие электоральные служащие цитировались в качестве источников информации 165 раз. Во многих статьях был только один источник информации или вообще не указывался источник. Если соотнести общее количество статей с количеством цитированных источников, можно констатировать, что в среднем на каждую статью приходится 1,28 источника.



Материалы были крайне несбалансированными с точки зрения гендерного соотношения — две трети (66,75%) цитированных источников были мужского пола и всего лишь около 8% - женского пола, а остальные источники не были обозначены.



По совокупности количественных показателей всех подвергнутых мониторингу 12 порталов, Игорь Додон является кандидатом с самой высокой видимостью в онлайн-прессе, а также представленным преимущественно в позитивном контексте (740 благоприятствующих появлений на всех 12 порталах). В этих же медиаисточниках Майя Санду набрала за отчетный период большое количество появлений в негативном контексте (199 случаев), в основном на порталах Actualitati.md, Aif.md, Kp.md, Noi.md и Vedomosti.md, издательская политика которых была направлена на дискредитацию Майи Санду.



В результате мониторинга издательской политики и поведения в период 15 – 30 сентября 2020 года выявлены следующие тенденции:

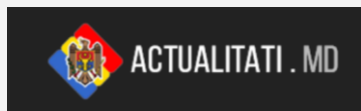
- Порталы **Actualitati.md**, **Aif.md** и **Kp.md** имеют схожую издательскую политику, предвзято и почти идентично интерпретируя действия, заявления и комментарии одних и тех же политических деятелей. Порталы открыто благоприятствуют и интенсивно продвигают независимого кандидата Игоря Додона, поддерживаемого ПСРМ. Политические оппоненты Додона, особенно кандидат ПДС Майя Санду, представлялись в неблагоприятном свете и дискредитировались почти во всех затрагивающих их материалах, с частым использованием нелицеприятных эпитетов, оценок, нападок на личность и без предоставления права на реплику;
- Порталы **Noi.md**, **Sputnik.md** и **Vedomosti.md** также благоприятствуют Игорю Додону - тональностью освещения и представлением в позитивном контексте. В то же время, они явно неблагоприятствуют Майе Санду, а обвинения некоторых кандидатов

и потенциальных кандидатов не уравниваются мнением/позицией затронутого лица;

- Немногочисленные новости, опубликованные **порталом Gagauzinfo.md**, открыто благоприятствовали Игорю Додону;
- По тональности и частоте представления в позитивном свете, портал **Unimedia.info** благоприятствует Игорю Додону. Кандидат ППДП Андрей Нэстасе также часто появлялся в позитивном контексте, а кандидат Партии «Шор» Виолетта Иванова продвигалась в материалах, которые носят явный рекламный характер, но не отмечены соответствующим образом;
- **Порталы Agora.md** и **Newsmaker.md** проводят относительно сбалансированную издательскую политику, авторы материалов в целом беспристрастны к источникам и субъектам материалов, а кандидаты и потенциальные кандидаты на должность президента чаще всего представляются в нейтральном, но также в позитивном или негативном контексте, но без тенденции на благоприятствование или неблагоприятствование;
- **Портал Realitatea.md** представлял кандидатов и потенциальных кандидатов на должность президента как нейтрально, так и позитивно или негативно. Майя Санду чаще появлялась в благоприятствующих ей материалах, а Виолетта Иванова продвигалась в статьях явно рекламного характера, не отмеченных надлежащим образом.
- Абсолютное большинство материалов, опубликованных **порталом Timpul.md**, в которых затрагивался Игорь Додон, представляли его в негативном контексте, а Майя Санду чаще появлялась в благоприятном свете.

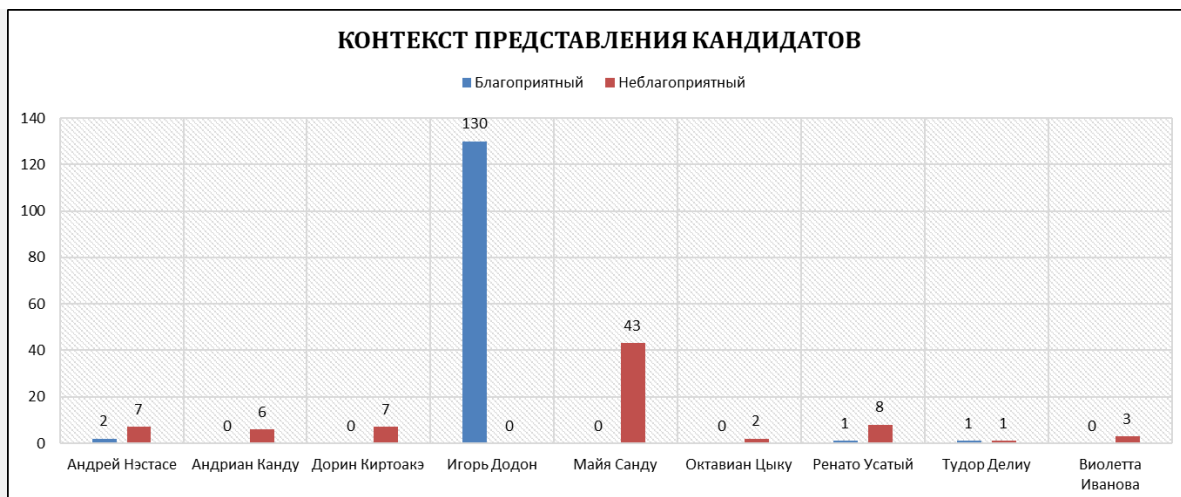


## 2.2 Контекст представления кандидатов



[Actualitati.md](http://Actualitati.md)

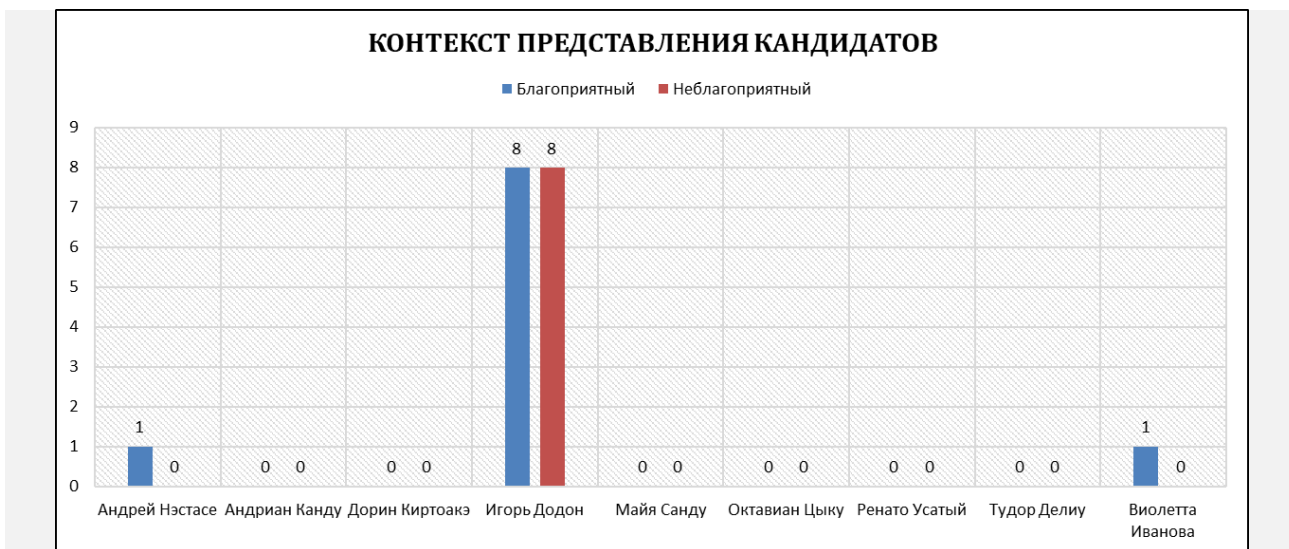
Большинство материалов на политические темы, опубликованных Actualitati.md, были предвзятыми и с одним источником информации, а издательская политика портала направлена на открытое благоприятствование независимому кандидату Игорю Додону, поддерживаемому ПСРМ. Портал представляет его как эффективного национального лидера, часто публикует пространные сообщения о социальных инициативах, предложенных им и ПСРМ, о встречах Додона в регионах страны, с российским президентом Владимиром Путиным и др. В период 15 – 30 сентября портал благоприятствовал Игорю Додону, прямо или косвенно, в 130 статьях. Абсолютно противоположная ситуация складывается в отношении кандидата ПДС Майи Санду, которой неблагоприятствовали все опубликованные порталом статьи, затрагивающие ее личность (43 случая). Портал публиковал собственные материалы или заимствовал заявления некоторых представителей ПСРМ, в которых М. Санду обвиняли в том, что ее якобы поддерживает Владимир Плахотнюк, что она юридически безграмотна, что она лжет, когда утверждает, что готовится фальсификация выборов и др. Некоторые статьи, в которых М. Санду появляется в негативном контексте, размещались на специальных баннерах в нижней части страницы и повторялись при опубликовании каждой новости на протяжении нескольких дней. Другие кандидаты и возможные кандидаты, в частности, Ренато Усатый, Андрей Нэстасе, Дорин Киртоакэ и Андриан Канду, также подвергались обвинениям и нападкам на личность в статьях, опубликованных Actualitati.md в этот период.



[Agora.md](http://Agora.md)

Издательская политика портала Agora.md в отчетный период была сбалансированной, авторы материалов были, в целом, беспристрастными к источникам и субъектам материалов, а большинство конкурентов на выборах были представлены нейтрально. Тем не менее,

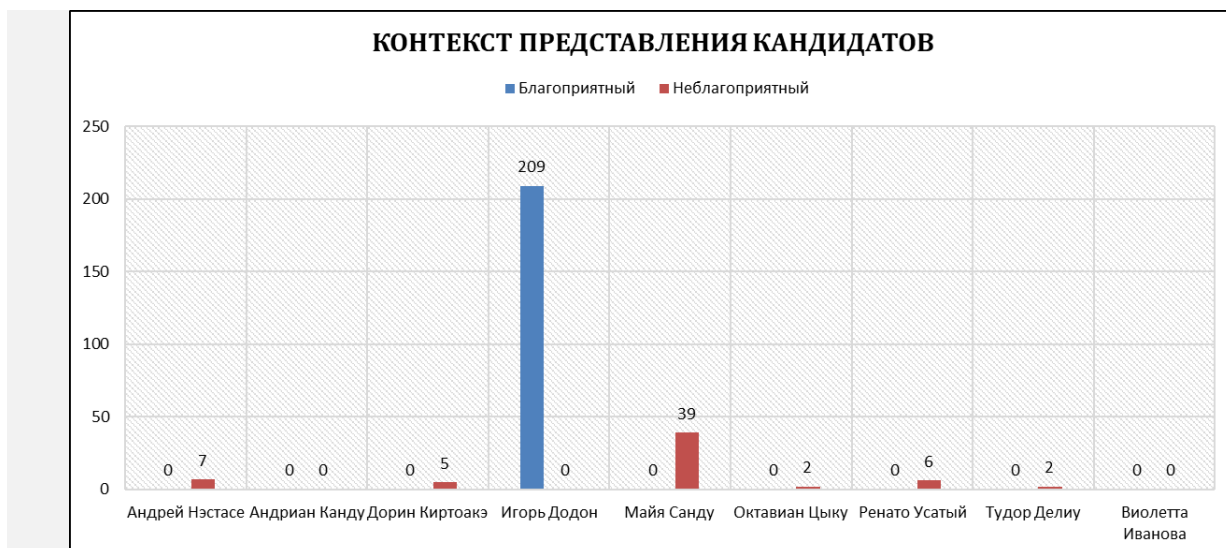
многие новости портала основаны на одном источнике информации. Независимый кандидат, поддерживаемый ПСРМ, Игорь Додон был представлен в разных контекстах, иногда в позитивном, а порой в негативном.



**АРГУМЕНТЫ  
И ФАКТЫ** В МОЛДОВЕ

[Aif.md](http://Aif.md)

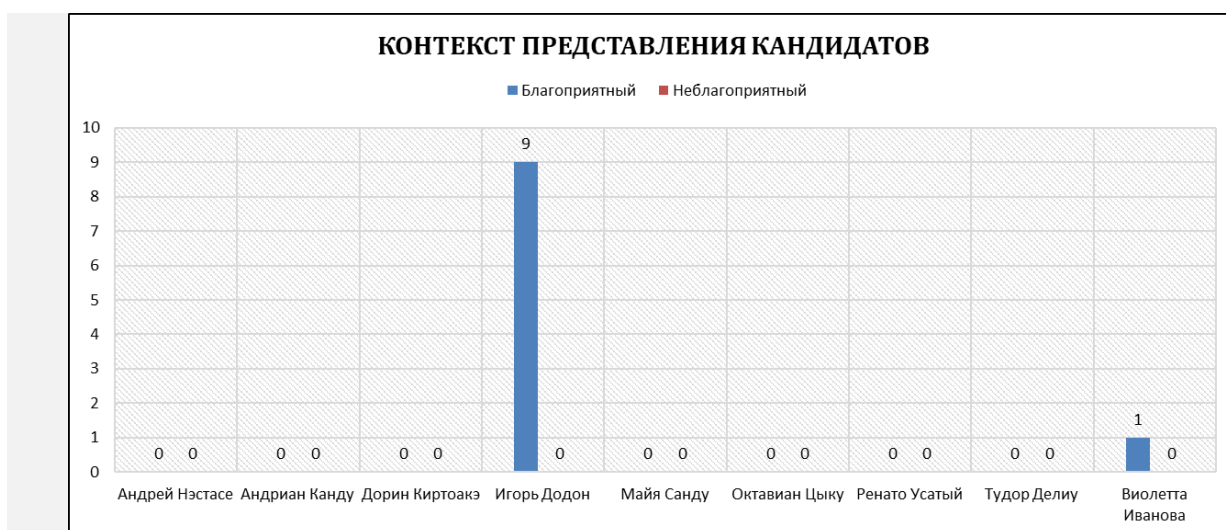
С точки зрения издательской политики и поведения, портал Aif.md практически является рупором независимого кандидата, поддерживаемого ПСРМ, Игоря Додона и генерального примара мун. Кишинева Иона Чебана. Так, каждый пост в Facebook названных двух деятелей сразу же становится поводом для новости, порой сопровождаемой фотографиями и видео. Эти заявления представляются сами по себе, без дополнения другой информацией или мнениями, не говоря уже о репликах обвиняемых. Если Игорь Додон участвует в какой-либо телевизионной передаче, дает интервью или выступает с речью, Aif.md делает целый ряд новостей, опираясь на эти события. За исключением Майи Санду, порой – вкуче с другими лидерами оппозиции, остальные кандидаты практически отсутствуют в новостях этого портала, даже когда они были зарегистрированы ЦИК. В общей сложности, портал благоприятствовал Игорю Додону в 209 статьях. Кандидат ПДС Майя Санду, напротив, подвергалась атакам в нескольких новостях (39 случаях), в том числе нападкам на личность, в частности, со стороны депутата ПСРМ Богдана Цырди, однако ей не было предоставлено права на реплику, также как и Андрею Нэстасе, Ренато Усатому или Дорину Киртоакэ.



**Gagauzinfo.MD**

[Gagauzinfo.md](http://Gagauzinfo.md)

Большинство новостей портала Gagauzinfo.md, прямо или косвенно затрагивавших тематику электорального периода и избирательной кампании по президентским выборам 2020 года, открыто благоприятствовали независимому кандидату, поддерживаемому ПСРМ, Игорю Додону (9 случаев).



**КОМСОЛЬСКАЯ ПРАВДА**

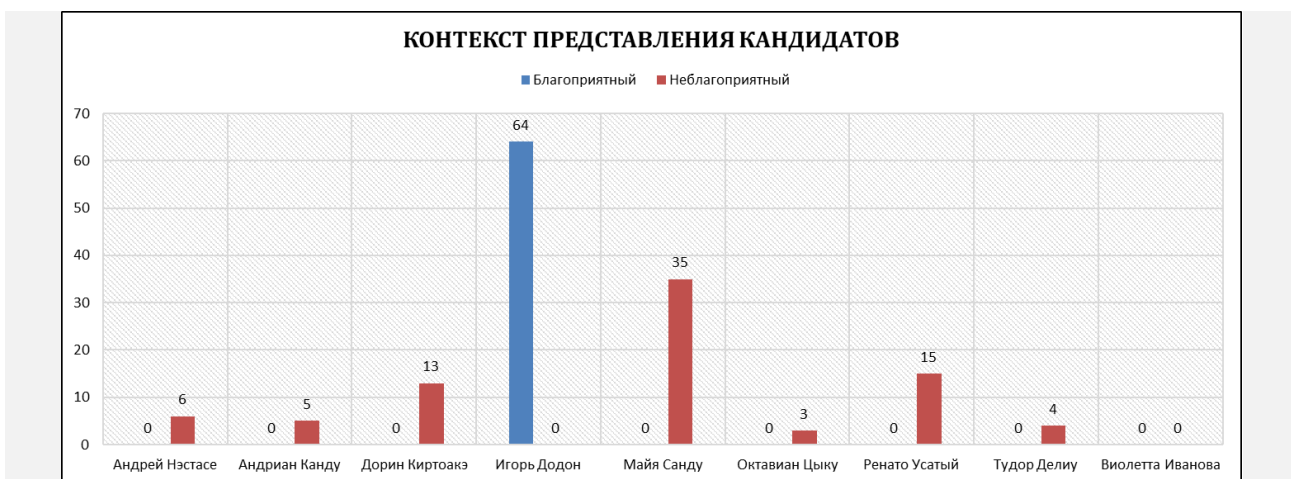
МОЛДОВА ▾

[Kp.md](http://Kp.md)

Поведение Kp.md в отчетный период мониторинга было предвзятым. Портал открыто благоприятствовал Игорю Додону, как в новостях, так и в комментариях авторов редакции, в которых использовались эпитеты, определения и нападки на личность или порочащие комментарии других авторов, таких как, в примере, депутат ПСРМ Богдан Цырдя, без

единого случая предоставления права на реплику лицам, непосредственно затронутым в материалах.

Так, независимый кандидат, поддерживаемый ПСРМ, Игорь Додон был представлен исключительно в позитивном контексте (64 случая), в то время как другим кандидатам и потенциальным кандидатам (Майя Санду, Ренато Усатый, Дорин Киртоакэ, Андрей Нэстасе, Тудор Делиу) портал каждый раз неблагоприятствовал посредством представления в негативном контексте, обвинений без предоставления права на реплику, высмеивания и нападков на личность. В целом, издательская политика этого портала аналогична продвигаемой Actualitati.md или Aif.md, зачастую публикуются схожие тексты и комментарии одних и тех же авторов.

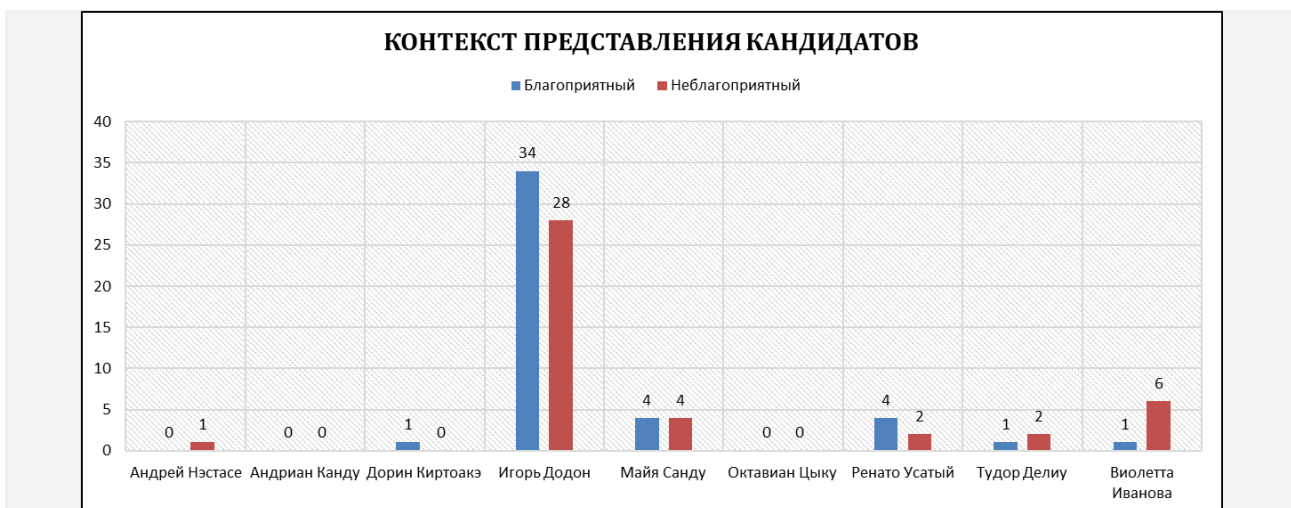


**NewsMaker**

[Newsmaker.md](http://Newsmaker.md)

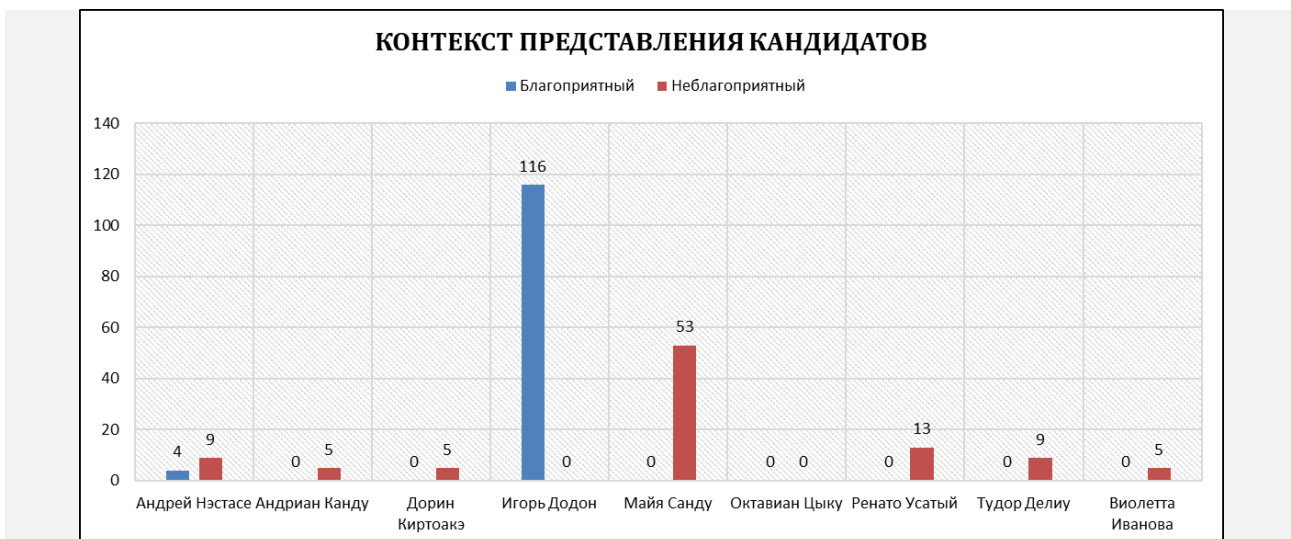
В период 15 – 30 сентября издательское поведение портала Newsmaker.md было относительно сбалансированным, кандидаты и потенциальные кандидаты на должность президента были представлены чаще всего в нейтральном контексте, но также в позитивном или негативном, без тенденции благоприятствования или неблагоприятствования какому-либо из кандидатов.

Независимый кандидат, поддерживаемый ПСРМ, Игорь Додон был представлен как в негативном контексте (в основном при освещении обвинений, которые высказывали его политические оппоненты), так и в положительном (в том числе, при освещении его социальных инициатив). В то же время, большое количество новостей о деятельности Примэрии мун. Кишинева косвенно благоприятствует кандидату Игорю Додону.



[Noi.md](http://Noi.md)

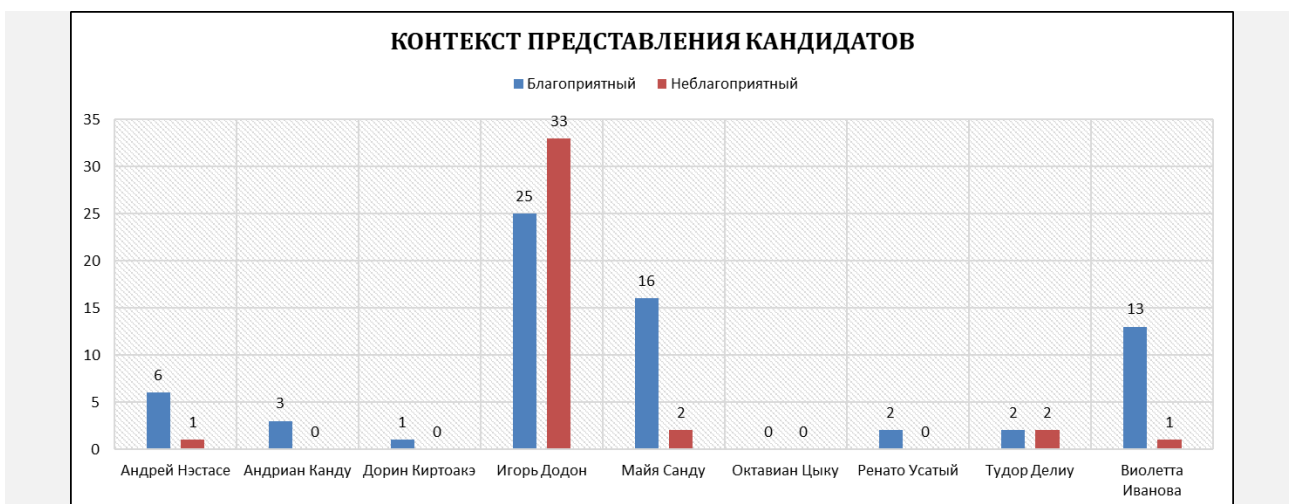
Тональность освещения и появление только в позитивном контексте независимого кандидата Игоря Додона, поддерживаемого ПСРМ (116), ясно свидетельствует о том, что Noi.md массивно благоприятствует этому кандидату. В то же время портал явно неблагоприятствует кандидату ПДС Майе Санду, которая в этот период была представлена в негативном контексте, как в тексте, так и на снимках, 53 раза. Таким образом, издательская политика портала является предвзятой, некоторые новости тенденциозны, зачастую с одним источником информации, а обвинения, предъявляемые некоторым кандидатам, не уравниваются их мнением/позицией.



[Realitatea.md](http://Realitatea.md)

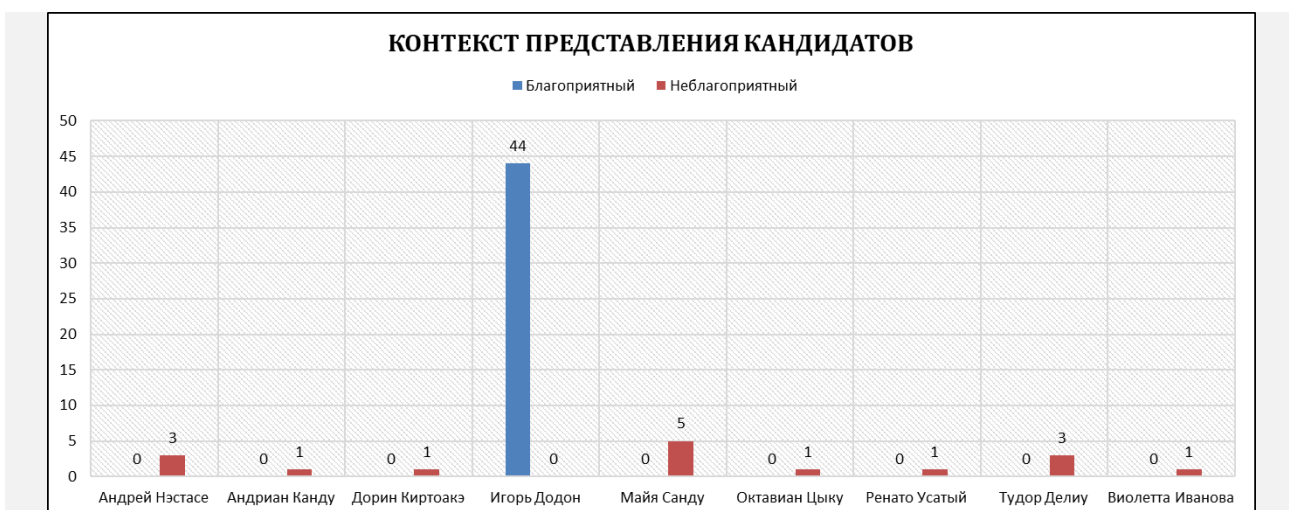


В отчетный период, портал Realitatea.md представлял кандидатов и потенциальных кандидатов на должность президента как нейтрально, так и в позитивном или негативном контексте. Так, независимый кандидат Игорь Додон, поддерживаемый ПСРМ, 33 раза был представлен в неблагоприятном контексте и 25 раз в благоприятствующих ему статьях. Кандидат ПДС чаще появлялась в благоприятствующих ей статьях, также как и кандидат Партии «Шор» Виолетта Иванова. В случае В. Ивановой были опубликованы несколько пространных промовационных статей явно рекламного характера, но без соответствующего обозначения.

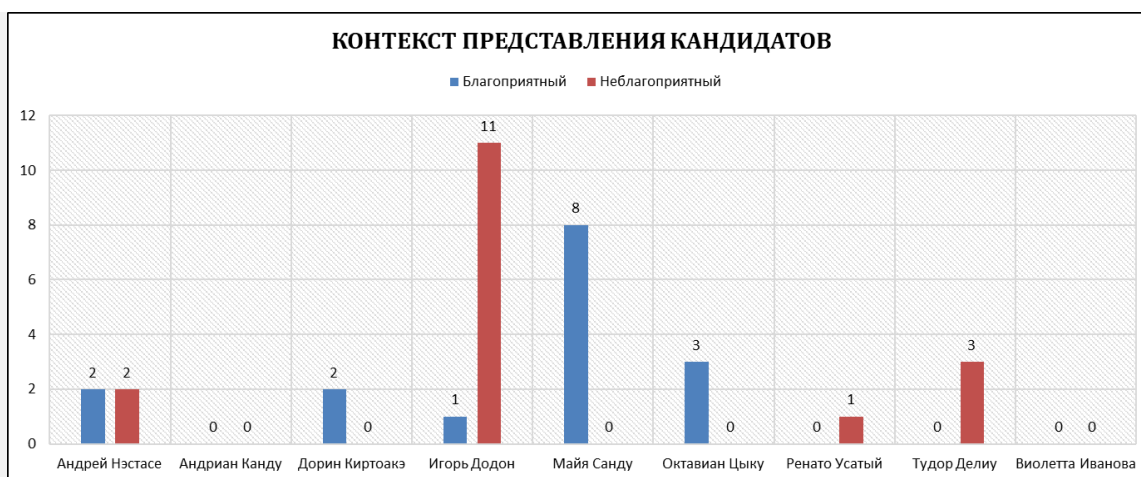


[Sputnik.md](http://Sputnik.md)

Судя по тональности, частоте и контексту представления кандидатов, можно утверждать, что портал Sputnik.md благоприятствует независимому кандидату, поддерживаемому ПСРМ, Игорю Додону. Так, Додон появлялся в позитивном контексте в 44 новостях. Кандидат ПДС Майя Санду, а также кандидат ППДП Андрей Нэстасе и кандидат ЛДПМ Тудор Делиу были представлены реже, как в нейтральном, так и в негативном контексте.

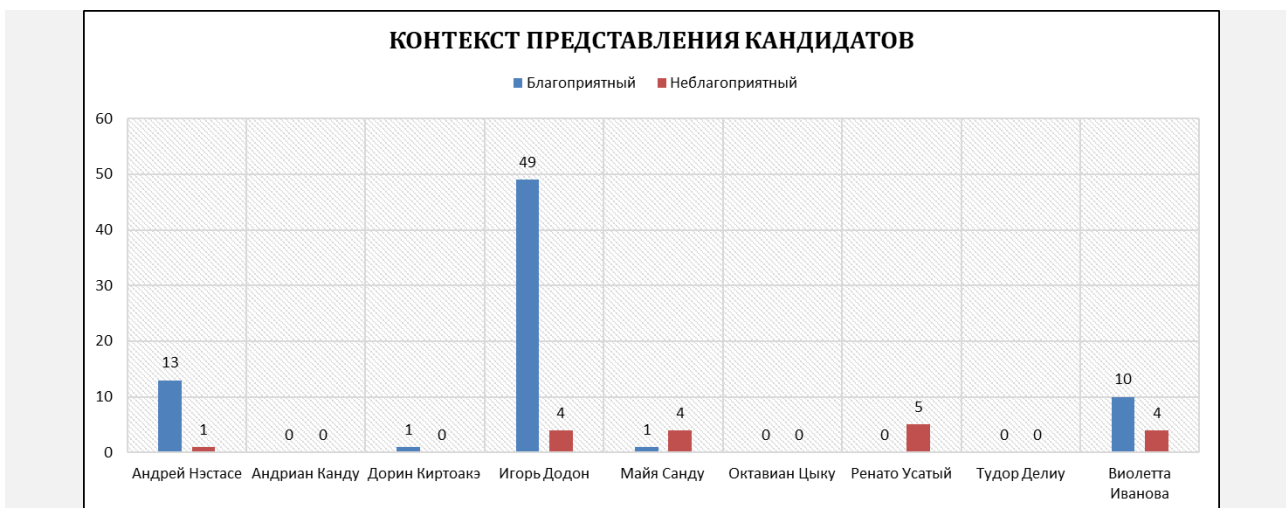


Абсолютное большинство материалов, опубликованных порталом Timpul.md, которые затрагивали независимого кандидата, поддерживаемого ПСРМ, Игоря Додона (11 из 12 случаев), представляли его в неблагоприятном, негативном контексте. Кандидат ПДС Майя Санду, напротив, чаще появлялась в благоприятном контексте (8 случаев), также как и кандидат ПНЕ Октавиан Цыку (3 случая).

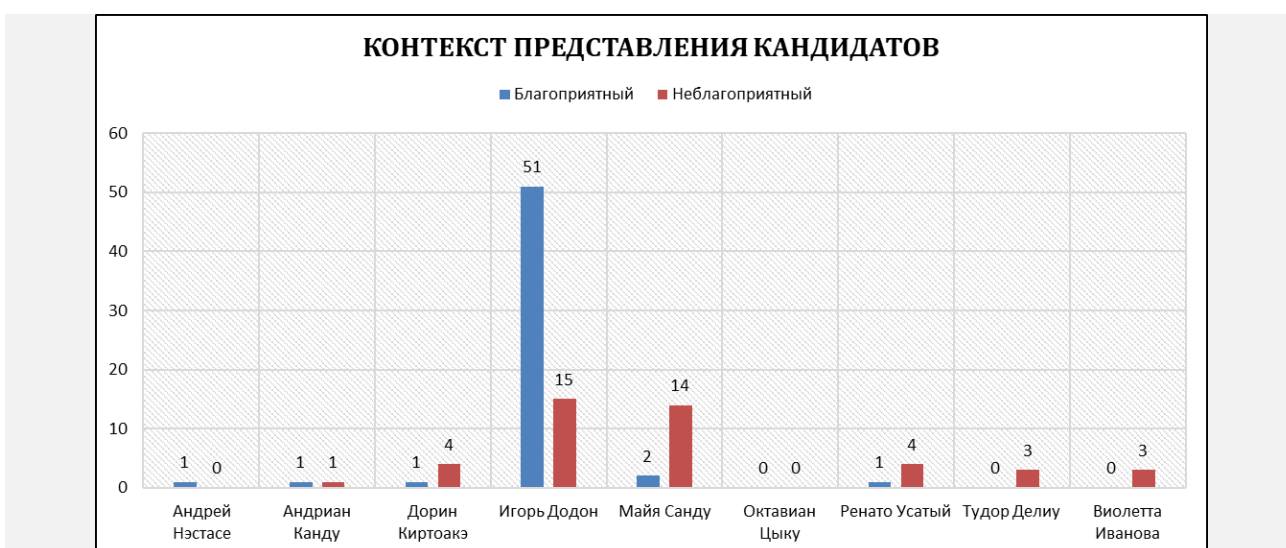


Тональностью и частотой представления в позитивном контексте, Unimedia.info благоприятствует независимому кандидату, поддерживаемому ПСРМ, Игорю Додону. Портал вел прямую трансляцию его еженедельной передачи «Президент отвечает», размещал и ее видеозапись, а после каждой передачи публиковал новости с заявлениями, которые, как правило, представляли Игоря Додона в позитивном контексте. Многочисленные позитивные новости об Ионе Чебане, в том числе целые фотогалереи, заимствованные со страницы примара в Facebook, которые представляют его постоянно в действии, также «работают» на улучшение публичного имиджа представителей ПСРМ и, соответственно, кандидата Игоря Додона.

Кандидат ППДП Андрей Нэстасе также часто появлялся в позитивном контексте. И кандидат Партии «Шор» Виолетта Иванова появлялась в позитивном контексте в нескольких материалах явно рекламного характера, не помеченных должным образом и замаскированных под новости, размещённые в рубриках «Политика» и «Социальная сфера».



Тональностью и частотой представления кандидатов, Vedomosti.md благоприятствует независимому кандидату, поддерживаемому ПСРМ, Игорю Додону, который появляется в разном контексте, но преимущественно в позитивном (51 случай по отношению к 15 случаям представления в негативном контексте). Так, Додон появлялся в статьях о его заявлениях и социальных инициативах с хвалебными отзывами примаров и некоторых экспертов, и др. А кандидату ПДС Майе Санду портал неблагоприятствовал посредством частого (14 случаев) представления в негативном контексте. Она была мишенью жестких атак со стороны редакции портала, ее представляли в оскорбительных фотоколлажах, критиковали разные аналитики, обвиняли в том, что она не думала о пенсионерах, когда была премьер-министром, что она «резала школы «по-живому» (18 сентября), «кастрировала» образование, когда была министром, не занималась тогда модернизацией санузлов в школах (подзаголовок: «А ведь убрать сортиры могла министр Майя Санду...», 23 сентября).



[Полный текст отчета на румынском языке](#)