

Мониторинг СМИ (онлайн издания) в период избирательной кампании по президентским выборам 2020 года

Отчет № 2
1 – 10 октября 2020 года

(общие выводы)



National Endowment for Democracy
Supporting freedom around the world

Мониторинг проводится в рамках проекта, который реализует Ассоциация независимой прессы (API) при финансовой поддержке National Endowment for Democracy (США). Выраженные мнения принадлежат авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующей организации.

I. ОБЩИЕ ДАННЫЕ

1.1 Предмет проекта: мониторинг и информирование общественности об издательской политике и поведении средств массовой информации (онлайн издания) в электоральный период и в ходе избирательной кампании по президентским выборам 2020 года в Республике Молдова.

1.2 Период мониторинга: 15 сентября 2020 года – 14 ноября 2020 года.

1.3 Критерии отбора медийных учреждений, подвергнутых мониторингу:

Порталы были отобраны на основе следующих объективных критериев: а) релевантность; б) известность/аудитория; с) язык издания; d) география. Так, мониторингу подвергнуты порталы с национальным покрытием и один региональный портал, издаваемые на румынском и русском языках, известные и указанные различными группами потребителей как источники информации, некоторые из которых занимают лидирующие позиции в опросах по измерению онлайн-аудитории.

1.4 Порталы, подвергнутые мониторингу (в алфавитном порядке):

Actualitati.md¹ (русский язык), Aghora.md² (румынский язык), Aif.md³ (русский язык), Gagauzinfo.md⁴ (русский язык), Kp.md⁵ (русский язык), Newsmaker.md⁶ (русская версия портала), Noi.md⁷ (румынская версия портала), Realitatea.md⁸ (румынский язык), Sputnik.md⁹ (румынский язык), Timpul.md¹⁰ (румынский язык), Unimedia.info¹¹ (румынский язык), Vedomosti.md¹² (русский язык).

Издательский контент порталов Aif.md, Kp.md и Vedomosti.md сравнивается с контентом газет «Аргументы и факты Молдова», «Комсомольская правда в Молдове» и, соответственно, «Молдавские ведомости», которые издаются теми же компаниями, с целью выявления возможных издательских различий.

1.5 Предмет мониторинга

Весь собственный издательский контент портала, за исключением рекламы, отмеченной соответствующим образом.

1.6 Команда

Проект реализуется Ассоциацией независимой прессы (API) в рамках Коалиции за свободные и честные выборы.

¹ Создан **Юрием Витнянским**, членом ПСРМ, ныне вице-президентом сектора Ботаника мун. Кишинева

² Создан Interakt Media ООО (администратор – **Ирина Гелбур**)

³ Электронная версия газеты «Аргументы и факты Молдова», издаваемая Exclusiv Media ООО, компанией, учрежденной депутатом ПСРМ **Корнелием Фуркулицэ**

⁴ Создан Iusivmedia ООО (администратор – **Юлия Кылчик**)

⁵ Электронная версия газеты «Комсомольская правда в Молдове», издаваемая фирмой «Комсомольская правда - Басарабия» ООО (администратор – **Сергей Чуриков**), учредитель фирмы – Exclusiv Media ООО, компания, основанная депутатом ПСРМ **Корнелием Фуркулицэ**

⁶ Создан ООО NEWSMAKER, компанией, учрежденной **Владимиром Соловьевым** (администратор – **Ольга Ченуша**)

⁷ Создан MLD Media ООО, компанией с шестью учредителями, включая компании бизнесмена **Василия Киртока**, советника ПСРМ в Кишиневском муниципальном совете

⁸ Создан ООО NB MEDIA (администратор – **Думитру Цыра**)

⁹ Филиал Международного информационного агентства и радио «Спутник», учрежденного российской государственной компанией «Россия сегодня» (директор «Sputnik Moldova» – **Владимир Новосадиук**)

¹⁰ Создан периодическим изданием «TIMPUL de dimineață», учрежденным **Константином Тэнасе** (администратор – **Силвиу Тэнасе**)

¹¹ Создан Migaza ООО (администратор – **Олеся Банарь**)

¹² Электронная версия газеты «Молдавские ведомости», созданной ООО «Молдавские ведомости» (администратор – **Виктор Чобу**)

1.7 Методологическая основа

Мониторинг осуществляется на основе методологии, разработанной «Oxford Media Research Center» для мониторинговых проектов международной организации Глобальная кампания за свободу выражения «Статья 19», которая была адаптирована и дополнена. Данная методология использовалась также в процессе мониторинга средств массовой информации и в ходе избирательной кампании по президентским выборам 2016 года.

Методология предусматривает измерение и анализ следующих показателей: 1) *количественных*, включая вид, продолжительность, тематику, субъекты и источники новостей, частоту и продолжительность прямого появления электоральных конкурентов в новостях, и 2) *качественных*, призванных определить контекст представления кандидатов в журналистских материалах. Каждая новость или мнение оценивается с точки зрения содержания и контекста с целью определения, благоприятны они или неблагоприятны конкурентам на выборах. Положительное или отрицательное содержание и/или контекст не обязательно указывают на тенденциозность или ангажированность медийного учреждения, выпускающего новость. Не исключено, что новость может благоприятствовать или неблагоприятствовать одному из субъектов, но в то же время быть непредвзятой и корректной с профессиональной точки зрения. **При оценке контекста измеряется только частота материалов, которые прямо или косвенно благоприятствуют или неблагоприятствуют электоральным субъектам.**

II. АНАЛИЗ ДАННЫХ

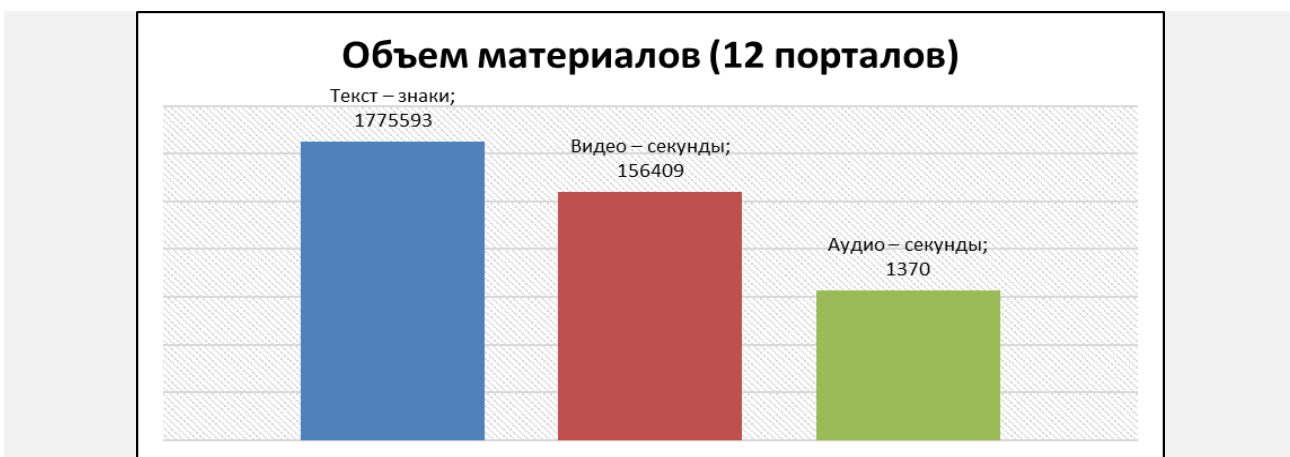
2.1 Общие тенденции

В период 1 – 10 октября 2020 года подвергнутые мониторингу 12 веб-порталов опубликовали в общей сложности 1061 материал, прямо или косвенно затрагивающий избирательную кампанию. Более 94% из них (1004 текста) были новостями разного уровня сложности, затрагивающими кандидатов/кандидаток на должность президента, политические формирования, представителями которых являются, деятельность ЦИК и др. Другие 55 материалов или 5,2% от общего количества были в форме комментариев, статей редакционной колонки или других статей с изложением мнения. Помимо этого, в отчетный период на одном из подвергнутых мониторингу сайтов (Realitatea.md) был размещен материал по предвыборным дебатам, а опрос типа Vox Populi опубликовал в этот же период портал Kp.md.



Также как и в предыдущем отчетном периоде, портал **Noi.md** опубликовал самое большое количество текстов политического и электорального характера (230), а **Gagauzinfo.md** – самое маленькое количество (10). В то же время, **Aif.md** опубликовал 149 материалов, релевантных для настоящего мониторинга, **Agora.md** – 103, **Actualitati.md** – 101, **Unimedia.info** – 85, **Kp.md** – 83, **Realitatea.md** – 80, **Sputnik.md** – 72, **Vedomosti.md** – 64, **Newsmaker.md** – 62, а **Timpul.md** – 22 материала.

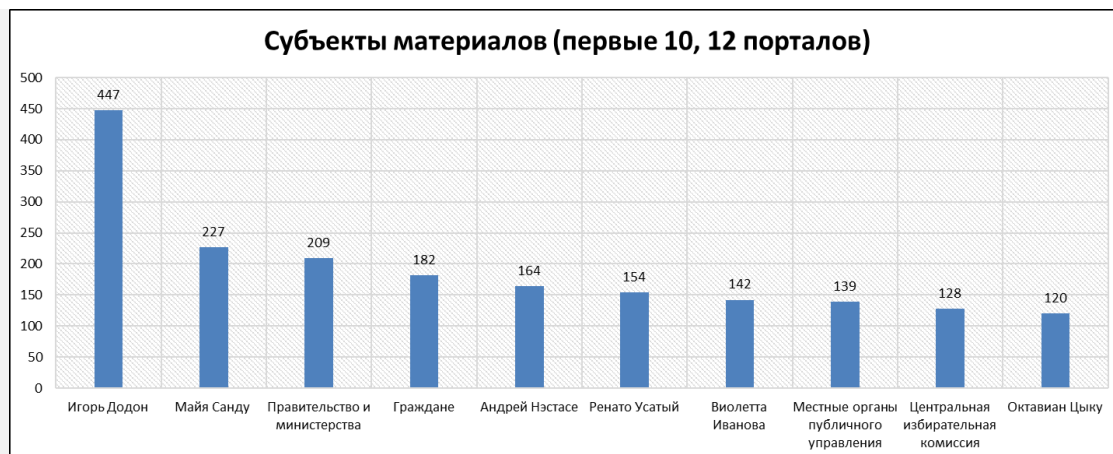
Большинство материалов были в текстовом формате. В некоторых случаях, текст сопровождался видео (116 материалов) или аудиозаписями (5), либо мультимедийные элементы размещались на сайте без текста. Поэтому измерение объема мониторируемых материалов осуществлялось в знаках (текст) и секундах (видео и аудиозаписи). Картина по этому разделу такова:



Чаще всего, опубликованные тексты касались поведения и заявлений кандидатов/кандидаток, обвинений в их адрес, озвученных оппонентами или другими лицами, реплик обвиняемых, а также электорального процесса в целом. Рейтинг тем, затронутых в электоральном контексте в этот период, возглавляли социальные проблемы. Другая внушительная часть материалов освещала, преимущественно в позитивном контексте, деятельность местных органов публичного управления, в частности, Примэрии муниципия Кишинева и генерального примара. Реже в текстах, релевантных для настоящего мониторинга, затрагивались экономические аспекты, внешние связи, приднестровский конфликт, тематика из области образования, здравоохранения или законодательства, прав человека и т.д.



В отчетный период, в журналистских материалах в качестве субъектов появлялись все 6 кандидатов и обе кандидатки, вступившие в избирательную кампанию по выборам президента. Так, субъектом, о котором чаще всего шла речь в журналистских материалах электорального характера, был независимый кандидат, поддерживаемый Партией социалистов (ПСРМ) Игорь Додон (447 случаев). Вдвое реже в качестве субъекта появлялась кандидатка Партии «Действие и солидарность» (ПДС) Майя Санду (227 случаев), за которой следуют государственные чиновники (209 случаев), граждане (182 случаев) и кандидат Партии «Платформа достоинство и правда» (ППДП) Андрей Нэстасе (164 случая). Реже в качестве субъектов появлялись кандидат «Нашей партии» (НП) Ренато Усатый (154 раза), кандидатка Партии «Шор» Виолетта Иванова (142 раза), представители/представительницы местных органов публичного управления (139 раз), Центральной избирательной комиссии (ЦИК) (128 раз) или кандидат «Партии национального единства» (ПНЕ) Октавиан Цыку (120 раз). Кандидат Либеральной партии (ЛП) Дорин Киртоакэ был субъектом материалов 107 раз, а кандидат Либерально-демократической партии Молдовы (ЛДПМ) Тудор Делиу - 104 раза.



Подвергнутые мониторингу 12 порталов цитировали в общей сложности 1275 источников, а первую позицию занимал Игорь Додон (201 случай цитирования). Представители местных органов публичного управления, другие СМИ, нежели те, которые публиковали материалы, а также представители правительства служили источниками информации в аналогичном количестве случаев (133, 132 и, соответственно, 126). Реже цитировались члены Центральной избирательной комиссии и другие электоральные служащие (в 93 случаях) или зарубежные и местные эксперты (в 84 случаях).

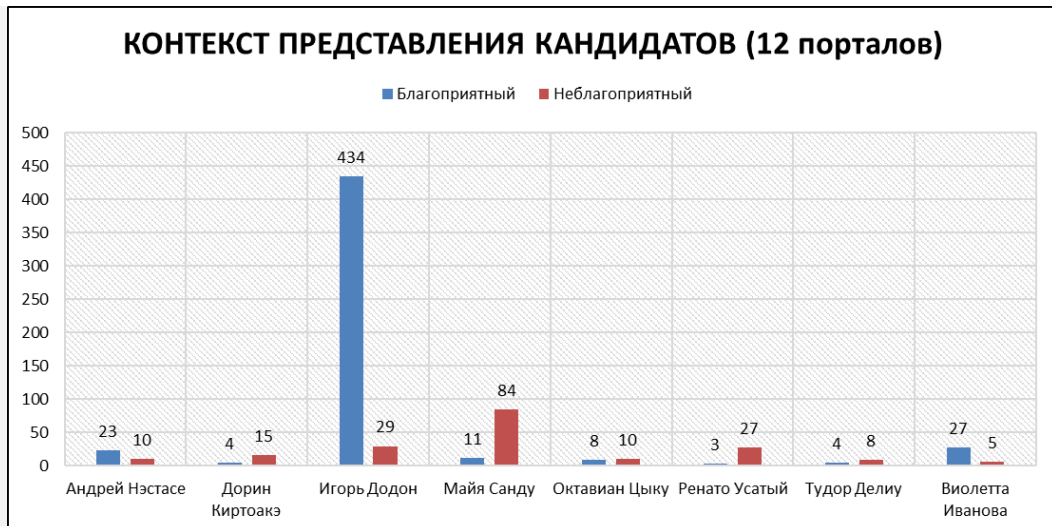
Все кандидаты и кандидатки, зарегистрированные на президентских выборах, в отчетный период появлялись в качестве источников в разном соотношении (больше всего цитировался Игорь Додон, а Тудор Делиу - меньше всего).



Журналистские материалы по обозреваемой теме и в этот период были несбалансированными с точки зрения гендерного соотношения – почти 65% цитированных источников составили мужчины и около 11% - женщины, а остальные источники не были обозначены.



По совокупности количественных показателей, Игорь Додон был кандидатом с самой высокой видимостью в онлайн-прессе, а также представленным преимущественно в позитивном контексте (434 благоприятных появлений на всех 12 порталах). С другой стороны, Ренато Усатый меньше всего появлялся в благоприятном контексте (3 случая). В противоположность этому, кандидат Майя Санду чаще всего появлялась в негативном, неблагоприятном для нее контексте (84 раза), а в отношении кандидата Виолетты Ивановой было меньше всего неблагоприятствующих журналистских материалов (5).



В итоге, исходя из результатов мониторинга издательской политики и поведения в период 1 – 10 октября 2020 года, можно констатировать следующие тенденции:

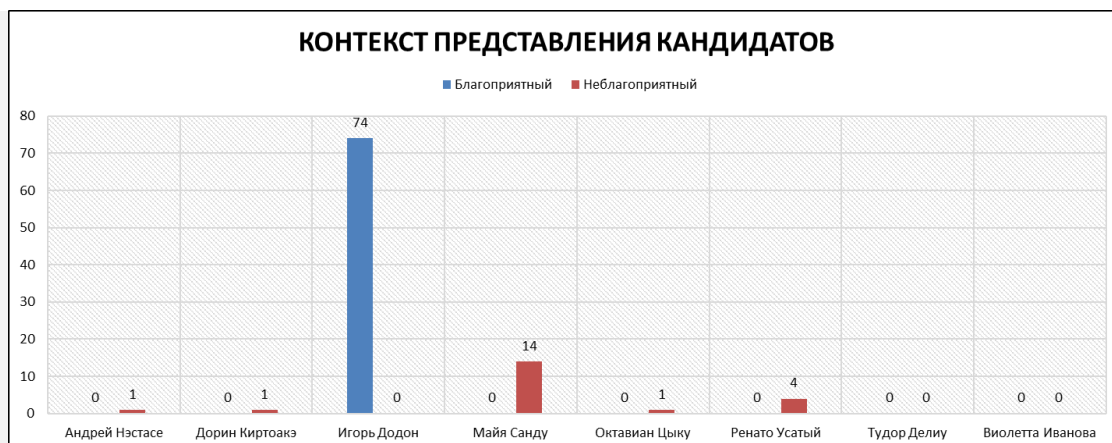
- **Actualitati.md, Aif.md и Kp.md** по-прежнему проводили схожую издательскую политику, с выраженными элементами предвзятости, журналистской некорректности и нарушения деонтологических норм. Порталы открыто благоприятствовали и интенсивно продвигали независимого кандидата Игоря Додона, поддерживаемого ПСРМ. Остальные кандидаты/кандидатки появлялись неуравновешенно с точки зрения количества материалов, опубликованных данными тремя изданиями, представлялись в неблагоприятном свете и дискредитировались посредством частого использования нелицеприятных эпитетов, оценок, нападок на личность и без предоставления права на реплику.
- **Noi.md, Sputnik.md и Vedomosti.md** благоприятствовали преимущественно Игорю Додону - тональностью освещения и представлением в позитивном контексте. В то же время, они явно неблагоприятствовали кандидатке ПДС Майе Санду, в том числе опубликованными материалами с изложением мнений и фотографиями, сопровождавшими определенные тексты.
- **Unimedia.info** медиатизировал электоральный процесс и действия кандидатов/кандидаток, представляя чаще всего в благоприятных контекстах Игоря Додона и Андрея Нэстасе (ППДП), а также Виолетту Иванову (Партия «Шор»), которую продвигал в том числе материалами явно рекламного характера, неотмеченными соответствующим образом.
- **Agora.md и Newsmaker.md** проводили относительно сбалансированную издательскую политику, авторы материалов были в целом беспристрастны к источникам и субъектам материалов, а кандидаты и кандидатки на должность президента чаще всего представлялись в нейтральном, но также в позитивном или негативном контексте, но без тенденции на благоприятствование или неблагоприятствование.
- **Realitatea.md** представлял всех кандидатов и кандидаток на должность президента как нейтрально, так и позитивно или негативно. Кандидатка Виолетта Иванова продвигалась в статьях явно рекламного характера, которые не были обозначены надлежащим образом.
- Материалы, опубликованные **порталом Timpul.md**, представляли кандидатов и кандидаток как в нейтральном, так и в позитивном и негативном контексте.

2.2 Издательская политика и поведение порталов



Actualitati.md

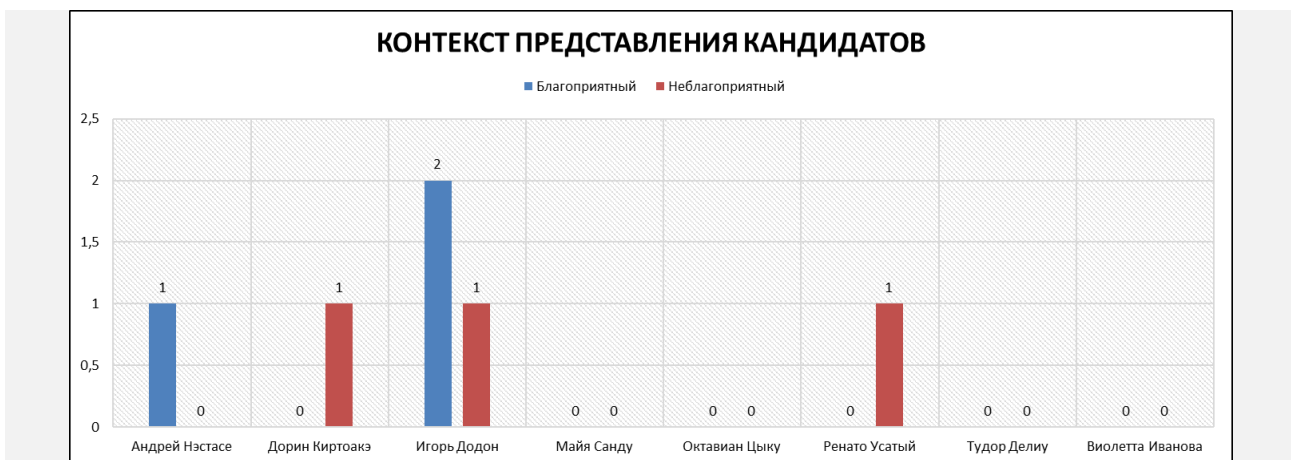
Большинство материалов на политические и/или электоральные темы, опубликованных **Actualitati.md**, были с одним источником информации и носили предвзятый характер, благоприятствовавший тональностью представления кандидату Игорю Додону. Он был представлен только в благоприятном свете, с подробностями об его инициативах во всех важных сферах, акцентом на его лидерские качества, предприимчивость, умение вести переговоры, дружеские отношения с Владимиром Путиным и др. В общей сложности в период 1 – 10 октября 2020 года портал благоприятствовал Игорю Додону, прямо или косвенно, в 74 статьях. Он был единственным кандидатом, пользовавшимся таким отношением в журналистских материалах по тематике мониторинга. Другие 4 кандидата (Андрей Нэстасе, Дорин Киртоакэ, Октавиан Цыку, Ренато Усатый) появлялись в негативном контексте в тех немногих материалах, прямо или косвенно затрагивавших их, а кандидатка Майя Санду была представлена в неблагоприятном свете в 14 из 17 случаях, как посредством текстов, в том числе с изложением мнений, так и посредством изображений, сопровождающих эти тексты. Часто используемой порталом техникой для представления в негативном свете кандидатов/кандидаток, были мнения или заявления третьих лиц о них, без предоставления права на реплику.



Agora.md

Издательская политика онлайн-издания **Agora.md** в отчетный период была сбалансированной, материалы электорального характера были, в целом, беспристрастными к источникам и субъектам материалов. Четверо из восьми кандидатов и кандидаток на должность Президента Республики Молдова были представлены нейтрально в журналистских материалах. Кандидат Андрей Нэстасе один раз появился скорее в благоприятном контексте, из-за отсутствия второго источника, а Игорь Додон дважды появился в косвенно благоприятном для него контексте, но и один раз в скорее негативном контексте. Дорин Киртоакэ и Ренато Усатый, в свою очередь, по одному разу

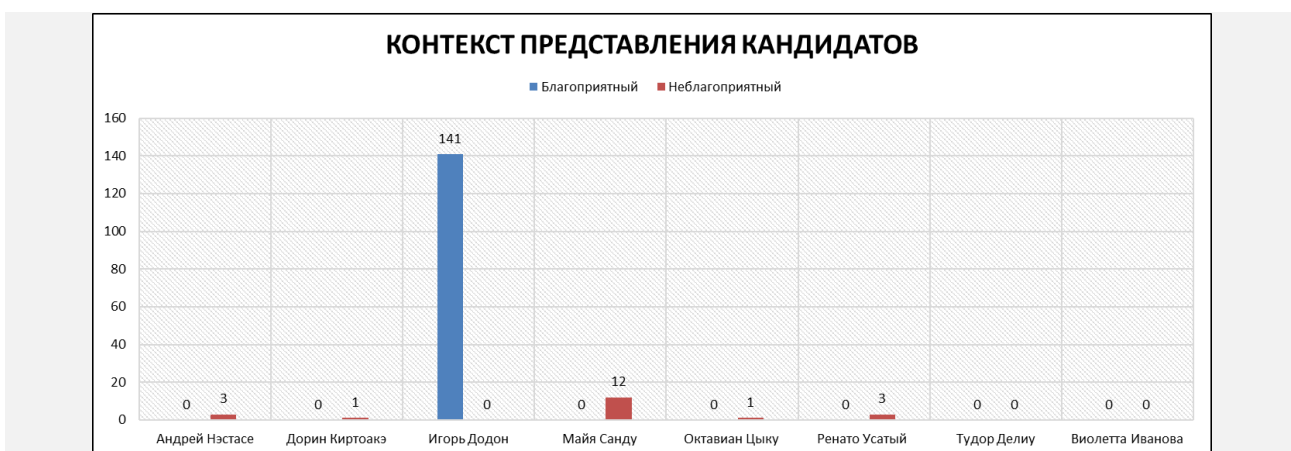
появлялись в неблагоприятных для них контекстах. В то же время, многие новости портала были с одним источником информации.



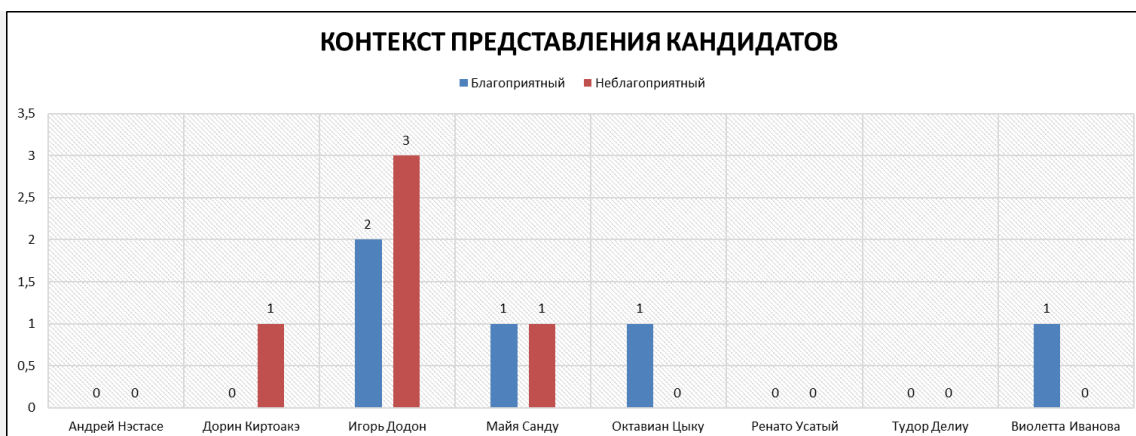
**АРГУМЕНТЫ
И ФАКТЫ** В МОЛДОВЕ

Aif.md

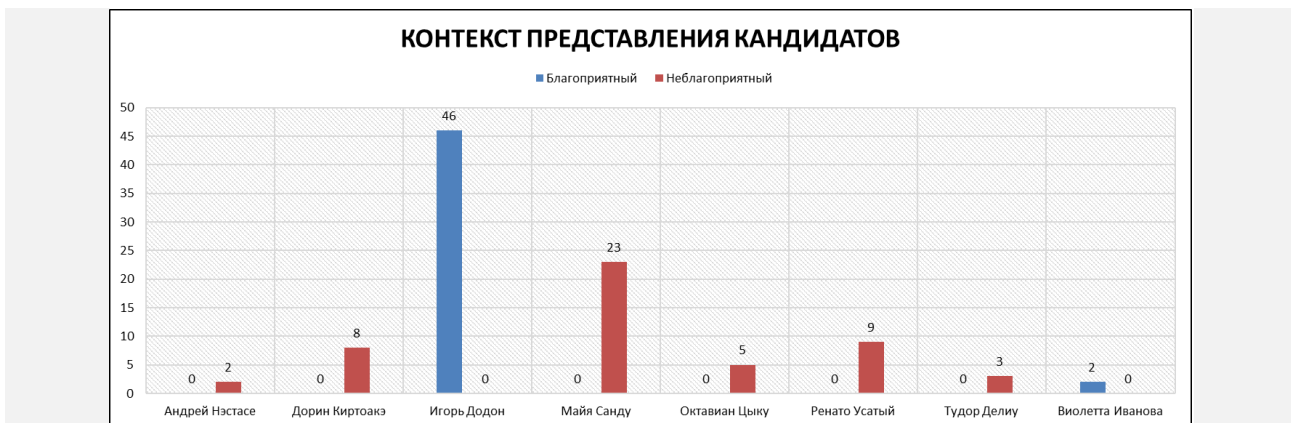
В отчетный период, **Aif.md** продолжил открытое продвижение Игоря Додона, как дословным изложением его заявлений, постов, освещением его действий, так и косвенное, посредством представления исключительно в позитивном свете деятельности генерального примара столицы Иона Чебана. В общей сложности, Игорь Додон был представлен в благоприятном для него свете 141 раз в статьях издания. Он единственный кандидат, освещаемый в позитивном контексте в материалах портала. Тудор Делиу и Виолетта Иванова появлялись в нейтральном контексте, а Андрей Нэстасе, Дорин Киртоакэ, Майя Санду, Октавиан Цыку и Ренато Усатый появлялись/упоминались в материалах только в негативном контексте. Чаще всего в таком контексте была представлена кандидатка ПДС Майя Санду, ее имя прямо или косвенно упоминалось особенно в материалах с изложением мнений, и каждый раз без предоставления ей права на реплику.



Представление кандидатов Андрея Нэстасе, Ренато Усатого и Тудора Делиу в материалах, опубликованных порталом **Gagauzinfo.md** было нейтральным. Октавиан Цыку и Виолетта Иванова упоминались по одному разу в контексте, который скорее был благоприятным для них, а Дорин Киртоакэ был представлен в неблагоприятном свете. Майя Санду и Игорь Додон появлялись как в позитивном, так и в негативном контексте.



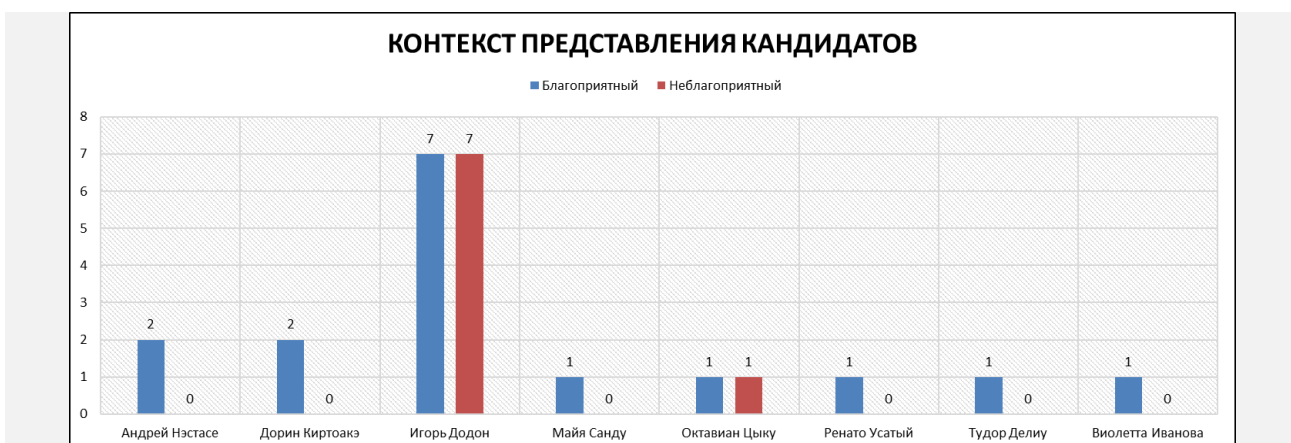
В отчетный период мониторинга, **Kp.md** продолжил массивно благоприятствовать Игорю Додону, и явно неблагоприятствовать другим кандидатам/кандидаткам, как в новостях, так и в комментариях разных авторов, без предоставления права на реплику атакуемым, критикуемым, высмеиваемым или дискредитируемым лицам. Так, независимый кандидат Игорь Додон был представлен исключительно в позитивном контексте (46 случаев), и Виолетта Иванова тоже дважды появлялась в позитивном контексте. Остальным кандидатам портал неблагоприятствовал представлением каждый раз в негативном контексте, бездоказательными обвинениями без предоставления права на реплику, язвительными комментариями и нападками на личность, нарушая тем самым деонтологические принципы и нормы журналистики. Чаще всего, в таком контексте появлялась Майя Санду (23 раза). Также было опубликовано большое количество новостей, основанных на комментариях определенных журналистов или аналитиков. Kp.md часто публикует тексты, схожие с размещенными на порталах **Actualitati.md** или **Aif.md**, в том числе комментарии одних и тех же авторов.



NewsMaker

Newsmaker.md

В период 1 – 10 октября 2020 года издательское поведение портала **Newsmaker.md** было относительно сбалансированным, кандидаты/кандидатки на должность президента были представлены в основном в контексте вступления в избирательную кампанию, чаще всего нейтрально. Не было явного благоприятствования или неблагоприятствования тому или иному кандидату/кандидатке, каждый/каждая из них появлялись в контекстах, которые были либо благоприятными, либо неблагоприятными для них (например, чьи-то обвинения в адрес кандидата/кандидатки были неблагоприятными для них, если они не высказывали свое мнение по этому поводу; также благоприятствованием кандидату/кандидатке можно считать ситуацию, когда при презентации предвыборной программы он/она говорит о своих хороших и очень хороших инициативах, обвиняя кого-то из оппонентов в некомпетентности, но не приводится реплика тех, в чей адрес высказаны обвинения).

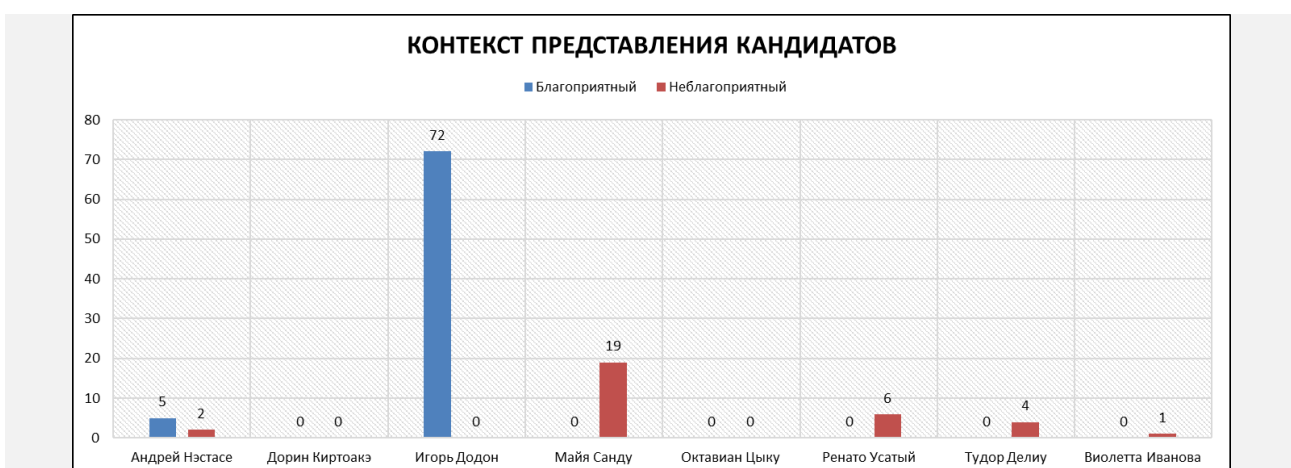




Noi.md

В период 1-10 октября 2020 года, онлайн-издание **Noi.md** массивно благоприятствовало кандидату Игорю Додону, который был представлен только в позитивном контексте 72 раза. Это единственный кандидат, который появляется только в благоприятных ипостасях. Другие два кандидата – Дорин Киртоакэ и Октавиан Цыку в данном отчетном периоде появлялись в нейтральном контексте, а Виолетта Иванова, Тудор Делиу, Ренато Усатый и Майя Санду были представлены в неблагоприятном свете. Чаще всего в негативном контексте и с явным намерением неблагоприятствования была представлена Майя Санду (19 раз), как в текстах новостей, в фотографиях, так и в материалах с изложением мнений. Кандидат Андрей Нэстасе в этот период появлялся как в благоприятных (5 раз), так и неблагоприятных (2 раза) для него контекстах.

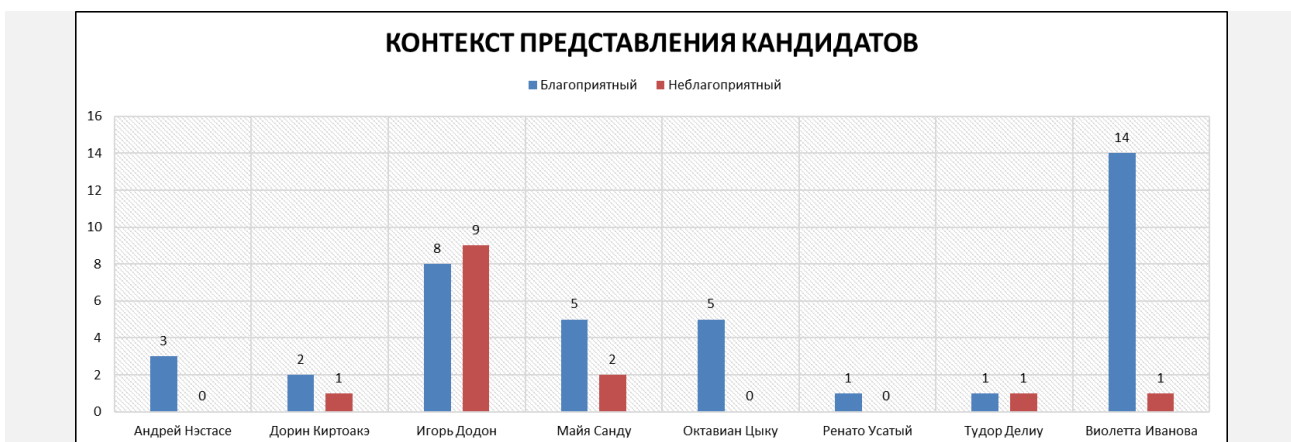
Издательская политика портала была предвзятой, некоторые новости были тенденциозными, зачастую с одним источником информации, а обвинения, предъявляемые некоторым кандидатам, не уравнивались их мнением/позицией. Помимо этого, издание прибегало к приемам манипулирования посредством изображений, публикуя инфографики, например, с представлением 6 кандидатов и 2 кандидаток на должность президента вроде бы в порядке их включения в бюллетени для голосования, но с выведением на первый план кандидата Игоря Додона.



Realitatea.md

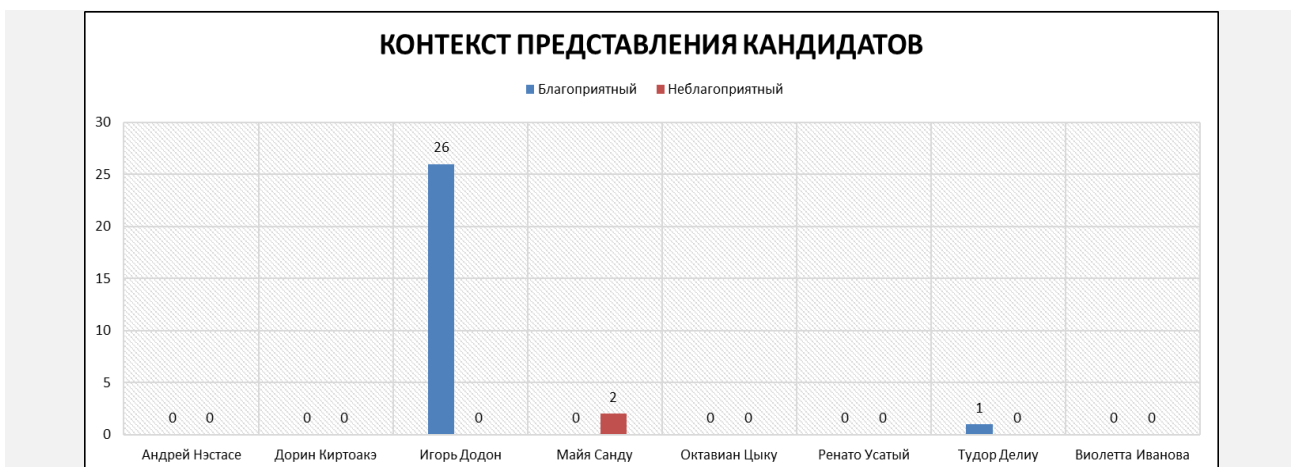
В отчетный период, все шесть 6 кандидатов и 2 кандидатки появлялись в разных контекстах, которые были либо благоприятными, либо неблагоприятными для них. Так, кандидатам Андрею Нэстасе, Октавиану Цыку и Ренато Усатому портал скорее благоприятствовал контекстом новостей, особенно когда речь шла об определенных заявлениях, касавшихся других игроков, без представления мнения последних. Кандидаты Дорин Киртоакэ, Игорь Додон и Тудор Делиу, равно как и кандидатки Майя Санду и Виолетта Иванова также появлялись как в благоприятном контексте, так и наоборот. Игорь Додон, все же, был представлен несколько больше в неблагоприятных для него контекстах, а Майя Санду, Дорин Киртоакэ и Виолетта Иванова – в благоприятных

контекстах. Что касается Виолетты Ивановой, то **Realitatea.md** опубликовал несколько пространных промовационных статей явно рекламного характера, но без соответствующего обозначения, чем бесспорно благоприятствовал ей.



[Sputnik.md](https://sputnik.md)

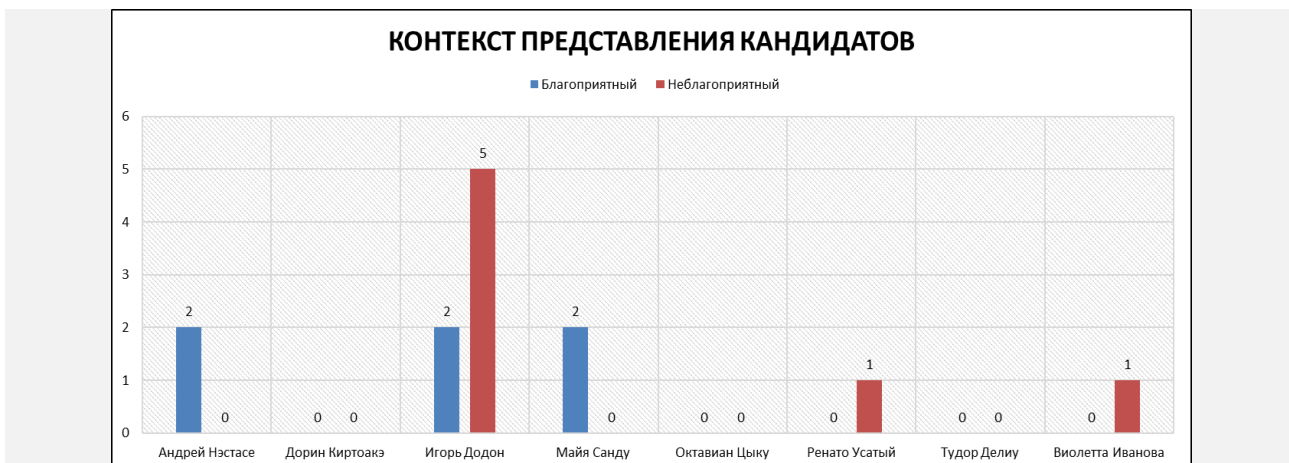
В отчетный период кандидаты Андрей Нэстасе, Дорин Киртоакэ, Октавиан Цыку, Ренато Усатый, а также кандидатка Виолетта Иванова появлялись на портале **Sputnik.md** в нейтральном контексте, без благоприятствования или неблагоприятствования. Тудор Делиу появился один раз в контексте, который скорее был благоприятным для него, а Майя Санду – два раза в неблагоприятном контексте. Игорь Додон, в свою очередь, был кандидатом с самым большим количеством появлений (26) только в позитивном, благоприятном для него контексте.



[Timpul.md](https://timpul.md)

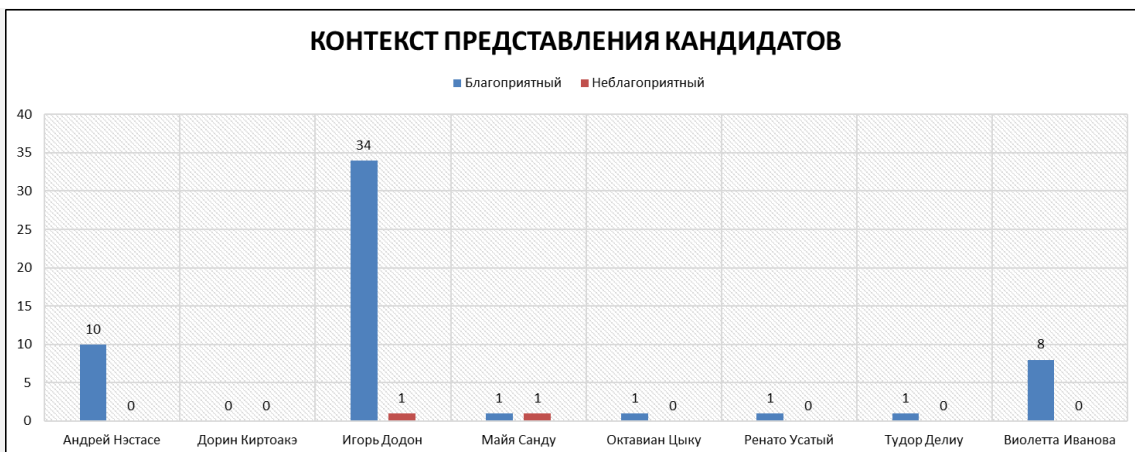
В период 1-10 октября 2020 года кандидаты Дорин Киртоакэ, Октавиан Цыку и Тудор Делиу появлялись в нейтральных контекстах в материалах электорального характера,

опубликованных на портале **Timpul.md**. Андрей Нэстасе и Майя Санду были представлены по два раза в контекстах, которые скорее были благоприятными для них, а Виолетта Иванова и Ренато Усатый – в контекстах скорее неблагоприятных для них. Игорь Додон появлялся в разных ипостасях, с количественным перевесом материалов, неблагоприятных для него.

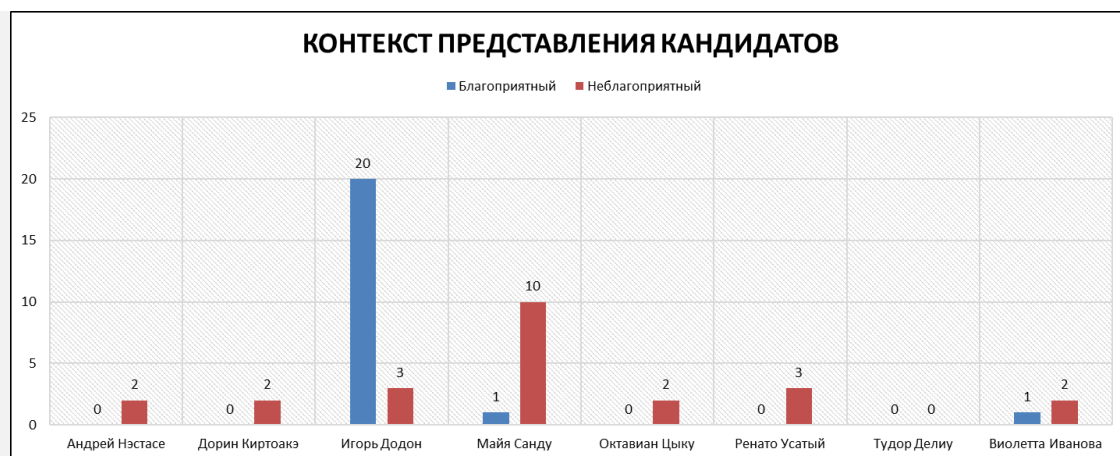


Unimedia.info

В период 1-10 октября 2020 года кандидат Дорин Киртоакэ появлялся в материалах **Unimedia.info** только в нейтральном контексте. В то же время, Игорь Додон, Андрей Нэстасе и Виолетта Иванова чаще появлялись в позитивном, благоприятном для них контексте. Например, Виолетта Иванова периодически появлялась в замаскированных под новости рекламных материалах, публикуемых в рубриках «Политика» и «Социальная сфера», в новостях о ее заявлениях в Facebook и др. И в этот период были опубликованы материалы, не обозначенные соответствующим образом, о мероприятиях Партии «Шор», уличном освещении в селах и др. Игорь Додон чаще появлялся в новостях, в которых сообщалось, что он взял отпуск за свой счет на период выборов, что он вступил в избирательную кампанию, с его заявлениями в ходе передачи, прежнее название которой «Президент отвечает» было изменено на «Игорь Додон отвечает», и др. Октавиан Цыку, Ренато Усатый и Тудор Делиу тоже появлялись по одному разу в контекстах, которые скорее были благоприятными для них, а Майя Санду - по одному разу в благоприятном и в неблагоприятном для нее контексте.



В обозреваемый период кандидат Тудор Делиу появлялся в нейтральном контексте на портале **Vedomosti.md**. Независимому кандидату Игорю Додону, поддерживаемому ПСРМ, портал чаще всего благоприятствовал, как тональностью материалов, так и частотой появлений (20 раз). Кандидатки Виолетта Иванова и Майя Санду по одному разу тоже появлялись в контекстах, которые были скорее благоприятными для них. В то же время, Майе Санду портал чаще всего неблагоприятствовал публикуемыми текстами (10 случаев), в которых она появлялась в негативном контексте, подвергалась критике и нападкам, в том числе в материалах с изложением мнений, без доказательств и без предоставления права на реплику. Андрей Нэстасе, Дорин Киртоакэ, Октавиан Цыку, Ренато Усатый, но также Игорь Додон и Виолетта Иванова появлялись в нескольких неблагоприятных для них материалах.



2.3. Общие выводы:

- В период 1-10 октября 2020 года подвергнутые мониторингу 12 онлайн-изданий освещали избирательную кампанию по президентским выборам преимущественно посредством новостей.
- **Noi.md** опубликовал самое большое количество релевантных материалов в электоральном контексте, а **Gagauzinfo.md** – наименьшее количество.
- Большинство материалов были в текстовой форме, но были также видео и аудиоматериалы, в меньшем объеме.
- Большинство релевантных материалов затрагивали темы из области политики и электорального процесса.
- Все 6 кандидатов-мужчин и 2 женщины-кандидата на высшую государственную должность появлялись в качестве субъектов электоральных материалов.
- Чаще всего в качестве субъекта материалов появлялся независимый кандидат Игорь Додон, поддерживаемый ПСРМ.
- Все 6 кандидатов и 2 кандидатки на высшую государственную должность появлялись в качестве источников электоральных материалов.
- Чаще всего в качестве источника появлялся кандидат Игорь Додон.
- Материалы, опубликованные всеми обозреваемыми 12 медиаучреждениями, были крайне несбалансированными с точки зрения гендерного соотношения, с перевесом мужчин.
- Игорь Додон был наиболее освещаемым кандидатом всеми 12 онлайн-изданиями.
- Кандидат Игорь Додон чаще всего был представлен в позитивном, благоприятном для него контексте.
- Кандидат Ренато Усатый меньше всего появлялся в благоприятном контексте.
- Кандидат Майя Санду чаще всего упоминалась в негативном, неблагоприятном для нее контексте.
- Кандидат Виолетта Иванова меньше всего появлялась в неблагоприятном контексте.

[Полный текст отчета №2 на румынском языке](#)