



Elveția.



# ОЦЕНКА СМИ с точки зрения разнообразия и социальной инклюзии



## Мониторинговый отчет № 3

Период мониторинга: ноябрь – декабрь 2024 года

Кишинев 2025

**Авторка:**

Наталья Порубин, медийная экспертка

Кишинев, январь 2025 года

Данный мониторинговый отчет разработан Ассоциацией независимой прессы (API) в рамках проекта **«Активные граждане, процветающие сообщества- II этап»**, внедряемого из финансовых средств выделенных правительством Швейцарии и Швецией.

Содержание отчета отражает мнение авторов, которое не обязательно совпадает с позицией доноров.

# Оглавление

Введение и методологические аспекты .....	4
Цель мониторинга .....	5
Методология мониторинга .....	6
Охваченные мониторингом медийные учреждения .....	7
<b>I. Количественная оценка .....</b>	<b>8</b>
<b>а) Охваченные мониторингом порталы: общие тенденции .....</b>	<b>8</b>
<b>б) Тенденции насчет тематики материалов в случае охваченных мониторингом порталов .....</b>	<b>13</b>
<b>в) Охваченные мониторингом газеты: общие тенденции .....</b>	<b>16</b>
<b>г) Тенденции насчет тематики материалов в случае охваченных мониторингом газет .....</b>	<b>19</b>
<b>д) Охваченные мониторингом телеканалы и радиостанции: общие тенденции .....</b>	<b>20</b>
<b>е) Тенденции насчет тематики материалов в случае охваченных мониторингом телеканалов и радиостанций .....</b>	<b>21</b>
<b>II. Качественная оценка .....</b>	<b>25</b>
<b>1) Отношение к героям/героиням журналистских материалов .....</b>	<b>25</b>
<b>2) Терминология, которую использовали журналисты .....</b>	<b>34</b>
<b>3) Заголовки .....</b>	<b>36</b>
<b>4) Фотографии .....</b>	<b>37</b>
<b>III. Общие выводы .....</b>	<b>39</b>
<b>IV. Рекомендации .....</b>	<b>41</b>

## Введение и методологические аспекты

Средствам массовой информации отводится важная роль в продвижении разнообразия и социальной инклюзии групп, уязвимых к дискриминации. У журналистов есть возможность выводить на первый план проблемы и вызовы, с которыми сталкиваются эти группы, а также поведать своей аудитории истории успешной интеграции уязвимых лиц.

Чтобы способствовать обеспечению инклюзии, журналистам надлежит полностью отказаться от использования дискриминирующей терминологии, ведь неуместное слово или выражение в журналистском материале могут впоследствии повторить тысячи людей, которые, в свою очередь, превращают их в клише или стереотипы. Деонтологический кодекс журналиста содержит четкие нормы насчет предупреждения дискриминации. Статья 4.14 новой редакции документа гласит: «Человеческое достоинство каждого лица надлежит соблюдать. Национальное, этническое и социальное происхождение, раса, цвет кожи, гражданство, язык, религия, возраст, пол, гендерная идентичность, семейное положение, сексуальная ориентация, ограниченность возможностей, состояние здоровья, мнение, политическая принадлежность или любой другой защищаемый критерий не могут представляться ненадлежащим либо очерняющим/порочащим образом». Кроме того, в соответствии с деонтологическими нормами, редакциям необходимо следить за комментариями, которые потребители медийных продуктов оставляют к журналистским материалам, осуществлять их надлежащий мониторинг и не допускать подстрекателей к ненависти месседжей.

## Цель мониторинга

Настоящий мониторинг провели в ноябре – декабре 2024 года, его цель – проанализировать с количественной и качественной точек зрения порядок, в котором СМИ освещают разнообразие и продвигают социальную инклюзию. Команда, задействованная в мониторинг, отследила материалы, прямо или косвенно касающиеся уязвимых к дискриминации групп. Соответствующие группы отобрали на основе критериев, предусмотренных Законом об обеспечении равенства: раса, цвет кожи, этническое происхождение, национальность, религия или убеждения, пол, возраст, ограниченные возможности, статус ВИЧ/СПИДа, сексуальная ориентация, язык.

В частности отслеживалось то, каким образом СМИ освещают следующие группы:

- люди с ограниченными интеллектуальными и психосоциальными возможностями;
- люди с ограниченными физическими возможностями;
- люди ЛГБТ;
- люди, живущие с ВИЧ/СПИДом;
- представители народности рома;
- люди, не говорящие на румынском языке;
- этнические меньшинства;
- религиозные меньшинства;
- люди, находившиеся в заключении (бывшие заключенные);
- беженцы.

## Методология мониторинга

Количественный анализ включал число журналистских материалов, посвященных уязвимым группам, место, которое такие материалы занимают в выпусках новостей, на страницах газет, а также журналистские жанры, число использованных фотографий и их качество.

С качественной точки зрения проанализировано соответствие материалов нормам Деонтологического кодекса журналиста и Кодекса об аудиовизуальных медиауслугах (в случае медийных продуктов, переданных по радио и ТВ), при этом учитывались такие критерии, как: объективность и правильность данных, презумпция невиновности, толерантность и недискриминация, защита людей в уязвимой ситуации.

Задействованная в мониторинг команда отслеживала и комментарии потребителей медийных продуктов, когда они были доступны на веб-страницах, чтобы выявить элементы дискриминации или риторики, подстрекающей к ненависти, к примеру, использование очерняющих выражений, стереотипов, призывов в ненависти или нетерпимости.

## Охваченные мониторингом медийные учреждения

Первый мониторинговый отчет на данную тему разработали в 2022 году – тогда отследили работу 10 медийных учреждений. Второй составили в 2023 году – тогда им охватили 15 учреждений. Нынешний период мониторинга – третий по счету. Мониторинг проводился в ноябре – декабре 2024 года, а за это время мониторинговая команда отследила работу 20 медийных учреждений – газет, интернет-порталов, телеканалов и радиостанций.

**Список медийных учреждений, охваченных мониторингом, в ноябре – декабре 2024 года:**

- Agora.md
- Newsmaker.md
- Realitatea.md
- Unimedia.info
- Diez.md
- Nokta.md
- Tuk.md
- Ziuadeazi.md
- GRT
- Radio Moldova
- Jurnal TV
- TV 8
- Moldova 1
- Pro TV
- Radio Chişinău
- СП (Бельцы)
- Expresul
- Observatorul de Nord
- Unghiul
- Ziarul de Gardă

Критерии отбора в случае печатных СМИ, онлайн-СМИ, радиостанций и телеканалов: вещающие на румынском и русском языках медийные учреждения (общенациональные и региональные), передающие новости и другой информационный контент каждый день.

## I. Количественная оценка

В ноябре – декабре 2024 года охваченные мониторингом 20 медийных учреждений опубликовали в общей сложности **1075** материалов на тему разнообразия и инклюзии по сравнению с **808** материалами в 2023 году (когда мониторингом были охвачены 15 медийных учреждений) и **442** материалами на первом этапе мониторинга в 2022 году (когда им охватили 10 медийных учреждений).

Как и в предыдущие периоды мониторинга большинство материалов составили новости или репортажи, тогда как к другим журналистским жанрам, таким как расследования, редакционные статьи и пр., прибегали гораздо реже. Большинство материалов, опубликованных в период мониторинга, сосредоточились на темах, связанных с женщинами, беженцами и пожилыми. Проблемы людей ЛГБТ, бывших заключенных, представителей народности рома или живущих с ВИЧ-СПИДом людей затрагивались гораздо реже. Отдельные редакции за два месяца не опубликовали ни одного материала об этих группах.

### а) Охваченные мониторингом порталы: общие тенденции

В ноябре – декабре 2024 года восемь порталов, охваченных мониторингом, а именно Agora.md, Diez.md, Newsmaker.md, Unimedia.info, Nokta.md, Realitatea.md, Tuk.md и Ziuadeazi.md, опубликовали в общей сложности **638** материалов на включенные в мониторинг темы. Большинство материалов, то есть 512 (примерно 80%), составили новости. Еще 68 материалов – статьи, 21 – репортажи, 16 – интервью, 10 – мультимедийные материалы, 10

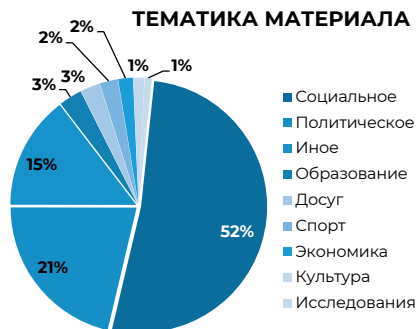


– редакционные статьи и 1 – в формате vox populi (уличные опросы общественного мнения).

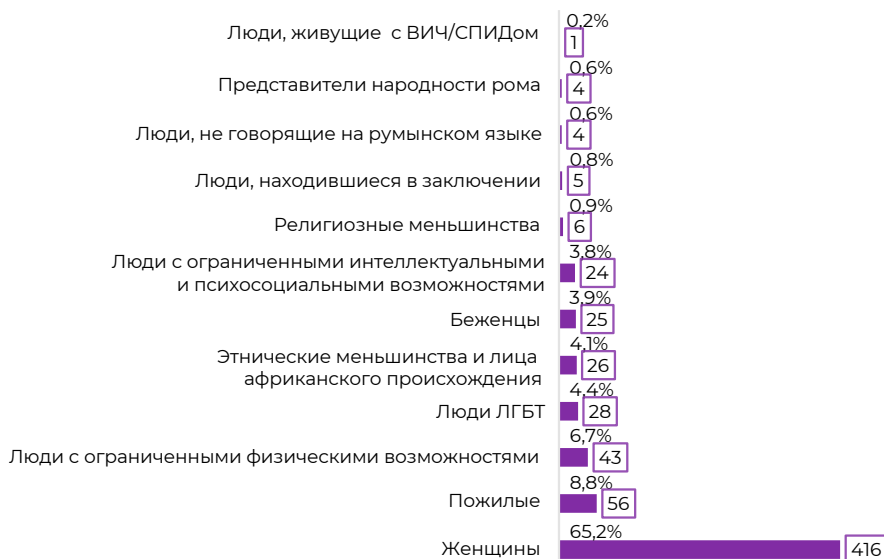
Каждый второй материал на охваченные мониторингом темы относится к рубрике «Социальное», а каждый пятый – к рубрике «Политическое».

Из общего числа материалов 391 – авторские материалы, подготовленные командами охваченных мониторингом редакций, 247 – перепечатанные/воспроизведенные материалы других медийных источников.

Что касается уязвимой группы, которой посвящен тот или иной материал, то в большинстве случаев речь идет о женщинах. Данной группы касались 65% опубликованных материалов. С большим отрывом на втором месте находятся материалы о пожилых – 56 (или 8,8%), а на третьем месте оказались материалы о людях с ограничением физических возможностей – 43 (или 6,7%).



### УЯЗВИМАЯ ГРУППА, КОТОРОЙ ПОСВЯЩЕН МАТЕРИАЛ



В течение всего указанного периода восемь охваченных мониторингом порталов опубликовали в общей сложности один материал о людях, живущих с ВИЧ/СПИДом, четыре о представителях народности рома и пять об отбывавших наказание.

Уязвимая группа, которой посвящен материал	Отрицательный контекст	Нейтральный контекст	Положительный контекст	Всего материалов
Люди, живущие с ВИЧ/СПИДом		1		1
Представители народности рома		2	2	4
Люди, не говорящие на румынском языке	1	2	1	4
Люди, находившиеся в заключении	4	1		5
Религиозные меньшинства		4	2	6
Люди с ограниченными интеллектуальными и психосоциальными возможностями	4	16	4	24
Беженцы	4	13	8	25
Этнические меньшинства и лица африканского происхождения	4	11	11	26
Люди ЛГБТ	4	16	8	28
Люди с ограниченными физическими возможностями	2	24	17	43
Пожилые	12	27	17	56
Женщины	141	195	80	416
<b>Всего материалов</b>	<b>176</b>	<b>312</b>	<b>150</b>	<b>638</b>

В большинстве случаев уязвимые группы представляли в нейтральном контексте – 312 материалов. В 176 материалах группы, составившие предмет мониторинга, освещали в отрицательном контексте, а в других 150 случаях – в положительном.

**МНЕНИЕ УЯЗВИМОЙ ГРУППЫ**

Женщины появлялись в отрицательном контексте в 141 из 416 случаев, пожилые – в 12 из 56 случаев, беженцы – в 4 из 25 случаев и пр.

Отдельные редакции не учитывали мнение уязвимых групп, о которых они писали, что противоречит нормам Деонтологического кодекса журналиста (статья 4.16), который предписывает следующее: «При подготовке журналистских материалов об уязвимых группах и их отдельных представителях журналист должен удостовериться, что они полноценно представлены, а их позиция ясная и изложена общественности отчетливо и неискаженно».

Вопреки этим нормам, в большинстве случаев журналисты затрагивали проблемы относящихся к меньшинствам групп, но не пытались выяснить и их мнение. К примеру, мнение женщин привели только в 167 из 416 материалов, посвященных данной группе. В случае пожилых мнение

представителей группы изложили только в 9 случаях, тогда в других 47 материалах на соответствующую тему их мнение отсутствует.

В случае людей ЛГБТ мнение представителей группы попытались выяснить только в 9 случаях.

В большинстве случаев, а именно в 193, источником журналистских материалов служили представители органов центрального государственного управления (министерств, департаментов и пр.). К мнению представителей правосудия, правоохранительных органов и армии апеллировали в 171 материале, СМИ цитировали в качестве источника в 134 случаях, граждан – в 88 случаях, а представителей групп, находящихся в трудной жизненной ситуации, – в 82 случаях. В противовес мнение профсоюзов включили только один раз в журналистские материалы, соответствующие теме мониторинга, мнение представителей бизнеса выяснили в четырех случаях, а мнение церкви – тоже в четырех.

#### ЧАСТОТА ИСТОЧНИКОВ



## **б) Тенденции насчет тематики материалов в случае охваченных мониторингом порталов**

**Портал Agora.md** опубликовал за охваченный мониторингом период 197 материалов о разнообразии и инклюзии по сравнению с 22 материалами в предыдущий проанализированный период (2023) и 50 материалами во время мониторинга, проведенного в 2022 году. Большинство составили новости и были размещены в рубрике «Социальное». Редакция часто затрагивала темы, связанные с женщинами, в том числе, рассказала о девушке из Ирана; воздействии медицинских исследований на здоровье женщин; акушерском насилии (несколько материалов на данную тему); спортсменке, ставшей жертвой бодишейминга (*body shaming*); бесчеловечном наказании, которые применяют в отношении иранских женщин, не надевающих хиджаб; предупреждении гендерного насилия и борьбе с ним; женщине, которую шантажировали опубликованием снимков интимного характера; передала международные новости о случаях сексуального насилия в отношении женщин в Судане; проинформировала об осуждении мужчины из Франции, который принудительно давал жене наркотики и заставлял вступать с ним в интимные отношения. Таким образом, портал Agora.md проявлял постоянный интерес темам, которые относятся к правам женщин и борьбе с гендерным насилием, обеспечивая тем самым заметность этих проблем в общественном поле.

**Портал Newsmaker.md** опубликовал 147 материалов по сравнению с 158 в предыдущий период (2023) и 57 в 2022 году. Большинство (111) составили новости, размещенные в рубрике «Социальное». Журналисты портала затрагивали такие темы, как меры по перевоспитанию домашних агрессоров; депрессия и ее воздействие на психическое здоровье женщин; история уроженки Республики Молдова, которая работает в парламенте Румынии; проблемный материал о неосвещаемых улицах в Кишиневе, что чревато учащением случаев нападения на женщин и насилия в отношении женщин; осуждение во Франции мужчины, который в течение 20 лет измывался над своей женой; история женщины,

убитой собственным братом, который, предположительно, страдает психическим расстройством; случай женщины, оказавшейся вовлеченной в скандал сексуального плана. Портал также сообщал об осуждении мужчины, подвергавшего несовершеннолетнюю дочь сексуальному насилию; случае торговле людьми; истории спортсмена с ограниченными возможностями и пр.

**Портал Realitatea.md** впервые был охвачен мониторингом. За ноябрь – декабрь 2024 года редакция опубликовала 147 материалов, из которых 131 – новости. Журналисты портала сообщали о шантаже снимками интимного плана, которому поверглась молдавская исполнительница; нескольких случаях насилия; преступлении в нью-йоркском метро, где мужчина поджег спящую женщину; истории нескольких немецких гимнасток, которые обвинили тренера в жестоком обращении; передаче в суд дела, возбужденного против мужчины, которого обвиняют в том, что он принуждал девушек к проституции; женщине, обвиняющей мужа в том, что он насиловал ее во время эпилептических припадков; государственных пособиях для детей с ограниченными возможностями; устном оскорблении, который наблюдатель на выборах допустил в отношении людей с ограниченными возможностями на избирательном участке в Единец; мероприятиях, приуроченных ко Дню людей с ограниченными возможностями; заслуженных стипендиях, которые были присуждены учащимся и студентам из числа представителей народности рома, и пр.

**Unimedia.info** опубликовал 12 материалов на темы, составляющие предмет мониторинга, по сравнению с 93 во время проведенного в 2023 году мониторинга. Портал сообщил о самом пожилым в Республике Молдова избиратель, который пришел голосовать; пожилых молдавских супругах, голосовавших на избирательном участке в Великобритании; санкциях в отношении общественного телеканала АТО Гагаузия за дискриминацию сообщества LGBTQ+. Портал Unimedia проинформировал и о решении обеспечить возможности для зачисления детей украинских беженцев в детские сады Молдовы на всем протяжении года.

**Портал Diez.md** разместил 13 новостей о группах людей, находящихся в трудной жизненной ситуации, тогда как в 2023 году он опубликовал 19 новостей на эту тему. Журналисты сообщили о анонимном опроснике для женщин и девушек с ограниченными возможностями, оказавшихся жертвами насилия; использования фейковых изображений, чтобы терроризировать женщин и девушек; обязательствах насчет продвижения инклюзии, взятых более 250 членами столичных советов учащихся; организации юридическим факультетом Госуниверситета Молдовы благотворительной ярмарки в поддержку людей с ограниченными возможностями; обеспечении учебных заведений ассистивным (вспомогательным) оборудованием для детей с нарушениями функции слуха и зрения; запуске онлайн-платформы для родителей, которые воспитывают детей с ограниченными возможностями; заслуженных стипендиях, присужденных учащимся и студентам из числа представителей народности рома.

**Портал Tuk.md** опубликовал 31 материал по сравнению с 11 в течение мониторинга 2023 года. Его журналисты сообщали о статистических данных насчет гендерного насилия в течение 2023 года, согласно которым более 30 женщин погибли из-за этого явления; поддержке семьям, в которых воспитываются дети с ограниченными возможностями, а именно о назначенном им единовременном пособии; упрощенной процедуре зачисления детей украинских беженцев в школы и детские сады Республики Молдова; открытии классов с преподаванием на румынском языке в твардицком лицее; освобождении учащихся школ с преподаванием на русском языке от экзамена на степень бакалавра по румынскому языку путем его замены специальным экзаменом; запуске в Молдове нового сайта, посвященного семьям, в которых воспитываются дети с ограниченными возможностями.

**Портал Nokta.md** охватили мониторингом впервые. Редакция опубликовала в общей сложности 43 материала, из них 39 составили новости. Журналисты портала затрагивали самые разнообразные темы: сообщили о телефоне доверия для женщин, столкнувшихся с гендерным насилием; истории женщины, которую заключенный шантажировал снимками

интимного характера; вызывающем тревогу росте показателей смертности в результате гендерного насилия и осуждении нашей страной Европейским судом по правам человека по иску, поданному по факту дискриминации женщины с ограниченными возможностями. Также затрагивались темы, связанные с пособиями, выплаченными семьям, в которых воспитываются дети с ограниченными возможностями, санкциями в отношении Епископа Маркела за дискриминацию людей ЛГБТ.

**Портал Ziuadeazi.md** разместил 48 материалов, в том числе 41 новость. Редакция писала о программе в области ИТ, рассчитанной для женщин и девушек из Республики Молдова; смерти пожилого человека, предположительно упавшего в колодезь; женщине, убитой собственным сыном; женщине, которая подвергала физическому насилию своего годовалого ребенка; старте кампании «16 дней активных действий против насилия в отношении женщин»; обнародовании исследования «Инклюзия детей с особыми образовательными потребностями в систему образования (2024); выплате единовременного пособия в размере 3300 леев всем семьям, воспитывающим детей с ограниченными возможностями; заслуженных стипендиях, которых удостоили учащиеся и студентов из числа представителей народности рома; о самом пожилым в Республике Молдова избирателе; единовременных выплатах пенсионерам и пр.

## **в) Охваченные мониторингом газеты: общие тенденции**

Пять охваченных мониторингом газет, а именно издания *Ziarul de Gardă*, СП, *Expresul*, *Observatorul de Nord* и *Unghiul*, опубликовали в общей сложности 120 материалов, в том числе 62 новости, 35 статьи и другие типы контента. Большинство новостей на темы, составившие предмет мониторинга, разместили на внутренних полосах изданий, за исключением четырех случаев, когда их напечатали на первой полосе. 75 из общего числа опубликованных материалов включили в рубрику «Социальное», 14 – в рубрику «Политическое», 8 – в рубрику «Образование» и пр.

В 74% случаев редакции опубликовали авторские материалы о разнообразии и инклюзии, тогда как 26% материалов были перепечатаны. Большинство материалов, а именно 42, посвящались женщинам, 38

### ЧИСЛО МЕДИЙНЫХ МАТЕРИАЛОВ



– пожилым, 11 – людям с ограниченными физическими возможностями, 7 – людям с ограниченными психосоциальными возможностями, 7 – беженцам и 6 – представителям народности рома.

В то же время редакции не опубликовали ни одного материала о людях, живущих с ВИЧ/СПИДом, или о религиозных меньшинствах. В 48 случаев охваченные мониторингом группы представляли в положительном контексте, в 51 случае – в нейтральном, а в 21 материале – в отрицательном.

### УЯЗВИМАЯ ГРУППА, КОТОРОЙ ПОСВЯЩЕН МАТЕРИАЛ



В 75 из 120 проанализированных материалов мнение меньшинства, которому он был посвящен, не представлено. Для иллюстрации материалов на охваченные мониторингом темы газеты использовали в общей сложности 146 фотографий, из них только 95 были снабжены пояснительным текстом.

В случае газет самым частым источником журналистских материалов стали сами представители групп людей в трудной жизненной ситуации (27 источников), представители органов центрального публичного управления (24 источника), граждане (22 источника) и эксперты (19 источников). Мониторинговая группа выявила и 18 материалов без конкретного источника.

### ЧАСТОТА ИСТОЧНИКОВ



## **г) Тенденции насчет тематики материалов в случае охваченных мониторингом газет**

**Газета СП (Бельцы)** опубликовала за включенный в мониторинг период 39 материалов по сравнению с 28 в предыдущий период (2023). Из общего числа 20 материалов были авторскими, а остальные были перепечатаны. Большинство материалов касались пожилых (16), женщин (11) и беженцев (4). Во всех случаях герои сюжетов освещались в нейтральном либо положительном контексте. Редакция сообщила о нескольких женщинах, которые открыли собственное дело; фейках, сказывающихся на безопасности девушек и женщин; применении гендерной квоты в ходе выборов; днях украинской культуры; открытии классов с преподаванием на украинском языке в ряде школ северного региона страны; курсах жестового языка для некоторых сотрудников госучреждений и пр.

**Газета Expresul** опубликовала 10 материалов – 8 новостей и 2 статьи; большинство появилось в рубрике «Социальное». Газета освещала такие темы, как безопасность пожилых женщин; социальная прачечная для людей из уязвимых категорий; сложности семей, в которых воспитываются дети с серьезным ограничением возможностей; домогательство в отношении женщин, происходящее в сети, и пр.

**Газета Observatorul de Nord** опубликовала в общей сложности 40 журналистских материалов (против 36 в 2023 году), из них три появились на первой полосе. Почти половину опубликовали в рубрике «Социальное». Журналисты издания раскрыли следующие темы: акция в поддержку детей с ограниченными возможностями; пособия семьям, в которых воспитываются дети с ограниченными возможностями; история учащегося из числа представителей народности рома, удостоенного заслуженной стипендии; проблема непосещения школы детьми народности рома; социальные выплаты людям с ограниченными возможностями: случай торговли людьми, в котором пострадали украинские беженцы. Также на полосах газеты были напечатаны и анекдоты о представителях

народности рома или женщинах.

**Газета Unghiul** разместила 6 материалов, темы которых соответствуют предмету настоящего мониторинга. Журналисты издания писали о проведении кампании «16 дней активных действий против гендерного насилия»; открытом в Унгень центре, специализирующемся на защите жертв гендерного насилия; встрече специалистов, отвечающих за инклюзивное образование; запуске Платформы в поддержку активного старения; цифровой инклюзии пожилых в Республике Молдова.

**Издание Ziarul de Gardă** посвятило теме инклюзии и разнообразия 25 журналистских материалов. В частности сотрудники редакции сообщили о преследовании директорки издания Алины Раду; открытии в селе Казанджик социальной столовой, где питаются представители уязвимых групп; программах перевоспитания для домашних агрессоров; защите меньшинств в Евросоюзе; истории человека с детским церебральным параличом; возрастном кризисе пожилых; индексации пенсий и т. д.

### **е) Охваченные мониторингом телеканалы и радиостанции: общие тенденции**

Охваченные мониторингом семь телеканалов и радиостанций – GRT, Radio Moldova, Jurnal TV, Moldova 1, PRO TV, Radio Chişinău, TV 8 – выпустили в эфир в ноябре – декабре 2024 года в общей сложности 317 материалов. Из них большинство, то есть 197, составили репортажи, а 111 – новости. Свыше 70% общего числа материалов относятся к *социальной тематике*. Наибольшее число материалов, то есть 110, касались женщин, 78 – пожилых, 44 – людей с ограниченными возможностями, 27 – этнических меньшинств, 21 – беженцев и т. д. Только один материал был посвящен людям ЛГБТ, два – людям, живущим с ВИЧ/СПИДом, а три – представителям народности рома.

**Уязвимая группа, которой посвящен материал****е) Тенденции насчет тематики материалов в случае охваченных мониторингом телеканалов и радиостанций**

**Телеканал GRT** передал 20 новостей и репортажей на темы, составляющие предмет настоящего отчета (против 24 в 2023 году). Чаще всего соответствующие материалы открывали выпуски новостей – соответствующие сюжеты выпускали в эфир первыми или вторыми. Телеканал сообщал об этнических меньшинствах, проблемах пожилых, проблемах женщин и пр.

В эфире телеканала **Jurnal TV** вышло 60 сюжетов на темы, которые относятся к предмету данного отчета (против 39 в течение предыдущего мониторингового периода (в 2023 году)). Журналисты телеканала рассказали о проблеме гендерного насилия; женщине, поборовшей рак мозга; женщине, которая прожила десять лет с агрессивным мужем; создании центра семейного правосудия, цель которого заключается в предупреждении гендерного насилия и борьбе с ним; женщине, которая после развода с агрессивным мужем в одиночку воспитывает пятерых детей; возможностях реабилитации и перевоспитания домашних агрессоров; фестивале, посвященном украинской культуре; преимуществах интеграции детей с ограниченными возможностями в школы; проблеме социальной помощи людям с ограниченными возможностями; женщине, продавшей квартиру и открывшей центр для людей с ограниченными возможностями; социальной интеграции молодого человека, который перемещается на кресле-коляске; работе центра для детей с ограниченными возможностями и пр.

**Moldova 1** выпустил в эфир 53 новости и репортажа о разнообразии и инклюзии по сравнению с 116 в 2023 году и 52 в 2022 году. Около 60% материалов, которые вышли в эфире общественного телеканала, относились к *социальной тематике*. Большинство посвящались женщинам, этническим меньшинствам, пожилым или беженцам. Общественный телеканал передал очень мало новостей и репортажей о людях, живущих с ВИЧ/СПИДом, религиозных меньшинствах, людях, находившихся в заключении, и людях, которые относятся к группе ЛГБТ. Общественный телеканал сообщил о 70-летнем мужчине, который подозревается в убийстве; пожаре, вспыхнувшем в доме престарелых в Германии; инициативе украинских беженцев провести ремонт в нескольких классах одного из столичных лицеев; беженцах, которые записались на курсы румынского языка; помощи, предоставленной Великобританией украинским беженцам, обосновавшимся в Республике Молдова; фестивале украинской культуры на севере страны; фестивале гагаузской культуры; первом Гала-торжестве этнических меньшинств «Единство в разнообразии»;

Празднике Света «Ханнука», который отмечают евреи; девушке с нарушением функции зрения, которая работает в типографии Информационно-реабилитационного центра Общества слепых Республики Молдова; отсутствии педагогов, прошедших специальную подготовку для работы с детьми с особыми образовательными потребностями, и пр.

**PRO TV** передал 78 новостей и репортажей на темы, составляющие предмет настоящего мониторинга (против 123 в 2023 году и 38 в 2022 году). Большинство относятся к *социальной тематике*. Журналисты телеканала рассказали о ветеране спорта, завоевавшем множество медалей на международных состязаниях; подготовили целый ряд новостей о молдавских и зарубежных спортсменах, которые завоевали медали; сообщили о 23-летней девушке, работающей патрульным инспектором; поведали о женщине, которая применила физическое насилие в отношении собственного ребенка; передали международную новость о встрече самой высокой в мире женщины с самой низкой; проинформировали о фестивале украинской культуры в Глодень; передали новость о важности раннего выявления ВИЧ-статуса в контексте истории ВИЧ-зараженного заключенного; рассказали историю молодой женщины, нуждающейся в двух протезах; сообщили о запуске онлайн-платформы, посвященной родителям, которые воспитывают детей с ограниченными возможностями; проинформировали об увеличении числа детей с ограниченными возможностями, интегрированных в систему образования, и пр.

**Радиостанция Radio Chişinău** подготовила 11 новостей и репортажей на темы, составившие предмет мониторинга. Журналисты радиостанции сообщили о языковых барьерах в деле интеграции этнических меньшинств; более высоких пособиях на энергоносители, назначенных людям с ограниченными возможностями; проблемах, с которыми сталкиваются люди с ограниченными возможностями, среди которых в частности недоступность зданий и нехватка персональных помощников; проблеме умственного здоровья и нарушениях поведения среди заключенных; кампании по реинтеграции бывших заключенных; соглашения между

правительствами Республики Молдова насчет признания периодов выплаты страховых взносов в социальный фонд; индексации пенсий и пр.

**Радиостанция Radio Moldova** передала 34 новости и репортажа на темы мониторинга против 28 в 2023 году и 29 в 2022 году. Радиостанция сообщила о фестивале ремесел и музыки, организованном Обществом слепых Республики Молдова и объединяющем людей с ограниченными возможностями; проблемах, с которыми сталкиваются пожилые люди в селе Шептелич Сорокского района, у которых нет доступа к социальным услугам; повышении пенсий; рассчитанной для пожилых программе по социальной интеграции и развитию цифровых навыков; первой онлайн-платформе для украинских беженцев; программе профессиональной интеграции украинских беженцев.

В эфире **телеканала TV 8** вышли в общей сложности 61 сюжет (новостей и репортажей) об инклюзии и разнообразии против 48 в предыдущий период мониторинга (в 2023 году). Телеканал рассказал о женщине, оказавшейся жертвой торговцев людьми; предупреждении рака шейки матки; женщине, пострадавшей в пожаре, который вспыхнул из-за непотушенной сигареты; декларации Центра независимой журналистики, осуждающей факты запугивания журналистов (в этой связи были представлены случаи Алины Раду и Марианны Рацэ); женщине, снятой на видео, когда она избивает собственного ребенка; женщине, которую заключенный шантажировал изображениями интимного характера; передал новость о подарках, полученных детьми с ограниченными возможностями от Мош Крэчуна; подготовил репортаж из специальной школы для детей с ограниченными возможностями; подготовил сюжет о пенсионерах, которые ждут выплаты компенсаций, чтобы купить дрова; рассказал о 72-летнем мужчине, предположительно попытавшемся убить другого мужчину в своем селе, которого подозревал в любовной связи со своей женой; сообщил новость о молдавских гражданах, которые трудились в Италии и могут ходатайствовать о включении отработанного периода в трудовой стаж для получения пенсии; рассказал о санкциях в отношении Епископа Маркела за его заявления о том, что сообщество ЛГБТ следует отвергать.

## Качественная оценка

В данной главе мониторинга отслеживалось соблюдение журналистами общих принципов журналистской этики: использованная терминология, отношение к жертвам, толерантность и недискриминация и пр.

### 1) Отношение к героям/героиням журналистских материалов

На этом этапе мониторинга отслеживалось отношение журналистов к людям, о которых они пишут, в частности к представителям уязвимых категорий. Уделялось внимание тому, соблюдают ли журналистские материалы этические принципы, защищают ли они личность людей, живущих с ВИЧ/СПИДом, бывших заключенных, жертв торговли живым товаром и насилия и пр.

Команда, которая занималась мониторингом, изучила, старались ли журналисты не разглашать информацию, которая может помочь установить личность соответствующих людей, учитывая дополнительные риски, которым те могут подвергнуться в таких случаях. Отсутствие конфиденциальности чревато дискриминацией со стороны сообщества или же возникновением обстоятельств, которые могут еще больше подорвать безопасность героев подобных материалов/сюжетов. Таким образом, в ходе мониторинга упор делался на соблюдении права на личную жизнь и на ответственность СМИ за этичное и сбалансированное освещение деликатных тем, непременно проявление уважения к человеческому достоинству в соответствующих журналистских материалах.

В ходе нынешнего периода мониторинга выявлены многочисленные случаи погони за сенсацией. К примеру, новость «Se zvonește că Melania

Trump a trecut pe la chirurgul plastician înainte de victoria soțului» («По слухам, Мелания Трамп посетила пластического хирурга перед победой супруга»), размещенная на Realitatea.md 10 ноября 2024 года, сосредоточена исключительно на внешнем виде Мелании Трамп. Дискуссии насчет предполагаемых эстетических процедур, к которым она прибегла перед победой супруга, который баллотировался в президенты и выиграл второй мандат, отражают чрезмерное внимание внешнему виду и умаляют ее личные достижения или же проводимую общественную работу. Подобный подход считается сексистским, поскольку продвигает идею о том, что женщина должна соответствовать определенным эстетическим стандартам, при этом не уделяется должное внимание ее ценности в качестве личности.

Другая новость, фокусирующаяся на физическом аспекте героинь, – «Două influencere s-au înecat după ce au refuzat să poarte veste de salvare ca să nu își strice bronzul» («Две инфлюенсерки утонули. Они отказались надевать спасательные жилеты, чтобы не испортить свой загар») (Realitatea.md). «Aline Tamara Moreira de Amorim și Beatriz Tavares da Silva Faria s-au înecat, în timpul unei excursii cu iahtul. Influencerițele au refuzat să poarte veste de salvare pentru a nu-și „strica selfie-urile și bronzul”. Cele două victime erau cunoscute în mediul online, fiind influencerițe». («Алин Тамара Морейра де Аморим и Беатрис Таварес да Силва Фария утонули во время экскурсии на яхте. Инфлюенсерки отказались надеть спасательные жилеты, чтобы „не испортить селфи и загар”. Жертвы были инфлюенсерками, они были знаменитыми в сети»).

Из новости следует, что смерть девушек связана с их желанием придерживаться определенного стандарта красоты (к примеру, идеальный загар), при этом они пренебрегали личной безопасностью и рисками, допустили опасное поведение. Таким образом, новость может укрепить стереотипное представление, согласно которому женщины чрезмерно заботятся о своем имидже, но их меньше волнуют аспекты собственной безопасности.

Заголовок «În fruntea MAI vine o femeie. Efros demisionează» («МВД возглавит женщина. Ефрос уходит в отставку») (Unimedia.info, 18 ноября 2024 года) делает упор на половой принадлежности, а не на компетенции, опыте или же имени соответствующего человека. Из формулировки следует, что назначение женщины у штурвала Министерства внутренних дел – удивительное или необычное решение и что подобные должности – удел мужчин.

На погоню за сенсацией указывает и заголовок: «Первая реакция Додона на победу Санду: „Она превратилась в президента диаспоры”». «Она превратилась в „хромую утку“, президента диаспоры», – сказал Додон. Заголовок обращает на себя внимание тем, что в нем прямым образом процитировано высказывание Игоря Додона, который использует уничижительные выражения, такие как «президент диаспоры» и «хромоая утка». Подобные формулировки носят провокационный характер, хотя их и представляют в качестве прямой цитаты. Заголовок однако должен быть сбалансированным и не усиливать подстрекающую к ненависти риторику в адрес политических соперников. Опубликование только критических заявлений может благоприятствовать специфической политической повестке.

Сопряжена с деонтологическими проблемами и новость «Caz cutremurător în Italia. Un bărbat de 46 de ani, a fost arestat, după ce și-a ucis cu cruzime mama de 73 de ani. Acesta i-a smuls inima din piept» («Леденящий душу случай в Италии. 46-летнего мужчину арестовали после того, как он убил собственную 73-летнюю мать. Он вырвал ей сердце» (Realitatea.md, 22 ноября 2024 года). Текст изобилует шокирующими подробностями, которым, в соответствии с деонтологическими нормами, не место в журналистских материалах: «i-a smuls inima din piept» («вырвал ей сердце»), „ucigașul și-a justificat fapta oribilă spunând că mama sa ar fi fost «un vampir» care «încerca să-l facă să mănânce carne umană»” («в оправдание своего жестокого преступления убийца заявил, что его мать якобы была „вампиром”, который „пытался заставить его питаться человечиной”») и пр.

Мрачные подробности содержатся и в новости «В Кишиневе иностранец жестоко убил свою сестру, а ее тело нашли только через месяц» (Newsmaker, 19 декабря 2024 года) – «По неустановленным причинам обвиняемый нанес сестре девять ножевых ранений. Правоохранители узнали об этом только 3 октября, когда в доме нашли тело женщины в стадии разложения».

Как гласит статья 4.7 Деонтологического кодекса журналиста, «журналист не представляет общественности шокирующие подробности преступлений, аварий и стихийных бедствий или детали самоубийств. Те же правила применяются и в отношении визуальных материалов (фотографий, видеоматериалов)». Данные правила действуют как отношении текстов, так и в отношении визуальных материалов – снимков, видеоматериалов, а также в отношении новостей, передаваемых по радио.

К сенсации апеллируют и авторы новости «După viol, bătaie și profanarea mormintelor a omorât un consătean, dar și de această dată scapă de închisoare din cauza problemelor psihice» («После изнасилования, драки и осквернения могил убил односельчанина, но и на этот раз избежит тюрьмы из-за психических проблем» (Observatorul de Nord, 18 ноября 2024 года). В статье сообщается о человеке, страдающем серьезными психическими проблемами, который совершил немало жестоких преступлений, в том числе убийство, но его признали недееспособным из-за своего состояния и отправили в психиатрическое учреждение, а не в тюрьму. С точки зрения журналистской этики, материал должен обеспечивать баланс между серьезностью деяний и риском стигматизации, с которым сталкиваются люди с ограниченными интеллектуальными возможностями. Тот факт, что журналисты делают упор на сенсационности, способствует сохранению отрицательных стереотипов, которые могут навредить всем людям данной категории.

Апеллируют к сенсации и авторы новости, размещенной на Realitatea.md (20 декабря 2024 года) – «Un bărbat din municipiul Suceava, România,

este cercetat penal pentru violență în familie. Individul și-a bătut soția pentru că nu i-a plăcut cum a împodobit bradul de Crăciun». («Мужчина из муниципия Сучава (Румыния) проходит по следствию по факту насилия в семье. Он избил жену за то, что ему не понравилась, как она украсила Рождественскую елку»).

Формулировка «за то, что ему не понравилась, как она украсила Рождественскую елку» может привести на мысль о том, что причина жесткого обращения была банальная. Журналистам однако следует акцентировать, что домашнее насилие независимо от предлога, названного домашним агрессором, неприемлемо. Более приемлемая формулировка – «из-за пустяка», «из-за конфликта» либо более общее объяснение конфликта без упора на причины. Подобного рода подход может высмеивать насилие, однако к данному явлению следует относиться с должной серьезностью вне зависимости от причины вспышки жесткого поведения.

Тот же способ представления насилия использовали и в другой новости – «Un individ și-a agresat fizic soția, pentru că nu i-a plăcut ceapa pe care o cumpărase femeia» («Мужчина применил физическое насилие к жене, из-за того, что ему не понравился лук, который она купила»).

Приведенные в новости подробности, в том числе и, на первый взгляд, несущественная причина конфликта (купленный женщиной лук), могут превратить серьезную социальную проблему в нечто банальное.

Гонятся за сенсацией и авторы другой новости – «O tânără și-a băgat soțul în spital de Crăciun, după ce bărbatul s-a plâns de mâncare. Cazul a fost înregistrat în orașul Dăbuleni din județul Dolj, România» («Молодая женщина довела мужа до больницы на Рождество из-за высказанного им недовольства едой. Инцидент случился в городе Дэбулень румынского уезда Долж»).

В соответствии с успешной журналистской практикой, заголовки должны точно отражать содержание и не утрировать. Другая проблема

заключается в том, что такое серьезное происшествие (насилие) представляется в журналистском материале таким образом, что это чревато умалением серьезности случившегося.

Из-за способа представления информации некоторые материалы на охваченные мониторингом темы способствуют сохранению стереотипов. К примеру, статья «Pe tinerii generatiei Z îi deranjează la femeile în vârstă că „suportă atât de multe prostii de la soți. Ce altceva?» («Молодежь из поколения Z недовольна тем, что пожилые женщины „терпят столько глупостей от супругов”. Что еще?»). В этом материале приводится скорее мнение отдельных юношей и девушек, которое к тому же представлено обобщающе и критически по отношению к пожилым женщинам, при этом автор не старается дать сбалансированное представление. Также в статье не приводится мнение экспертов или же представителей данной группы, поэтому в результате она продвигает целый ряд предрассудков и не дает серьезного анализа разницы между поколениями.

Новость «Образnicul mănâncă praznicul» («Кто смел, тот два съел»), опубликованная в издании Observatorul de Nord, избилует дискриминирующими выражениями в адрес сообщества рома: «Microbuzul de pe ruta cu numărul 3 frânează la una dintre opririle din dealul Sorociei, unde este aşteptată de trei bătrânele de etnie romă, rotunde toate ca trei poloboace pentru vin. // Făcând două sforţări supraomeneşti, pasagerul de pe primul scaun le aburcă în microbuz şi pe celelalte două țigance» («Микроавтобус третьего маршрута резко тормозит на одной из остановок на Сорокском холму, где его ждут три старушки из числа представительниц народности рома. Все три пузатые, словно винные бочки. // Пассажир на первом сиденье дважды поднатужился и затащить в салон «маршрутки» и остальных двух цыганок»).

Автор описывает женщин «пузатыми, словно винные бочки». Такое представление можно расценить как унижительное или оскорбительное, что неприемлемо с точки зрения журналистской этики.

Использование понятия «цыганки» – форма стереотипизации в отношении целой народности. Ответственный журналистский подход рекомендует избегать уничижительных выражений, поскольку они могут подпитывать предрассудки и способствовать стигматизации меньшинства.

Гендерные стереотипы продвигаются и в новости, вышедшей в эфире телеканала Moldova 1. Ее автор сообщает следующее: «Vasile Badea are 77 de ani. A rămas văduv și acum nu are cine să-l ajute să-și spele hainele». „Vestea că în sat s-a deschis o spălătorie publică a fost primită cu bucurie de localnici, mai ales de gospodine” («Василе Бадя 77 лет. Он вдовец, поэтому помогать ему со стиркой одежды особенно некому». «Новость о том, что в селе открылась общественная прачечная, обрадовала местных жителей, особенно женщин») (14.20).

Новость продвигает, главным образом, традиционные ожидания насчет ролей мужчин и женщин дома и в обществе. Формулировка «поэтому помогать ему со стиркой одежды особенно некому» наводит на мысль о том, что мужчины, главным образом, пожилые, неспособны ухаживать за собой и зависят от помощи женщин.

Другое утверждение автора сюжета, а именно «новость о том, что в селе открылась общественная прачечная, обрадовала местных жителей, особенно женщин», наводит на мысль о том, что домашними делами, следовательно домом и домочадцами, занимаются именно женщины.

В сюжете «Au solicitat ajutor la contor acasă» («Попросили оформить компенсацию на энергоресурсы из дома», который вышел в эфире телеканала Jurnal TV (14 ноября 2024 года), необоснованно указан медицинский диагноз матери и сына, получающих помощь от государства на оплату расходов на энергоресурсы в холодный период года. Сведения о сложностях, с которыми сталкивается семья, дополняются утверждением о том, что они «каждый день ведут борьбу за выживание» («Fiecare zi este o luptă pentru supraviețuire»). Хотя эта семья испытывает сложности, формулировка

может повлиять на их восприятие обществом, что чревато стигматизацией и социальной исключенностью.

Отметим, что «журналист не излагает/не раскрывает персональные данные – диагноз, адрес, номер телефона и другую информацию, предусмотренную законодательством о защите персональных данных. Публиковать эти данные можно лишь когда данный факт служит общественному интересу и, в зависимости от обстоятельств, с согласия соответствующего лица» (Деонтологический кодекс журналиста, статья 4.6).

Отдельные редакции продвигали гендерные стереотипы. Это происходило, в том числе в результате опубликования анекдотов: «O blondă lovește un automobil. //Din mașina lovită iese șoferul și o întrebă: – Măcar ai dat examen pentru permis?// – Desigur! Și, spre deosebire de tine, de mai multe ori!» // «O blondă pescuia pe malul unei ape. // Apare și paznicul de la filială: - Doamnă, aici nu se poate pescui decât cu permis. // - Vai de mine, Ce proastă sunt! Eu tot am încercat cu mămăligă» (Блондинка врезалась в автомобиль. Из памяти машины выходит водитель и спрашивает: «Ты хоть сдавала экзамен на права?». Она отвечает: «Разумеется! И в отличие от тебя не один раз» // Блондинка ловит рыбу на берегу. Вдруг появляется охранник: «Мадам, здесь можно ловить рыбу, но только если у вас есть разрешение». «Боже, мой! Какая же я глупая! А я все пыталась с помощью мамалыги») (Observatorul de Nord).

В репортаже телеканала Jurnal TV «A trăit zece ani lângă un soț agresor» («Прожила десять лет с агрессивным мужем»), вышедшем в эфир 15 ноября 2024 года, раскрыта личность женщины, пережившей гендерное насилие. Так, приводятся ее имя и фамилия, в сюжет включили незаблюрированное изображение женщины и дома, в котором она обосновалась вместе с четырьмя детьми, когда ушла от своего обидчика.

Героиня сюжета раскрывает свою личность и рассказывает подробности о пережитом печальном опыте. Отметим, что раскрытие личности и личных

подробностей чревато ревиктимизацией и стигматизацией, поэтому журналисту надлежит удостовериться, что обнародование подобного рода информации не причинит соответствующему человеку новые страдания.

Также журналист должен максимально ответственно относиться к информации, собираемой информации о людях в уязвимом положении, предвосхищать возможные отрицательные последствия для них. От такого подхода косвенно пострадали и четверо детей героини данного сюжета. Хотя их лица заблюрены, детей можно легко узнать, поэтому они могут подвергнуться дискриминации в школе или сообществе. Кроме того, репортаж фокусируется исключительно на отрицательных событиях в жизни жертвы, в нем не раскрывается широко собственно явление гендерного насилия, не рассказывается о формах помощи, предлагаемых женщинам, которые оказались в подобном положении.

Личность женщины, столкнувшейся с гендерным насилием, не защитили ни в репортаже, который вышел в эфире телеканала Jurnal TV 29 ноября 2024 года: [«Crește singură 5 copii. Este istoria unei femei victime a violenței»](#) («Воспитывает в одиночку пятерых детей. История жертвы насилия»). Хотя автор репортажа намеревался раскрыть реальные проблемы и обратить внимание общественности на проблему гендерного насилия, тем не менее в сюжете не защищена личность пострадавшей от гендерного насилия, а это делает ее уязвимой.

Напомним, что статья 4.19 Деонтологического кодекса журналиста гласит: «Журналист с особой осторожностью относится к собранной информации о преступлениях, стихийных бедствиях, авариях и других аналогичных инцидентах, в результате которых кому-либо причинен ущерб, каждый раз удостоверяться в том, что опубликование такой информации не причинит новые страдания пострадавшим или невиновным в произошедшем».

Задействованная в проведение мониторинга команда выявила и случаи, когда журналисты необоснованно указывали этническое происхождение

людей, причастных к инцидентам отрицательного свойства. Так, портал Ziuadeazi.md необоснованно называет национальность в новости о двух мужчинах, задержанных за мошенничество (12 декабря 2024 года): «În timpul investigațiilor s-a stabilit că faptele ar fi avut loc în octombrie-decembrie curent. Bănuțiți de 20 și 27 de ani din Bălți și Chișinău (unul dintre ei fiind din Turcia, actualmente stabilit în Republica Moldova)» («Во время расследования установлено, что все происходило в октябре – декабре текущего года. Подозреваемые – мужчины в возрасте 20 и 27 лет из Бельц и Кишинева (один из них из Турции, но обосновался и проживает в настоящее время в Республике Молдова)») (<https://ziuadeazi.md/stiri/video-i-doi-barbati-retinuti-pentru-escrocherie-financiara-pestre-4-000-000-de-lei-prejudiciati-in-cazul-investitiilor-false/>).

В соответствии со статьей 4.27 Деонтологического кодекса журналиста, «журналист указывает этническую принадлежность, политические мнения, религиозные убеждения, сексуальную ориентацию или иную чувствительную для человека информацию лишь в том случае, если это важно с издательской точки зрения».

## 2) Терминология, которую использовали журналисты

Участвовавшая в мониторинге команда отслеживала и использованную журналистами терминологию на предмет ее соответствия этическим нормам и принципам прав человека.

Данный принцип нарушен в новости «Compensații cu scandal: Venituri lunare după vânzarea imobilelor și invalizi nevulnerabili. Reacția lui Buzu» («Скандал с назначением компенсаций: Ежемесячные доходы после продажи недвижимости и неуязвимые инвалиды. Реакция Бузу») (Realitatea, 11 декабря 2024 года).

Выражение «неуязвимые инвалиды» нежелательно с этической точки зрения. Использование понятия «инвалид» считается

дискриминирующим и стигматизирующим, а его сочетание с понятием «неуязвимый» чревато противоречием, которое может быть воспринято как отсутствие уважения к таким людям. Журналистам надлежит использовать адекватный и инклюзивный язык, избегать терминологии, которая может привести к дискриминации и маргинализации. То же самое нарушение – неправильная терминология – наблюдается и в новости «Семьи детей с тяжёлой инвалидностью в Молдове получают по 3300 леев» (Nokta, 25 ноября 2024 года).

Понятие «инвалидность» и формулировка «дети с тяжёлой инвалидностью» носят стигматизирующий характер. Рекомендуется использовать более инклюзивные выражения, такие как «дети с тяжелым ограничением возможностей» вместо «с тяжёлой инвалидностью».

«Семьи с детьми-инвалидами в Молдове получают единовременную выплату. Когда и сколько» (TUK.md, 25 ноября 2024 года) – и в данном случае рекомендуется использовать более инклюзивные и соответствующие успешной журналистской практике выражения, такие как «дети с ограничением возможностей/дети с ограниченными возможностями».

И в опубликованной порталом Nokta.md новости «ЕСПЧ осудил Молдову за дискриминацию женщины с инвалидностью» тоже используется дискриминирующее понятие «инвалидность».

Другая проблема заключается в том, каким образом журналисты представляют людей с ограниченными возможностями. Успешные журналистские практики предписывают не ущемлять достоинство людей, страдающих ограничением возможностей, не представлять их беспомощными, зависящими от помощи окружающих или вынужденными жить изолированными в специализированных учреждениях. Журналисты должны стараться не апеллировать к мифам и стереотипам о людях с ограниченными интеллектуальными либо физическими возможностями, о людях, страдающих множественным ограничением возможностей,

и не использовать такие формулировки, как «не могут жить отдельно», «достойны жалости», «они беспомощные», «не могут учиться или ходить в школу» и пр.

Пример отклонения от данного принципа – репортаж «Școala de empatie» («Школа эмпатии») на телеканале TV8. Сюжет рассказывает об инициативе одного из кишиневских учебных заведений организовать праздник для детей из специализированного учреждения для страдающих нарушением функции зрения. Как отмечают авторы репортажа, организаторы «попытались скрасить хотя бы один день в их жизни». Подобная формулировка однако наводит на мысль о том, что в остальное время жизнь этих детей лишена радости, тем самым сохраняя неверный стереотип.

Очень важно, чтобы журналисты проявляли инклюзивный подход, акцентировали внимание на права, потенциал и достижения людей с ограниченными возможностями, а не на их предполагаемую уязвимость.

### 3) Заголовки

Как отмечалось выше, команда, занимавшаяся мониторингом, зафиксировала и случаи, когда журналисты прибегали к сенсационным заголовкам, пытаясь тем самым привлечь внимание к публикуемым материалам.

Заголовок «В Кишиневе иностранец жестоко убил свою сестру, а ее тело нашли только через месяц» (Newsmaker, 19 декабря 2024 года) вызывает целый ряд вопросов насчет журналистской этики. Уточнение о том, что речь идет об «иностранце», может способствовать укреплению отрицательных стереотипов в отношении людей, которые родом не из Республики Молдова.

В данном случае приходится говорить и о стигматизации людей с ограниченными интеллектуальными возможностями, так как ремарка о том, что автора преступления признали «невменяемым», наводит на мысль

о том, что он страдал психическим расстройством или же ограничением интеллектуальных возможностей, что и заставило его совершить преступление. Таким образом, заголовок может еще больше укрепить стереотип о том, что люди ограниченными возможностями умственного здоровья в большей степени предрасположены совершать насилие, а это является опасным стереотипом.

Статья, озаглавленная «Melania Trump „se vinde”! Lista de prețuri pentru o cină cu viitoarea primă doamnă a SUA» («Меланья Трамп „продается”! Прейскурант на ужин с будущей первой леди США»), опубликованная на Realitatea.md 6 декабря 2024 года, рассказывает о мероприятии по сбору средств, во время которого доноры могут принять участие в эксклюзивном ужине вместе с Меланьей Трамп в обмен на существенные финансовые вложения. Хотя в статье приводятся подробности насчет предстоящего мероприятия и предлагаемых для доноров пакетов, заголовок можно считать тенденциозным и сенсационным в силу уже перечисленных выше соображений.

#### 4) Фотографии

В большинстве чувствительных случаев использовались символические снимки. К сожалению, большинство фотографии не сопровождаются пояснением насчет их связи с текстом.

Во многих случаях СМИ стремятся использовать драматические, подчеркивающие страдания изображения. К примеру, для сюжетов о бедности выбирают снимки с пожилыми людьми, подчеркивая тем самым их материальные лишения и обреченность.

В случае материалов о домашнем насилии прибегают к собирательным образам, таким как силуэты плачущих женщин или тени агрессоров на стене, при этом журналисты не раскрывают серьезные реалии подобных случаев.

Когда идет речь о людях с ограниченными возможностями, их часто снимают в пассивном контексте, намекающем на зависимость, при этом не обозначаются аспекты инклюзии или вклад таких людей.

Другой проблемный аспект – использование фотографий без пояснений насчет того, являются ли эти изображения реальными или же они носят иллюстративный характер. В соответствии с Деонтологическим кодексом журналиста, фотографии-символ подлежат маркировке надлежащим образом. На практике же этого зачастую не происходит, что может привести к путанице или же укреплению некоторых стереотипов.

Кроме того, в отдельных случаях личность уязвимых людей не защищают должным образом. Фотографии, изображающие лица жертв насилия, детей в неблагополучной ситуации или же людей с ограниченными возможностями, публикуют без учета возможных последствий на соответствующих людей.

Чтобы отражать разнообразие, СМИ надлежит использовать изображения людей разного возраста, разной национальности, с различными видами ограничения возможностей и из различных социальных слоев. К появляющимся на изображениях людям следует относиться с уважением, снимать их нужно с их согласия, особенно в чувствительных ситуациях. Как гласит Деонтологический кодекс журналиста (статья 4.8), «журналист соблюдает неприкосновенность частной жизни людей и просит разрешение на проведение фото-/видеосъемки, за исключением ем релевантных случаев, когда люди находятся в общественном месте» (к примеру, бедность, беженцы, насилие)». Там же предписано (статья 4.11), что «архивные изображения или фотографии-символ, используемые для иллюстрирования журналистских материалов, подлежат маркировке надлежащим образом. Журналист заботится о том, чтобы используемые изображения соответствовали сути журналистского материала».

### III. Общие выводы

- Результаты мониторинга вскрыли повышенный интерес СМИ к определенным группам, к примеру, к женщинам, при том, что другим группам – людям с ВИЧ/СПИДом, бывшим заключенным и пр. – медийные материалы посвящают крайне редко.
- Мониторинг показал целый ряд проблем, связанных с представлением уязвимых людей и чувствительных событий. Зачастую на качество материалов сказываются погоня за сенсацией, стереотипы и тот факт, что личность пострадавших не защищают.
- В некоторых статьях не защищают личность людей, столкнувшихся с обстоятельствами отрицательного свойства, в том числе женщин, пострадавших от домашнего насилия, или людей, страдающих умственными ограничениями. Когда раскрывают личность таких людей, для них это чревато дополнительными рисками, стигматизацией и страданиями. Журналистам надлежит уделять больше внимания данному аспекту, стараться не приводить подробности, которые могут поставить под угрозу героев их сюжетов.
- Некоторые журналистские материалы акцентируют шокирующие и драматические подробности в ущерб сбалансированности. Сенсационные заголовки, ужасающие подробности, упор на эмоции в ущерб фактам – к этому прибегают журналисты вместо того, чтобы представлять сбалансированную информацию, призванную обеспечить корректное информирование.
- Некоторые редакции представляли женщин с точки зрения их внешнего вида, пренебрегая их достижениями на профессиональном или же общественном поприще. Кроме того, в отдельных материалах продвигаются гендерные стереотипы, некоторые обязанности представляются как исключительно «женские», тогда мужчины описываются неспособными справляться с делами по

хозяйству. Однако подобные клише влияют на восприятие общества и сохраняют гендерное неравенство.

- Некоторые журналисты прибегают к оскорбительным либо обобщающим выражениям насчет определенных этнических групп, таких как сообщества рома. Вместе с тем подобного рода подход лишь подпитывает предрассудки и еще больше маргинализирует это сообщество. Пресса обязана относиться ко всем группам с уважением и способствовать более инклюзивному обществу.
- Отмечены случаи, когда в отдельных статьях приводились политические заявления, вырванные из контекста, а также не обеспечивалось право на реплику. Это может усилить агрессивную риторику и раскол в обществе.
- В некоторых журналистских материалах домашнее насилие умаляют, а из выбранных авторами формулировок вытекает, что причиной агрессии стали незначительные или же банальные причины. Такие нарративы вызывают ошибочное восприятие насчет этой серьезной социальной проблемы, к которой как СМИ, так и обществу в целом надлежит относиться ответственно.
- Некоторые редакции не соблюдают корректную терминологию в журналистских материалах о находящихся в трудной жизненной ситуации людях. Они используют устаревшие или же оскорбляющие термины, такие как «инвалид» вместо «лицо с ограниченными возможностями/лицо, страдающее ограничением возможностей» или же «цыган» вместо «представитель народности рома».

## IV. Рекомендации

Чтобы улучшить качество журналистики и соблюдать права уязвимых людей, редакциям следует руководствоваться рядом важных принципов:

- защищать личность жертв и соблюдать конфиденциальность;
- избегать гнаться за сенсационностью и делать упор на сбалансированные факты;
- избегать гендерных и этнических стереотипов при освещении соответствующей темы;
- представлять политические заявления в контексте и обеспечивать право на реплику;
- придерживаться ответственной риторики насчет домашнего насилия, не умаляя при этом серьезность проблемы;
- чаще включать мнение представителей групп людей, находящихся в трудной жизненной ситуации, насчет решений, которые затрагивают их и сказываются на их повседневной жизни;
- использовать корректную терминологию в отношении находящихся в трудной жизненной ситуации людей;
- ответственным за контент в каждой редакции следует знать и учитывать нормы Деонтологического кодекса журналиста Республики Молдова и рекомендации «[Книги стиля с этическими нормами](#)», когда они работают над журналистскими материалами или модерируют комментарии потребителей журналистских продуктов.