



Elveția.



# ОЦЕНКА СМИ с точки зрения разнообразия и социальной инклюзии



## Мониторинговый отчет № 2

Период мониторинга: сентябрь – октябрь 2023 года

Кишинев 2023

**Авторка:**

Наталья Порубин, медийная экспертка

Кишинев, декабрь 2023 года

Данный мониторинговый отчет разработан Ассоциацией независимой прессы (API) в рамках проекта **«Активные граждане, процветающие сообщества- II этап»**, внедряемого из финансовых средств выделенных правительством Швейцарии и Швецией.

Содержание отчета отражает мнение авторов, которое не обязательно совпадает с позицией доноров.

# Оглавление

Введение и методологические аспекты .....	4
Охваченные мониторингом медийные учреждения .....	7
<b>I. Общие тенденции</b> .....	<b>8</b>
<b>1) Порталы</b> .....	<b>9</b>
<b>2) Газеты</b> .....	<b>15</b>
<b>3) Телеканалы и радиостанции</b> .....	<b>18</b>
<b>II. Качественная оценка</b> .....	<b>22</b>
<b>1) Отношение к героям/героиням журналистских материалов</b> .....	<b>22</b>
<b>2) Соблюдение презумпции невиновности</b> .....	<b>27</b>
<b>3) Толерантность и недискриминация</b> .....	<b>30</b>
<b>4) Терминология, которую использовали журналисты</b> .....	<b>30</b>
<b>5) Заголовки</b> .....	<b>31</b>
<b>6) Фотографии</b> .....	<b>32</b>
<b>7) Комментарии</b> .....	<b>33</b>
<b>III. Общие выводы</b> .....	<b>34</b>
<b>IV. Рекомендации</b> .....	<b>35</b>
Полезные ресурсы .....	36

## Введение и методологические аспекты

Средствам массовой информации отводится важная роль в освещении разнообразия и упрощении социальной инклюзии групп, уязвимых к дискриминации. Журналисты могут выводить на первый план проблемы, сложности и несправедливость, с которыми сталкиваются эти группы, также у них есть возможность сообщать об историях успеха, героями которых — уязвимые лица.

Чтобы на самом деле способствовать обеспечению инклюзии, журналистам надлежит полностью отказаться от продвижения языка ненависти и использования терминологии, подстрекающей к дискриминации, ведь неуместное слово или выражение в новости либо репортаже о находящихся в трудной жизненной ситуации людях могут впоследствии повторить тысячи людей, которые, в свою очередь, превращают их в клише или стереотипы. Кроме того, масс-медиа обязана следить за комментариями, которые потребители медийных продуктов оставляют к журналистским материалам, осуществлять их надлежащий мониторинг и не допускать подстрекающих к ненависти месседжей.

В соответствии с действующим законодательством, дискриминация представляет собой любое различие, исключение, ограничение или предпочтение в правах и свободах личности или группы лиц, а также поддержку дискриминационного поведения, основанного на реальных признаках или предполагаемых (Закон об обеспечении равенства<sup>1</sup>).

И Деонтологический кодекс журналиста<sup>2</sup> содержит четкие нормы насчет предупреждения дискриминации в журналистских материалах. Так, статья 3.18 гласит: «Журналист одинаково относится ко всем людям, с которыми общается в процессе профессиональной деятельности, не дискриминирует кого-либо по признаку пола, возраста, национальности,

---

1 [https://www.legis.md/cautare/getResults?doc\\_id=106454&lang=ru](https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=106454&lang=ru)

2 <https://consiliuldepresa.md/upload/dontologichskiy-kodks-s-zhurnalista-rspublici-moldova-2019pdf-5cdd48959753b.pdf>

инвалидности, вероисповедания, социального положения или сексуальной ориентации и др.» Другая статья Деонтологического кодекса, а именно 3.19, предусматривает, что «журналист указывает этническую принадлежность, политические мнения, религиозные убеждения, сексуальную ориентацию или иную чувствительную для человека информацию лишь в том случае, если это важно с издательской точки зрения».

Цель настоящего мониторинга заключается в анализе — количественном и качественном — освещения средствами массовой информации разнообразия и инклюзии. Команда, задействованная в мониторинг, отследила все материалы, прямо или косвенно касающиеся представителей меньшинств и других уязвимых к дискриминации групп. Соответствующие группы отобрали на основе критериев, предусмотренных Законом об обеспечении равенства: раса, цвет кожи, этническое происхождение, национальность, религия или убеждения, пол, возраст, ограниченные возможности, статус ВИЧ/СПИДа, сексуальная ориентация, язык.

**В частности отслеживалось то, каким образом СМИ сообщают о следующих группах:**

1. люди с ограниченными интеллектуальными и психосоциальными возможностями;
2. люди с ограниченными физическими возможностями;
3. люди ЛГБТ;
4. люди, живущие с ВИЧ/СПИДом;
5. представители народности рома;
6. люди, не говорящие на румынском языке;
7. этнические меньшинства и лица африканского происхождения;
8. религиозные меньшинства;
9. люди, находившиеся в заключении (бывшие заключенные);
10. беженцы;
11. пожилые;
12. женщины.

**Предметом мониторинга** стали все материалы, касающиеся представителей уязвимых к дискриминации групп. При этом внимание уделялось

аспектам, связанным с инклюзией, толерантностью, принятием. Кроме журналистского контента были проанализированы (если таковые были) и комментарии потребителей медийных продуктов, чтобы выяснить наличие элементов дискриминации и подстрекающего к ненависти дискурсу: опорочивающие слова и выражения, стереотипы, призывы к ненависти и нетерпимости и пр.

С количественной точки зрения проанализировано число журналистских материалов, касающихся уязвимых к дискриминации групп, место, которое такие материалы занимают в выпусках новостей, на страницах газет или на новостных порталах, журналистские жанры, число использованных фотографий и их качество.

С качественной точки зрения проанализировано соблюдение авторами норм Деонтологического кодекса журналиста и Кодекса об аудиовизуальных медиауслугах<sup>3</sup> (в случае медийных продуктов, переданных по радио и ТВ): точность новостей, объективность и правильность данных, презумпция невиновности, толерантность и недискриминация, защита людей в уязвимой ситуации, контекст, в котором появляются представители групп, находящиеся в трудной жизненной ситуации.

---

3 [https://www.legis.md/cautare/getResults?doc\\_id=120081&lang=ru](https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=120081&lang=ru)

## Охваченные мониторингом медийные учреждения

Команда, задействованная в мониторинг, проанализировала целый ряд медийных учреждений — газеты, онлайн-СМИ, телеканалы и радиостанции. На нынешнем этапе мониторинга — втором по счету — список редакций, охваченных мониторингом, расширился до 15, что на 5 больше по сравнению с первым этапом мониторинга (сентябрь – октябрь 2022 года). На последнем этапе данного процесса (сентябрь – октябрь 2024 года) в список для осуществления мониторинга включат и редакции других пяти медийных учреждений — таким образом, в общей сложности, мониторингом тогда охватят 20 медийных учреждений.

### **Список телеканалов и радиостанций, охваченных мониторингом:**

- Moldova 1 (основной выпуск новостей) – 21.00
- Pro TV (основной выпуск новостей) – 20.00
- Radio Moldova (выпуск новостей) – 18.00
- TV8 (основной выпуск новостей) – 19.00
- TV GRT (основной выпуск новостей) – 19.00
- Jurnal TV (основной выпуск новостей) – 19.00

### **Список порталов и периодических публикаций, охваченных мониторингом:**

- Ziarul de Gardă
- СП
- Observatorul de Nord
- Newsmaker.md
- Agora.md
- Diez.md
- Tuk.md
- Unimedia.info
- Ziuadeazi.md

Критерии отбора в случае печатных СМИ, онлайн-СМИ, радиостанций и телеканалов: вещающие на румынском и русском языках медийные учреждения (общенациональные и региональные), передающие новости и другой информационный контент каждый день.

## I. Общие тенденции

Настоящий отчет включает данные, собранные в сентябре – октябре 2023 года. Обозначенные 15 медийных учреждений опубликовали в общей сложности **808** журналистских материалов на тему разнообразия и инклюзии (почти в два раза больше, чем те 10 медийных учреждений, которые были включены в первый этап мониторинга (**442**). Каждый второй материал — новость, на втором месте по журналистским жанрам, к которым прибегли редакции, — репортажи (около 180), а большинство материалов появилось в эфире телеканалов. Число журналистских исследований, уличных опросов общественного мнения в формате vox populi и редакционных статей было незначительным.

Как и в предыдущий мониторинговый период большинство опубликованных материалов (**376**) касается женщин. В 107 материалах журналисты сообщали о пожилых, людях с ограниченными возможностями, представителях группы ЛГБТ. Меньше материалов посвящались проблемам лиц, находившихся в заключении, религиозных меньшинств, лиц с ограниченными психосоциальными возможностями.

Ввиду того, что период мониторинга совпал с периодом предвыборной кампании по местным выборам, многие редакции посвящали отдельные материалы проблеме обеспечения права голоса различных социальных категорий, к примеру, людей с ограничением зрительной функции, людей, находящихся в заключении, представителей народности рома и пр., тогда как другие редакции затрагивали проблему более активного участия женщин в политической жизни, а также гендерных квот на выборах.

Кроме того, период мониторинга совпал и с Международным днем психического здоровья, поэтому сюжеты о людях с ограниченными интеллектуальными возможностями приурочили к этой официальной дате, в частности, появились материалы с советами специалистов о профилактике психических заболеваний и пр. При этом многие материалы были составлены на основе пресс-релизов или новостей зарубежных

СМИ, к примеру, об открытии в Кишиневе университета для пожилых; двух женщинах, ставшими в нынешнем году лауреатками Нобелевских премий; открыт в Кишиневе центра, специализирующегося на оказании поддержки женщинам, пострадавшим от гендерного насилия, и т. д.

Отрадно, что некоторые медийные учреждения подготовили авторские материалы о проблемах уязвимых групп. Вот лишь несколько примеров: статья «Cum (nu) votează persoanele cu dizabilități senzoriale la alegerile locale» («Как (не) голосуют люди с сенсорными нарушениями на местных выборах») (ZdG, 29 октября); «Ziua votării – ziua înmormântării». Cum votează romii și cât sunt de motivați să candideze la alegeri» («День голосования – день похорон». Как ромы голосуют и насколько они мотивированы баллотироваться на выборах») (ZdG, 4 ноября); Cum pot fi apărate drepturile persoanelor LGBT+ (ZdG, 28 октября); Serge Mangole, un refugiat din Congo, care a făcut studiile în Moldova, iar acum este profesor de educație fizică și informatică la Sângerei (Беженец из Конго Серж Манголе учился в Молдове, а теперь преподает физкультуру и информатику в Сынджерей (PRO TV, 1 сентября); Incluziune în școlile din țară – un reportaj despre incluziunea copiilor cu cerințe educaționale speciale în sistemul de învățământ (Инклюзия в отечественных школах – репортаж об инклюзии детей с особыми образовательными потребностями в систему образования) (PRO TV).

## 1) Порталы

Охваченные мониторингом порталы, а именно Agora.md, Newsmaker.md, Diez.md, Tuk.md, Unimedia.info, Ziuadeazi.md, опубликовали в сентябре-октябре в общей сложности **330** журналистских материалов (против **249** материалов, опубликованных тремя порталами, охваченными мониторингом на первом этапе).

Большинство материалов, то есть 250, были новости, далее следуют статьи — 37, репортажи — 17, мультимедийные материалы — 11, интервью — 10 и пр.

Каждый второй материал (а, точнее, 55%) относится к рубрике «Социальное» (по сравнению с 80% в предыдущий период мониторинга), каждый четвертый (около 25%) — к рубрике «Политическое» (по сравнению с 10% в предыдущий период мониторинга), а около 5% — к рубрике «Спорт».

Положительная тенденция в случае порталов состоит в том, что большинство материалов (а, точнее, 262 из 330) — авторские материалы работников редакций. В предыдущий мониторинговый период удельный вес перепечатанных материалов других медийных учреждений был гораздо выше — каждый второй.

Что касается уязвимой группы, которой посвящались материалы, то около 52% касаются женщин, порядка 10% — пожилых, еще примерно 10% — людей, относящихся к группе ЛГБТ. Меньше всего материалов было о

#### УЯЗВИМАЯ ГРУППА, КОТОРОЙ ПОСВЯЩЕН МАТЕРИАЛ



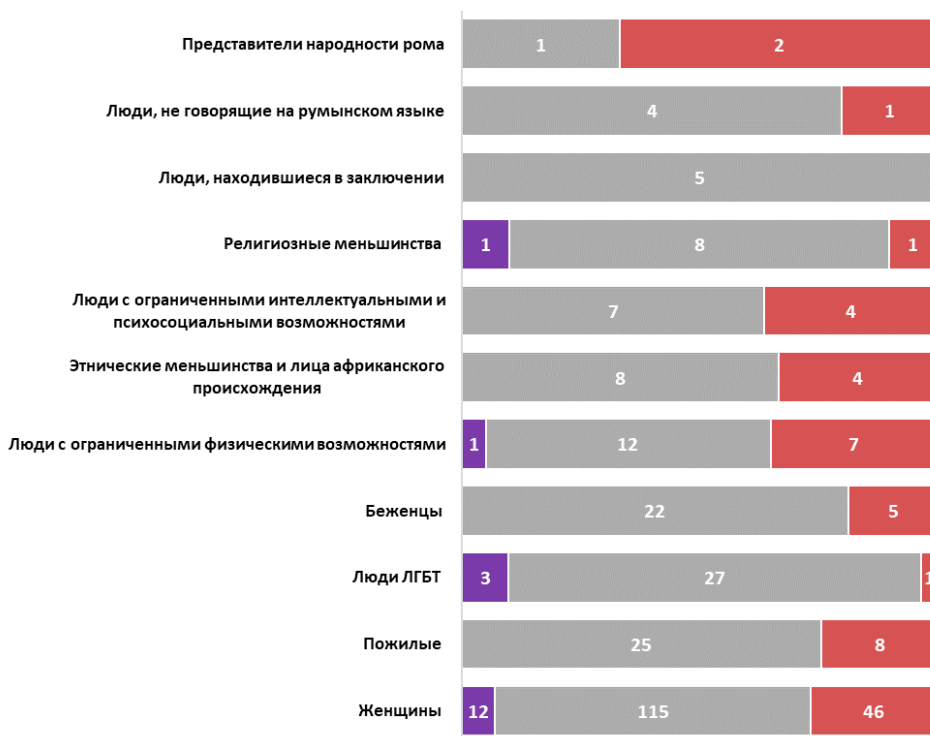
представителей народности рома (3), людях, не говорящих на румынском языке (5), и людях, находившихся в заключении (5).

В 234 материалах из 303 журналисты сообщали об уязвимых и находящихся в трудной жизненной ситуации людях в нейтральном контексте, в 79 — в положительном и только в 17 случаях — в отрицательном. В предыдущий период процент материалов, в которых группы представили в отрицательном контексте, был выше — в 63 из общего числа, тогда как в положительном контексте их представляли в гораздо меньшем числе материалов — всего в 20 случаях.

В отрицательном контексте сообщали о женщинах (12 случаев), людях ЛГБТ (3), людях с ограниченными физическими возможностями (1), религиозных меньшинствах (1).

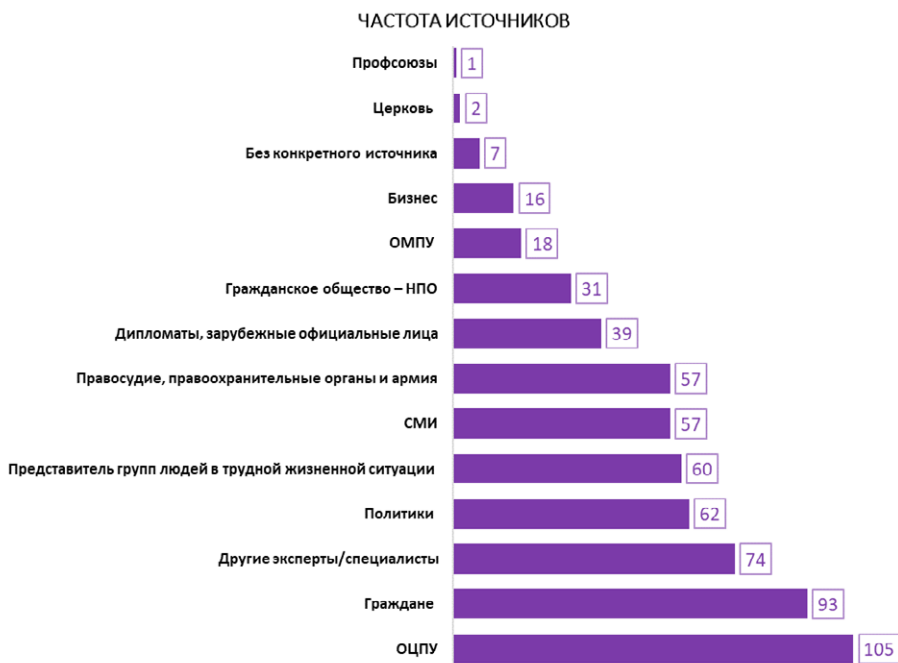
#### КОНТЕКСТ ПОЯВЛЕНИЯ

■ Отрицательный ■ Нейтральный ■ Положительный



Мнение групп, которым посвящен материал, отсутствует в 192 случаях, оно было приведено только в 138 случаях. Такая тенденция явно прослеживается в отношении женщин — их мнение запрашивали только в 99 материалах из 173, посвященных данной группе. Журналисты порталов, охваченных мониторингом, не запрашивали мнение ставших предметом мониторинга групп в большинстве материалов о людях ЛГБТ, беженцах, людях с ограниченными физическими либо интеллектуальными возможностями. Напомним в этой связи следующее: «Журналист должен представлять мнение всех сторон, имеющих отношение к теме. Журналист должен обеспечивать плюрализм мнений, даже в случае несогласия с данными мнениями» (ст. 2.9 Деонтологического кодекса журналиста).

В качестве источника материалов о представителях групп, находящихся в трудной жизненной ситуации, в 103 случаях служили органы центрального государственного управления (министерства, департаменты, другие государственные учреждения), в 93 случаях — граждане, в 74 случаях — эксперты/специалисты, в 62 случаях — политики. При этом у 7 материалов, ставших предметом мониторинга, нет конкретного источника.



## *Тенденции насчет тематики материалов в случае охваченных мониторингом порталов*

Портал **Agora.md** опубликовал 22 материала на охваченный мониторингом предмет, большинство — 18 — составили новости, также опубликованы три редакционные статьи и одно интервью. Редакция писала о следующих сюжетах: открытие в Кишиневе университета для пожилых; гей, которому молдаван из Италии угрожал смертью; решение Комиссии по чрезвычайным ситуациям Республики Молдова не ходатайствовать больше о международной помощи для преодоления кризиса беженцев; услуги поддержки в трудоустройстве для беженцев из Украины; социальные услуги для беженцев из Украины и пр.

Портал **Diez.md** опубликовал 19 материалов — в основном это были новости и мультимедийные материалы. В частности журналисты портала освещали следующие темы: открытие центра, специализирующегося на оказании поддержки женщинам, пострадавшим от гендерного насилия; инициативы Министерства труда и социальной защиты по защите женщин, страдающих от домашнего насилия; задержание членов сети, которая специализировалась на вербовке в нашей стране девушек для оказания сексуальных услуг, и пр.

На портале **Newsmaker.md** появилось 157 материалов в отчетный период, то есть в три раза больше, чем в аналогичный прошлый период. В основном это медийное учреждение писало об украинских гражданах, обосновавшихся в Республике Молдова: воздействии кризиса беженцев на экономику Республики Молдова; кампании по привлечению украинских беженцев в борьбу с коррупцией; важности экономической интеграции украинских беженцев; сюжет о том, что 20% украинских беженцев предоставлена временная защита в Республике Молдова; сюжет о школах с преподаванием на русском языке; возбуждении уголовного дела против украинского лидера, который выступил с порочащими и сексистскими заявлениями в адрес женщин, и пр.

**Портал Tuk.md** был охвачен мониторингом впервые, в этот процесс его включили в нынешнем году. В общей сложности редакция опубликовала

11 материалов о находящихся в трудной жизненной ситуации группах: история успеха кахулской дизайнерки, которую номинировали на фестивале в Испании; рейтинг стран, в которых условия жизни для женщин самые безопасные; открытие в Молдове университета для пожилых; несколько материалов, приуроченных к Международному дню пожилых людей (опрос о возможностях молдаван помогать своим пожилым родителям); торжество в честь пожилых людей в Тараклии; интервью с молодым гражданским активистом, который открыто заявил о своей принадлежности к группе ЛГБТ, и пр.

**Редакция Unimedia.info** тоже впервые охвачена мониторингом, за сентябрь-октябрь она опубликовала 93 журналистских материала об уязвимых группах. Редакция писала о следующих темах: случай врача Скарлата, который высказался о том, как должна выглядеть женщина после родов; возлюбленная футболиста, пострадавшая от допущенного им насилия; несколько новостей о девушке, забеременевшей в 15 лет; международная новость о причинах, по которым женщины оказываются жертвами торговцев людьми; международная новость о сексуальном насилии, которому подверглась журналистка; случай мужчины, убившего трех младенцев, родившихся в результате инцеста с двумя его дочерьми; случай девушки подросткового возраста, которую изнасиловал муж сестры; случай женщины, которую жестоко избили за отказ выйти замуж; случай двух девушек-подростков, которые предположительно убили пожилую женщину; убийство женщины в США, совершенное полицейским; история юноши с синдромом Дауна, который играет на разных музыкальных инструментах и работает в Президентуре; случай Марина Павлеску — юноши, избитого за то, что он открыто заявил о своей сексуальной ориентации; случай ЛГБТ-пары, которая хочет сочетаться браком, и пр.

Портал **Ziuadeazi.md** опубликовал 28 материалов, в основном это были новости. Портал выбрал в качестве сюжетов следующие: результаты проекта по расширению прав и возможностей женщин из сельской местности; несколько материалов о женщинах из южного региона Молдовы, занятых в различных областях; победа девушки из АТО Гагаузия на конкурсе талантов в Румынии; помощь, которую государство Республика Молдова предоставляет женщинам, занятым в бизнесе; курсы

румьнского языка для иноязычных; открытие университета для пожилых; повышение пенсий и пр.

## 2) Газеты

Три охваченные мониторингом газеты, а именно издания Ziarul de Gardă, Observatorul de Nord и СП, опубликовали в общей сложности **100** материалов о группах, находящихся в трудной жизненной ситуации, в основном — статьи и новости.

Большинство материалов об охваченных мониторингом группах напечатали на внутренних полосах газет (80%). Вместе с тем около 9% все же разместили на первой полосе.

РАЗМЕЩЕНИЕ В ГАЗЕТЕ



Большинство материалов, опубликованных этими тремя газетами (70), появились в рубрике «Социальное», а остальные в таких рубриках, как «Политическое», «Образование», «Культура» и пр. При этом около 90% журналистских материалов авторские — они были подготовлены сотрудниками редакций трех периодических изданий.

### ТЕМАТИКА МАТЕРИАЛА



Как и в случае остальных охваченных мониторингом медийных источников большинство сюжетов касаются женщин (36), пожилых (31), людей с ограниченными физическими возможностями (12), беженцев (5). Другие группы, в том числе люди ЛГБТ, люди, находившиеся в заключении, или этнические меньшинства, становились героями незначительного числа материалов. Наряду с этим в большинстве случаев группы в трудной жизненной ситуации упоминались в газетах в положительном либо нейтральном контексте. Исключением стали женщины — эта группа появилась в отрицательном контексте в 8 из 36 посвященных ей материалов.

### КОНТЕКСТ ПОЯВЛЕНИЯ



## УЯЗВИМАЯ ГРУППА, КОТОРОЙ ПОСВЯЩЕН МАТЕРИАЛ



### Тенденции насчет тематики материалов в случае охваченных мониторингом газет

Газета **СП (Бельцы)** опубликовала 28 материалов, соответствующих теме настоящего мониторинга — внедрение гендерной квоты на местных выборах в 2023 году; этнокультурный фестиваль в Глодень; история женщины с синдромом Дауна, ставшей депутатом в Испании; история представительницы народности рома, у которой четыре диплома об образовании; культурные программы для пожилых; социальные услуги, которыми могут воспользоваться на дому пожилые люди; результаты муниципального конкурса для пожилых; история супружеской пары с севера страны, прожившей в браке более полувека.

Издание **Ziarul de Gardă** опубликовало 36 материалов на тему данного мониторинга — в основном это были проблемные статьи и редакционные

статьи. При этом газета затрагивала проблемы людей из охваченных мониторингом групп и в рубрике «Вопросы и ответы». Журналисты ZdG написали о: пенсионере, которому удалось добиться исправления ошибки при расчете пенсии; университете для пожилых; индексации пенсий; решении Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ), которое обязывает все государства-члены Совета Европы установить правовую форму защиты однополых пар; социальной защите беженцев; участии женщин, в том числе беженок, в экономической, социальной и политической жизни на местном уровне; причинах, мешающих женщинам в Республике Молдова, активнее включаться в политическую жизнь; проблемах молодых, оказывающихся в заключении; Международном дне психического здоровья (статья); соблюдении в Республике Молдова права голоса в случае людей с нарушением зрительной функции; реализации представителями народности рома права голоса и пр.

Издание **Observatorul de Nord (Сопока)** опубликовало 36 материалов, в основном это были новости, появившиеся в рубрике «Социальное» и написанные журналистами редакции. Чаще сотрудников этой редакции писали о женщинах, пожилых и людях с ограниченными возможностями. Сюжеты были посвящены следующим: учительнице из Сороки, удостоившейся звания «Педагог года»; женщине, бросившей мужа и девятерых детей; проблемам представителей народности рома и интеграции женщин-рома в общество; женщине, убившей своего мужа; проекте, в рамках которого дрокиевскую молодежь привлекают к продвижению гендерного равенства и социальной инклюзии; мужчине с ограниченными физическими возможностями, открывшем мастерскую по ремонту обуви; пенсионерке, которая передвигается по селу на велосипеде: мероприятиях, приуроченных к Международному дню пожилых людей (новости).

### 3) Телеканалы и радиостанции

Охваченные мониторингом 6 телеканалов и радиостанций передали в общей сложности **378** материалов, которые прямо или косвенно относятся к предмету настоящего отчета. Большинство сюжетов, то есть

каждый второй, касается женщин и относится к рубрике «Социальное». В большинстве случаев они выходили в эфир в начале либо в середине выпуска новостей.



Из всех 378 материалов, соответствующих теме данного мониторинга, в около 40 представители групп, находящихся в трудной жизненной ситуации, были представлены в отрицательном контексте, тогда как в остальных случаях контекст их появления был положительным или же нейтральным. При этом примерно в каждом третьем сюжете не было приведено мнение представителей группы, о которой подготовлен соответствующей материал. В качестве источников чаще всего выступали граждане и представители групп в трудной жизненной ситуации.



## *Тенденции насчет тематики материалов в случае охваченных мониторингом телеканалов и радиостанций*

Телеканал **GRT** выпустил в эфир **24** материала. Редакция выбрала в качестве сюжетов следующие: возможное изменение куррикулума для преподавания гагаузского языка; комратский детский сад, где дети и родители изучают гагаузский и румынский языки; степень адаптации школ на юге страны к потребностям детей с ограниченными возможностями; благотворительная ярмарка для людей с ограничением зрительной функции; Международный день психического здоровья (репортаж); результаты демографического анализа, указывающие на рост числа пожилых людей, и пр.

Телеканал **Jurnal TV** подготовил **39 новостей и репортажей** о людях из групп, находящихся в трудной жизненной ситуации. Редакция сообщала о следующем: курсах предпринимательства для беженков; историях женщин, переживших гендерное насилие; присуждении Нобелевской премии за мир женщине из Ирана; присуждении Нобелевской премии по экономике преподавательнице Гарварда; открытии в Кишиневе Центра семейного правосудия, созданного для жертв насилия в семье; печатании избирательных бюллетеней на языках этнических меньшинств; программах обучения для пожилых людей; открытии центр для детей с особыми образовательными потребностями и пр.

**В эфире телеканала Moldova 1** вышли **116** материалов, соответствующих теме данного мониторинга. Этот телеканал сообщил о следующем: конференции, посвященной правам женщин; открытии в Сороке медицинского кабинета, где будет оказываться помощь женщинам, пострадавшим от вербального и психологического насилия, и беженкам; внедрении программы активного старения; улучшенных медицинских услугах для женщин в пенитенциаре № 13; курсах профессиональной переквалификации для пожилых; анализе демократических данных, указывающих на старение населения; паломничестве украинских евреев; зачислении детей украинских беженцев в школы Республики Молдова и пр.

**Телеканал PRO TV** передал в общей сложности **126** материалов на включенные в мониторинг тем. Он сообщил: о том, как прошло начало нового учебного года, для тысяч детей из Украины; открытии центра семейного правосудия для женщин и девочек, переживших гендерное насилие; мужчине, который убил свою тещу и избил жену; девушке подросткового возраста из Ирана, которую агенты полиции, предположительно, избили за нарушение закона об обязательном ношении хиджаба; пересечении границы Республики Молдова десятками тысяч евреев; интеграции детей с синдромом Дауна в детские сады и школы Республики Молдов; молодых людях с ограниченными возможностями, посещающих зал для занятий дзюдо; юноше с ограниченными физическими возможностями, рассказавшем о своем пребывании в Орхейском интернате и оштрафованном за клевету; результатах исследования ЮНФПА, показывающих, что 15% молдаван страдают той или иной формой ограничения возможностей; доступности избирательных участков для людей с ограничением возможностей и пр.

**Радиостанция Radio Moldova** передала **28** новостей и репортажей за период мониторинга. Редакция сообщала о: Фестивале национальностей, состоявшемся в Кишиневе; заявлениях представительниц Политического клуба женщин 50/50 и Платформы за гендерное равенство об обеспечении проведения честной, сбалансированной, недискриминирующей кампании, в которой не допускается проявление сексизма; заявлениях премьер-министра Дорина Речана об обеспечении сбалансированного подхода к борьбе с насилием против женщин в Республике Молдова; росте числа пожилых; Университете пожилых, созданном Министерством труда и социальной защиты; беженцах из Украины, изучающих румынский язык; интеграции около 20 тыс. детей беженцев из Украины в школы и детские сады и пр.

**Телеканал TV 8** информировал о темах, включенных в мониторинг, в **48** новостях и репортажах: о центре семейного правосудия, открытом Министерством внутренних дел (МВД) для оказания социальных услуг пострадавшим от насилия женщинам; Moldova Women Forum 2023; женщине из Республики Молдова, задержанной за трудовую эксплуатацию более 10 сиделок тоже из нашей страны: преподавателях-пенсионерах; университете для пожилых и пр.

## II. Качественная оценка

В данной главе мониторинга отслеживалось соблюдение журналистами общих принципов журналистской этики: отделение фактов от мнений, объективность и корректность данных, использованная терминология, отношение к жертвам, толерантность и недискриминация и пр.

### 1) Отношение к героям/героиням журналистских материалов

В этой части мониторинга отслеживалось отношение журналиста к людям, о которых он пишет. В случае тех, кто потребляет наркотики, людей, живущих с ВИЧ/СПИДом, бывших заключенных, девочек и женщин, переживших насилие, а также людей, находящихся в положении отрицательного свойства, отслеживалось, в том числе предполагаемое разглашение данных, по которым можно выяснить их личность, ведь впоследствии они могут пострадать от дискриминации со стороны членов сообщества или же подвергнуться новым рискам.

Принципы защиты детей, находящихся в положении отрицательного свойства, были нарушены в статье «A lăsat soțul cu nouă copii și a plecat: povestea unui tată din Florești» («Бросила мужа и девятерых детей и ушла: история отца из Флорешть») (Observatorul de Nord (OdN), 22 сентября). Материал перепечатан с портала Stiri.md, в статье рассказывается история мужчины, вынужденного в одиночку воспитывать девятерых детей после того, как жена его бросила. Журналист никак не защищает личность родителей и детей — указано название населенного пункта, где они живут, напечатана фотография всех детей вместе с их матерью.

В то же время статья, в которой женщина представлена в крайне отрицательном контексте, составлена только со слов мужчины. Журналисты не представили доказательств того, что они попытались выяснить и мнение женщины, о которой говорится следующее: *«Ea a început să fure de pe la vecini. A furat de la o bătrână pensia acesteia. A fost judecată de mai*

*multe ori. Dar eu de multe ori achitam pentru ca să nu o închidă, pentru ca copiii să nu rămână fără mamă. Doar din acest motiv o scoteam mereu de peste tot. Copiii îmi spuneau că ea îi lovea în cap cu cratițele și le spunea că, dacă o să-mi spună mie, ea o să-i bată și mai mult» («Она стала воровать у соседей. У старушки украла ее пенсию. Ее не раз судили. А я не раз платил, чтобы ее не закрывали, чтобы дети не остались без матери. Только поэтому я каждый раз ее вытаскивал из беды. Дети говорили мне, что она била их кастрюлями по голове, говорила, что если они мне расскажут, она станет бить еще больше»)// «În toți acești trei ani, femeia a venit o singură dată să-și vadă copiii. Aceasta nu i-a ajutat cu niciun leu și nici măcar nu-i suna» («За эти три года женщина пришла только раз навесить детей. Она не помогла им ни леям и даже не звонит им»).*

Отрицательные подробности о матери могут сказаться на эмоциональном состоянии детей. В статье 3.16 Деонтологического кодекса журналиста отмечается следующее: «Журналист с особой осторожностью относится к собранной информации о детях, каждый раз удостоверившись в том, что опубликование такой информации не приведет к негативным последствиям (чувство страха, страдания и др.) для них»

При этом успешные журналистские практики требуют соблюдать достоинство героя/героини сюжета. Соответственно, рассказывая о людях, живущих в условиях крайней бедности, не следует выставлять их на общее обозрение. Исключением могут стать случаи, когда журналисты заручились разрешением лица раскрыть его идентичность. Вместе с тем и в подобных случаях репортерам надлежит убедиться, что соответствующий человек осознает риски, которым он подвергается.

Хотя новость призвана помочь семье (в конце указаны контактные данные отца), чтобы журналистский материал действительно соответствовал общественному интересу, в нем следовало привести мнения всех сторон, которых он касается, в том числе и властей. Так, властям надлежало рассказать, как они действуют, чтобы помочь мужчине заботиться о детях, проинформировать о принятых в его отношении мерах социальной защиты, чтобы обеспечить этой семье надлежащие условия быта.

Другой случай тоже из издания Observatorul de Nord касается превращения гендерного насилия в предмет для шуток. Издание разместило в рубрике «Zâmbiți, vă rog» («Улыбнитесь, пожалуйста») рисунок избитой женщины, которую полицейский спрашивает, постоянно ли бьет ее муж, а женщина отвечает, что иногда тот отдыхает. Принимая во внимание, насколько серьезно гендерное насилие как явление, рекомендуем относиться к данной теме максимально серьезно и ответственно, не содействовать сохранению определенных стереотипов.



К стереотипам о женщинах относятся и подобного рода утверждения — «Ca orice fată, Irina Rimes și-a făcut planul despre propria-i nuntă» («Как любая девушка, Ирина Римес строила планы о своей свадьбе» (статья «Irina Rimes, despre cele trei nunți ale sale: «M-am gândit la trei, dar cred că e prea mult» («Ирина Римес о трех своих свадьбах: «Я думала о трех, но, наверное, это уже слишком» (OdN, 27 октября).

Допущено нарушение деонтологии и в репортаже «A trăit 11 ani într-un coșmar» («Прожила 11 лет кошмара»), который вышел в эфире телеканала Jurnal TV 8 сентября. Материал взывает к эмоциональной стороне и ревиктимизирует женщину, подвергавшуюся насилию. В сюжете приводятся ужасающие подробности, к примеру, рассказывается о том, что ее мать совершила самоубийство. Женщину снимают, когда она плачет, а материал взывает к эмоциональной стороне. Кроме того журналисты не попытались защитить личность женщины — в репортаже указано ее имя и населенный пункт, в котором она находится, сообщается, что она предположительно потеряла ребенка из-за побоев мужа.

В материале об этом же случае, о котором рассказывает и портал Unimedia.info, раскрываются новые шокирующие подробности: «Mi-a rupt o buză, mi-a strâmbat dinții. M-a lovit tare cu pumnii în burtă, ca „să știu

*cum să vorbesc»* («Он разбил мне губу, искривил зубы. Сильно бил кулаками в живот, чтобы „знала, как говорить”»), *«Am luat o funie și m-am dus în pădure. Am stat în jur de 2 ore și atunci am simțit prima oară că se mișcă bebelușul»* («Я схватила веревку и отправилась в лес. Просидела там часа два и тогда впервые почувствовала, как шевелится малыш») (video «*Din cauza loviturii, inimioara fătului a încetat să bată»*. *Povestea cutremurătoare a unei femei, bătută de soț, pe care doar copiii au oprit-o de la moarte* (видео «Иза ударов сердечко плода перестало биться». Ужасающая история женщины, подвергавшейся побоям мужа, которую только дети заставили жить»)) (Unimedia.info, 11 сентября).

Напомним, что подобный подход вредит не только женщинам, но и их детям, которые могут подвергнуться опасности со стороны обидчика, а также риску дискриминации со стороны общества.

Одна из статей Деонтологического кодекса журналиста (3.14) гласит: «Журналист с особой осторожностью относится к полученной информации от людей в шоковом состоянии или людей в уязвимом положении, заботится о том, чтобы опубликование информации не ущемляло права этих людей, и пытается предвосхитить возможные негативные последствия для них».

Допущены серьезные деонтологические ошибки и в новости о девушке-подростке, вышедшей замуж в 14 лет, *«pentru a scăpa de nevoi»* («чтобы избавиться от нищеты»). Сейчас ей 16 лет и она в одиночку воспитывает дочку в возрасте полутора лет. (*Mihaela, copila care crește o fetiță, după ce s-a căsătorit, la 14 ani, atacată în propria casă: Ne-au spart acoperișul, un geam, l-au bătut pe soț, au vrut să mă violeze* («Девочка Михаела, воспитывающая другую девочку, которую родила, выйдя замуж в 14 лет, подверглась нападению в собственном доме: Разбили крышу, окно, избили мужа, хотели меня изнасиловать»)) (Unimedia.info, 16 сентября).

Новость подготовили на основе видео, выложенного организацией Casa de Milostenie, которая взяла интервью у девушки. Портал Unimedia опубликовал фотографию девушки, сообщил целый ряд подробностей, помогающих выяснить личность героини сюжета. И в данном случае также идет

речь о нарушении деонтологической нормы, предусматривающей защиту лица, находящегося в уязвимой ситуации, а также требований насчет защиты детей (ст. 3.16): «Журналист с особой осторожностью относится к собранной информации о детях, каждый раз удостоверяясь в том, что опубликование такой информации не приведет к негативным последствиям (чувство страха, страдания и др.) для них»; и ст. 3.17: «Журналист защищает личность детей, причастных к негативным событиям (аварии, преступления, семейные конфликты, самоубийства, насилие и любые другие злоупотребления), в том числе в качестве свидетелей. Для защиты личности детей, аудио/видеозаписи и фотографии следует изменять. Исключения составляют только ситуации, когда общественный интерес требует раскрыть личность детей, а также случаи, когда журналист действует в наивысших интересах ребенка, с или без согласия родителей либо опекунов».

И Книга стиля с этическими нормами<sup>4</sup> рекомендует защищать в журналистских материалах личность детей в уязвимом положении. «Мы, в качестве журналистов и людей, не станем подчеркивать стигму ребенка, не будем навешивать ярлыки на детей и описывать подробности жестокого обращения, которому они подверглись, в том числе физического и психического насилия или дискриминации».

Не стоило журналистам допускать разглашения медицинского диагноза девушки-подростка – «*Am epilepsie de la tata, a avut-o el și am căpătat-o și eu. Chiar o lună în urmă am leșinat la soț în brațe*» («Эпилепсия у меня от отца — у него была и мне передалась. Буквально месяц тому назад потеряла сознание на руках у мужа»). Такая подробность может ей навредить, так как может послужить основанием для навешивания сообществом ярлыков.

Проблематичным представляется и подход, к которому прибегли авторы статьи «*A rămas însărcinată la 15 ani, iar iubitul ar fi dat bir cu fugiții în Italia: Povestea tristă a unei copile de la Basarabeasca, orfană și lipsită de grija statului*» («Забеременела в 15 лет, а возлюбленный, предположительно, сбежал в Италию: Печальная история девушки-сироты из Басарабьски, которой

---

4 [https://consiliuldepresa.md/upload/ghid\\_rus%20\(1\).pdf](https://consiliuldepresa.md/upload/ghid_rus%20(1).pdf)

государство не помогает») (Unimedia.info, 5 сентября). Новость подготовили по видео, выложенном в социальных сетях председателем Партии «Демократия дома» Василе Костюком. Тот посетил девушку и задал ей ряд вопросов. В видео-отрывках не защищается личность ребенка, раскрываются персональные данные, в том числе имя, место проживания, возраст. Более того, у нее выясняют подробности о предполагаемом отце и другом мужчине, с которым она, предположительно, сожительствует, а девочка отвечает на все эти вопросы. Также в данном случае недопустимо использовать термин «возлюбленный» — сексуальное насилие в отношении детей является серьезным преступлением и карается в соответствии с действующим законодательством.

Редакция портала Unimedia.info следила за развитием событий и затем сообщила следующие факты: *«Minora însărcinată de la Basarabeasca, în viziunea procuraturii: S-a deschis un dosar penal, iar suspectul riscă până la 7 ani de pușcărie»* («Несовершеннолетняя беременная из Басарабьски в поле зрения прокуратуры: Возбуждено уголовное дело, а подозреваемому грозит до 7 лет тюрьмы»). Заголовок вводит в заблуждение — складывается впечатление, что в поле зрения правоохранительных органов попала девушка, тогда как на самом деле они занимаются предполагаемым виновником преступления, которому теперь грозит семь лет тюремного заключения.

Много взывающих к жалости подробностей приводится и в статье «Меня не баловала судьба»: представительница ромов с 4 дипломами о жизни и поисках работы» (СП Бельцы). Героиня статьи — девушка-рома, потерявшая обоих родителей. Репортерка отмечает, что, рассказывая о своей жизни, молодая женщина то и дело плачет, сынишку это расстраивает, и он плачет тоже. В качестве иллюстрации используется снимок женщины в слезах. Хотя статья рассказывает о случае отрицательного свойства, в ней не защищается ни личность матери, ни личность детей.

## 2) Соблюдение презумпции невиновности

В соответствии с деонтологическими нормами, в сообщениях о расследовании уголовных дел или о делах, рассматриваемых в

судебных инстанциях, журналисты должны использовать точную терминологию, чтобы не причинить вреда участникам процесса (ст. 3.11 Деонтологического кодекса журналиста). При этом Конституция Республики Молдова гласит, что любое лицо считается невиновным до тех пор, пока его виновность не будет подтверждена вступившим в законную силу судебным решением. Некоторые редакции, охваченные мониторингом, нарушили принцип невиновности.

Так, 23 сентября целый ряд медийных учреждений, в том числе и охваченные мониторингом, передали новость об убийстве 67-летней женщины из Теленешть. В совершении деяния подозреваются две девушки подросткового возраста. В большинстве случаев медийные учреждения опубликовали новость, снабдив ее заголовками, содержащими оценки и инсинуации. К примеру, «*Crimă îngrozitoare la Telenеști! O femeie omorâtă în urma unui conflict spontan. Două adolescente de 14 și 15 ani au fost reținute*» («Зверское преступление в Теленешть! Женщину убили в результате внезапно вспыхнувшей ссоры. Задержаны две девушки в возрасте 14 и 15 лет») (PRO TV, 23 сентября), «*Două copile de 14 și 15 ani au ucis cu cruzime o bătrână, la Telenеști: Au înjunghiat-o de mai multe ori, apoi au aruncat cuțitele într-o fântână*» («Две девушки в возрасте 14 и 15 лет жестоко убили старую женщину в Теленешть: Нанесли ей множество ножевых ударов, затем бросили ножи в колодец») (Unimedia.info, 23 сентября), «*Caz tragic în raionul Telenеști, două minore au ucis „cu o deosebită cruzime o femeie de 67 de ani”*» («Трагический случай в Теленешть, две девушки подросткового возраста „с особой жестокостью убили 67-летнюю женщину”») (Moldova 1, 29 сентября).

Заголовки и содержание новостей передают уверенность в том, что именно эти девушки подросткового возраста убили 67-летнюю женщину, хотя на тот момент судом не было вынесено вступившее в законную силу решение, которое доказывало бы данный факт.

Успешные практики в этой области рекомендуют использовать формулировки, из которых вытекает предположение, вероятность, допустимость, а не уверенность насчет совершенных действий либо деяний, а также приводить точные цитаты отрывков из документов или заявлений источников.

Несколько охваченных мониторингом редакций подготовили материалы на основе интервью, которое сын убитой женщины дал телеканалу TV Nord и которое изобилует чудовищными подробностями.

«Avea 37 de tăieturi și era toată despicată», spune fiul femeii de 67 de ani ucisă cu cruzime de cele două minore, în satul Ghermănești din raionul Telenești. Acesta spune că a rămas șocat atunci când și-a văzut mama fără suflare («У нее было 37 ножевых ударов, она была вся разрезана», — утверждает сын 67-летней женщины, жестоко убитой двумя девушками подросткового возраста в селе Гермэнешть Теленештского района. По его словам, он был потрясен, когда увидел бездыханное тело своей матери — пишет Unimedia. В видео, выложенном на портале, содержатся леденящие кровь утверждения, к примеру, «Iaca de aici din fântână au scos două cuțite, ap cum, dar cât săraca s-a chinuit săraca babă, bătrânică săraca» («Вот отсюда, из колодца, достали два ножа, сколько же она страдала, бедная, несчастная старушка»).

Деонтологические нормы рекомендуют журналистам не сообщать обществу жуткие, чудовищные подробности преступлений, аварий, ДТП или природных бедствий или же детали о приемах самоубийства. Те же правила применяются и в отношении визуальных материалов (фотографий, видео).

Как отмечается в Книге стиля с этическими нормами, журналисты «сообщат главные факты преступления/деяния, но будут при этом избегать описания кровавых преступлений во всех подробностях»

Нарушена презумпция невиновности и в новости «Cahuleancă exploata în Italia compatrioate din Moldova. Își lua până la 70% din fiecare salariu al badantelor»/VIDEO («Женщина из Кахул эксплуатировала в Италии своих соотечественниц из Молдовы. Присваивала себе до 70% зарплаты баданте»/ВИДЕО) (Ziuadeazi.md, 26 октября). В заголовке содержится вердикт, хотя вина женщины не была еще доказана вступившим в законную силу судебным решением.

То же самое нарушение можно заметить и в новости «O femeie băută și-a ucis soțul cu un ac de frigăruî» («Подвыпившая женщина убила своего мужа шампуром для шашлыка»), которую опубликовала газета Observatorul de Nord (25 августа).

### 3) Толерантность и недискриминация

Хотя Деонтологический кодекс предусматривает, что «журналист указывает этническую принадлежность, политические мнения, религиозные убеждения, сексуальную ориентацию или иную чувствительную для человека информацию лишь в том случае, если это важно с издательской точки зрения журналист», портал Unimedia.info сообщает этническую принадлежность женщины, убитой полицейским в США. *«Momentul în care polițistul apasă pe trăgaci și împușcă mortal femeia de culoare din Ohio, care era însărcinată»* («Момент, когда полицейский нажимает на курок и убивает выстрелом цветную беременную женщину в Огайо») (Unimedia.info, 3 сентября).

Отсутствует баланс в новости *«Costiuc, despre marșurile LGBT: „De la chiperi și patlagele am ajuns la pida...și”*» («Костюк о ЛГБТ-шествовании: «От перцев и помидоров к пиде...сам») опубликованной 14 октября порталом Unimedia.info. Новость опирается исключительно на заявления Василе Костюка, который баллотировался на должность столичного градоначальника от Партии «Демократия дома». Он заявил, что выступает против проведения ЛГБТ-шествий в Кишиневе. Новость подстрекает к ненависти в результате следующего рода заявлений: *«Stai dracului acolo, eu nu pun cenzură să nu-i angajați la lucru dacă sunt de altă orientare. S-ar putea să fie un bun profesionist în domeniul lui, dar mi se pare o chestie artificială de forțare a notei sociale»* («Черт, да сиди ты там! Я не ввожу цензуру, чтобы их не брали на работу, если они другой ориентации. Возможно, он отличный специалист в своей области, но мне кажется немного искусственным накал социальных страстей»).

### 4) Терминология, которую использовали журналисты

Деонтологический кодекс и кодексы хороших журналистских практик рекомендуют профессионалам из области масс-медиа проявлять терпимость и не дискриминировать представителей всех социальных категорий, независимо от их возраста, пола, национальности,

политической принадлежности, религиозной принадлежности и сексуальной ориентации.

Рекомендуется стараться не акцентировать национальность подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного или другого человека, о котором сообщается в отрицательном контексте. Также рекомендуется избегать понятий «инвалид», «неполноценный», заменяя их на другие недискриминирующие слова, позволяющие описать состояние человека, о котором сообщают журналисты. В целом в период мониторинга СМИ соблюдали принцип толерантности и недискриминации. В большинстве случаев журналисты использовали корректные формулировки.

Существуют однако и исключения – «профессиональная помощь людям с инвалидностью, интернат для слепых и слабовидящих», «Обществе слепых», «Она слепая» и другие ненадлежащие термины используются в статье «Я никогда не была «поседой», хоть и прошла через многое»: руководитель «Dreptul de a fi» о себе и организации (СП Бельцы).

Дискриминирующий термин «инвалидность» используется и в другой статье издания СП Бельцы – «*Так я получила I группу инвалидности и стала получать пенсию*» (статья «Меня не баловала судьба»: представительница ромов с 4 дипломами о жизни и поисках работы»).

## 5) Заголовки

В большинстве случаев заголовки были релевантными и информативными, отражали суть материала. Вместе с тем, были и случаи, когда журналисты прибегали к сенсационным заголовкам, чтобы привлечь внимание читателей к опубликованным материалам.

В других случаях в заголовках присутствуют слова «шокирующий», «потрясающий», «невероятный», «ужасающий» и пр. Их использование указывает на заинтересованность редакции превратить материал в шоу, чтобы набрать больше просмотров, а не для того, чтобы информировать.

### Вот несколько примеров:

- „Nina Crețu, atât de tare vrea măritată, că i s-a rupt fusta-n f\*nd”, sărind după buchetul „miresei” («Нине Крецу так сильно не терпится выскочить замуж, что порвала юбку на ж...е, когда прыгнула, пытаясь поймать букет невесты») (Unimedia.info, 4 октября).
- Svetlana Ciobanu: Cunosc familii în care trei generații de femei și fete prestează servicii sexuale (Светлана Чобану: Я знаю семьи, где три поколения женщин и девушек оказывают сексуальные услуги) (Ziua de azi, 5 сентября).
- Coșmarul de la miez de noapte: O copilă de 10 ani, abuzată sexual, în mod repetat, apoi violată de cumnat. Era soțul surorii sale mai mari (Полуночный кошмар: 10-летняя девочка неоднократно подвергалась сексуальному домогательству со стороны мужа старшей сестры, который в итоге изнасиловал ее) (Unimedia.info, 18 сентября).
- (foto) Povestea virginei de 36 de ani. Motivul pentru care femeia nu a făcut dragoste până acum ((фото) История 36-летней девственницы. Почему она еще никогда не занималась любовью) (Unimedia, 2 октября).
- Calvarul unei bătrâne din sudul țării: Amenințată cu moartea, jefuită și violată repetat de un individ de 33 de ani (Кошмар пожилой женщины с юга страны: 33-летний мужчина угрожал убить, ограбил и несколько раз изнасиловал) (Ziua de azi, 28 октября).

## 6) Фотографии

Большинство материалов сопровождалось изображениями, чаще всего — релевантными снимками (в онлайн-СМИ), которые не несли в себе дискриминирующих месседжей. В большинстве чувствительных случаев использовались символические снимки. К сожалению, большинство фотографий не сопровождаются пояснением насчет их связи с текстом.

## 7) Комментарии

Деонтологический кодекс предусматривает, что все комментарии, содержащие риторику ненависти или дискриминации либо пропагандирующие войну, подлежат модерированию, а редакциям надлежит воспитывать свои читательские сообщества насчет правил цивилизованных дебатов в Интернете. В то время как у некоторых из охваченных мониторингом медийных учреждений на порталах нет опции «Комментировать», другие не успевают отслеживать весь поток комментариев, чтобы исключить содержащие оскорбления или же продвигающие ненависть и дискриминацию. Задействованная в проведение мониторинга команда зафиксировала больше всего дискриминирующих и подстрекающих к ненависти комментариев к некоторым материалам, опубликованным на Unimedia.info и Newsmaker.md.

Напомним, что модерация комментариев к новостям/статьям на сайтах и в социальных сетях, наряду с журналистским контентом, относится к издательской ответственности редакций. Деонтологический кодекс журналиста Республики Молдова предусматривает (ст. 2.40), что «в процессе администрирования официальных веб-страниц, а также страниц в социальных сетях, медийные учреждения не позволяют себе и не приемлют от публики, в реакциях (комментариях), отклонений от правовых и деонтологических норм».

Каждая редакция в индивидуальном порядке выбирает, оставляет ли она пространство открытым для комментариев либо закрывает его. Но раз уж редакция принимает решение разрешить опубликование комментариев, она обязана взять на себя ответственность за такой контент. Ранее Совет прессы призвал редакции разработать внутреннюю политику насчет модерирования комментариев, которые размещают пользователи.

### III. Общие выводы

- Некоторые редакции, охваченные мониторингом, не отводят достаточно места для сюжетов на тему инклюзии и разнообразия;
- Женщины — группа, которая чаще всего представлена в медийных материалах;
- Отдельным группам, к примеру, людям, находившимся в заключении, представителям народности рома, людям ЛГБТ, очень редко посвящают медийные материалы;
- Большинство материалов на тему мониторинга составлены в формате новостей, тогда как такие же материалы в формате статьи, журналистского расследования и других жанров встречаются гораздо реже;
- В некоторых случаях мнение представителей группы, которой посвящен материал, отсутствовало, а журналисты предпочитали получать информацию от граждан (то есть от других людей в сообществе), представителей госучреждений или неправительственного сектора;
- За некоторыми исключениями в большинстве журналистских материалов на тему инклюзии и разнообразия журналисты использовали сбалансированный, нейтральный язык;
- В целом материалы не продвигали риторику ненависти к этническим меньшинствам, группам, находящимся в трудной жизненной ситуации;
- За некоторыми исключениями журналисты соблюдали деонтологические нормы при подготовке и редактировании новостей насчет охваченных мониторингом групп;
- По сравнению с предыдущим периодом мониторинга отмечено меньше случаев ненадлежащего использования терминологии, которая касается групп, находящихся в трудной жизненной ситуации;
- Некоторые порталы, допускающие опубликование комментариев, не модерируют их содержание.

## IV. Рекомендации

- Редакциям, сообщаящим о взрослых и/или детях, оказавшихся жертвами любой сопряженной с уязвимостью ситуации и в положении отрицательного свойства, надлежит соблюдать требования Деонтологического кодекса журналиста и учитывать руководства хороших практик, справочники либо другие публикации/издания, разработанные специалистами для журналистов (см. Полезные ресурсы).
- Освещающим случаи насилия журналистам следует подходить к данной теме в социальном контексте, а не рассматривать конкретный случай как индивидуальный. Авторы материалов на эту тему должны обозначать реакцию властей, механизмы действий, возможные решения и, соответственно, когда это возможно, привести контактные данные социальных служб, к которым могут обращаться женщины.
- Журналисты должны быть предельно внимательными и осторожными, когда берут интервью у детей или взрослых, переживших недавно насилие. В целом специалисты рекомендуют избегать брать интервью у жертв насилия с целью защитить их от ревиктивимизации и новых отрицательных эмоций.
- Журналисты должны представлять — всегда, когда это возможно, — мнение представителей уязвимых групп насчет решений, которые затрагивают их самих, а также которые могут сказаться на их повседневной жизни.
- Терминология, используемая журналистами по отношению к уязвимым группам, должна соответствовать деонтологическим нормам, чтобы журналистский контент не нарушал права людей и не дискриминировал.

## Полезные ресурсы:

- Руководство для журналистов – Подход к освещению в прессе насилия по гендерному признаку и насилия в отношении детей
- Видеоурок с Анной Герчу – Как быть редакциям с риторикой ненависти?
- Видеоурок с Натальей Порубин – Правильная терминология, относящаяся к уязвимым людям и группам
- Видеоурок с Алиной Раду – Как можно создавать журналистские материалы с элементами инклюзивности?