

«Проведение реформ судебной системы с глубоко коррумпированными прокурорами и судьями – это иллюзия»

Станислав Павловский,
Бывший судья
Европейского суда по правам человека

РЕФОРМА КОРОТКОЙ СТРОКОЙ

Эксперты рекомендуют ликвидировать Военный суд

В штатах Военного суда мун. Кишинева работают два судьи, которые в 2013 году рассматривали в среднем по пять дел в месяц. Эксперт Центра юридических ресурсов Молдовы Надежда Хриптиевски утверждает, что незначительное количество дел, рассматриваемых судьями Военного суда по сравнению с другими судьями, поднимает вопрос справедливости вознаграждения за труд, и рекомендует ликвидировать данную инстанцию, поскольку любой судья мог бы рассматривать уголовные дела в отношении военнослужащих. С другой стороны, председатель Военного суда Сергей Чобану не согласен с этим предложением и аргументирует свою позицию тем, что Военный суд является специализированной инстанцией, необходимым звеном судебной системы. «Военный суд взаимодействует с жизнью и деятельностью вооруженных сил, а отсутствие профессиональных знаний и военной подготовки у судей других инстанций может привести к ошибкам в рассмотрении дел», - заявляет С. Чобану.

Обращения в ВСМ следует подавать по новому адресу



Новое здание ВСМ по улице Михай Еминеску в Кишиневе. Источник: www.zn.md

С 17 апреля 2014 года, Высший совет магистратуры (ВСМ) переселился в новое здание, расположенное в муниципии Кишиневе по улице Михай Еминеску, 5. Таким образом, тяжущиеся, недовольные деятельностью или ненадлежащим поведением судей, могут подавать петиции в ВСМ, отправляя их по новому адресу. Согласно Закону о подаче петиций, петиция должна быть подписана автором, в ней должны быть указаны его фамилия, имя и место жительства, и содержать аспекты из деятельности судебной инстанции или судьи, которые заявитель считает незаконными.

В течение 2013 года в Центре по правам человека Молдовы зарегистрировано

1587 заявлений.

Больше всего обращений связано с нарушением права на свободный доступ к правосудию, число петиций с жалобами такого характера достигает 365.

Специализация судей способна повысить качество акта правосудия

В прошлом году магистраты судебных инстанций столичных секторов Рышкановка и Центр и судов Анений-Ной и Чимишлия рассмотрели наибольшее количество дел, на одного судью приходилось более 80 дел в месяц. Эксперты говорят, что большой объем работы пагубно влияет на качество акта правосудия, и одним из решений этой проблемы может стать специализация судей.

Три магистрата Суда Чимишлия рассмотрели в прошлом году 3155 дел, на одного судью приходилось по 87 дел в месяц. Председатель Суда Чимишлия Владимир Руснак утверждает, что судьи с трудом справляются с большим объемом работы. «В прошлом году нас было трое судей: один судья по уголовному преследованию и два судьи общего права, и нам приходилось очень много работать, а сейчас не знаю, как мы будем справляться, поскольку на сегодняшний день нас осталось только двое судей - один общего права, который рассматривает гражданские и уголовные дела, и один по уголовному преследованию», - говорит Владимир Руснак.

Для того, чтобы судебные инстанции справлялись с большим объемом работы, эксперты Центра юридических ресурсов Молдовы (ЦЮРМ) рекомендуют специализацию судей. Исполнительный директор ЦЮРМ Влад Грибинча говорит, что есть несколько вариантов специализации судей, которые можно было бы применить на данный момент. «Мы рекомендуем специализацию судей хотя бы по

Судебные инстанции, рассмотревшие наибольшее количество дел в 2013 году			
Судебная инстанция	Общее количество рассмотренных дел	Количество судей	Месячная нагрузка на одного судью
Суд сектора Центр, мун. Кишинев	21724	18	100,6
Суд сектора Рышкановка, мун. Кишинев	17403	17	85,3
Суд Чимишлия	3155	3	87,6
Суд Анений-Ной	3940	4	82,1

Судебные инстанции, рассмотревшие наименьшее количество дел в 2013 году			
Судебная инстанция	Общее количество рассмотренных дел	Количество судей	Месячная нагрузка на одного судью
Окружной коммерческий суд	301	7	3,6
Военный суд	119	2	5
Суд Бендер	967	5	16,1
Суд Дубэсарь	891	4	18,6

отраслям гражданского права и уголовного права, что позволит ограничить сферу повседневной деятельности судей и повысит качество судебных решений», - утверждает Влад Грибинча. Эксперт предлагает и другую форму специализации, по более узким областям права, например, по делам, связанным с семейными отношениями, коммерческим делам, трудовым спорам и уголовным делам в отношении несовершеннолетних. В то же время, в процессе специализации следует учитывать объем работы, а также количество судей в той или иной судебной инстанции. Так, если у судьи, специализирующегося по определенной области права, нет достаточного количества дел к рассмотрению, он должен быть способен рассматривать и другие дела. «Судьям следовало бы проходить курсы непрерывной подготовки, включающие темы из

области как гражданского, так и уголовного права. Таким образом они укрепят свои общие знания и необходимые способности для рассмотрения всех видов дел», - утверждает Влад Грибинча.

Специализация станет возможной только после оптимизации судов

Заместитель министра юстиции Сабина Чербу заявляет, что специализация зависит от количества магистратов в судебной инстанции. «Специализация судей это вопрос комплексный, и рассматривать его следует в контексте оптимизации карты дислокации судебных инстанций. Безусловно, специализация по более узким областям была бы идеальным решением, однако на данный момент мы не можем позволить себе такую роскошь. Такое решение возможно только в инстанциях с

большим количеством судей, а в судах, в штатах которых по 3-5 судей, этот вариант решения невозможно применить. Мы сможем обеспечить специализацию судей только после оптимизации судебных инстанций», - утверждает заместитель министра юстиции.

Следует отметить, что для уменьшения объема работы судей в прошлом году в судебных инстанциях была введена должность ассистента судьи. Таким образом, каждому судье помогает в осуществлении деятельности ассистент судьи, а в долгосрочной перспективе ожидается, что это изменение ускорит рассмотрение судебных дел, повысит качество судебных решений и позволит создать резерв профессиональных кадров, которые в случае необходимости могли бы пополнить судейский корпус.

Новый Закон о Национальном институте юстиции запаздывает

Национальный институт юстиции (НИЮ) является задолженником по выполнению Плана действий для реализации Стратегии реформы сектора юстиции на 2011-2016 годы. Руководство учреждения мотивирует затягивание процесса реформ тем, что не была изменена законодательная база деятельности НИЮ.



Презентация Доклада о ходе реализации Стратегии реформы сектора юстиции за 2013 год, апрель 2014 год. Источник: Министерство юстиции



Для эффективного функционирования НИЮ, в Стратегии запланировано 26 мероприятий, в том числе разработка более эффективной системы начальной и непрерывной подготовки судей, а также разработка проекта закона о деятельности НИЮ. До конца 2013 года было выполнено только 17 из запланированных 26 мероприятий, четыре находятся в процессе реализации, а остальные пять мероприятий находятся на «мертвой» точке. Эти данные представлены в Докладе о ходе реализации Стратегии реформы сектора юстиции за 2013 год, представленном недавно Министерством юстиции (документ можно найти на веб-странице www.justice.gov.md).

Исполнительный директор Национального института юстиции Анастасия Паскарь поясняет, что невыполненные меры во многом зависят от разработки законопроекта, регламентирующего деятельность НИЮ. «Мы работали над новыми планами инструкторов, сделали ремонт во втором крыле здания, чтобы

учебный процесс был эффективнее... А все невыполненные мероприятия зависят от проекта закона, который должен обеспечить лучшее функционирование НИЮ», - утверждает Анастасия Паскарь. В свою очередь, министр юстиции Олег Ефрим утверждает, что процесс разработки нового закона о НИЮ затянулся по причине некоторых расхождений во мнениях по тексту проекта.

Национальный институт юстиции является публичным учреждением, деятельность которого основывается на специальном законе и на собственном уставе. НИЮ осуществляет обучение кандидатов на должности судьи и прокурора, профессиональное усовершенствование судей и прокуроров, а также других лиц, участвующих в осуществлении правосудия. Институт не является частью национальной системы образования и на него не распространяются положения действующего законодательства об аккредитации и лицензировании учебных заведений.