

Поговорим о Европе



Аргумент

Лицом к лицу с риторическим «миллиардом»



Сорина Штефырцэ

В последние дни декабря коллега Василе Ботнару из «Еурога Либера» спровоцировал меня на радиобеседе для совместного подведения итогов уходящего 2016 года... Я согласилась с присущей мне опаской: что я могу сказать больше и лучше того, что говорят умные люди мира сего? Потом сказала себе: ладно, пойду на передачу. Потому что «единство в разнообразии», как гласит девиз Европейского союза. А беседа предстояла именно об Европе и нашем (не)месте в ней. И так... «как защитить в Республике Молдова дело, если не забытое, то по крайней мере замаранное, как говорят в народе?», - сразу же «огорошил» меня господин Ботнару.

По сути, он озвучил то, что все мы знаем - европейскую идею действительно скомпрометировали в Республике Молдова. **В том числе** те, кто провозгласили себя проевропейцами, но мало или даже ничего не сделали для того, чтобы превратить ее в национальную идею и в объединяющий фактор, как это произошло в других странах, но **особенно** скомпрометировали политики - либо использовавшие мнимую интеграцию в ЕС в качестве «электорального конька», либо побеждавшие на выборах с антиевропейским месседжем.

Я ответила господину Василию Ботнару то, что также всем нам известно: да, действительно, говорить об Европе в Молдове становится все труднее и труднее. Ибо и мы зависим от всего происходящего (или не происходящего) в отношениях между Кишиневом и Европейским союзом, но и внутреннее социально-политическое положение тоже играет не последнюю роль. Потому как нередко, когда говоришь о ценностях ЕС, тут же получаешь реплику «А где миллиард?». И приходится отвечать и на «миллиард», даже зная, что ты ничуть не виновен в его краже. А ответ прост: только в условиях европейских правовых рамок можно получить гарантию, что подобных мошеннических махинаций больше не будет.

Трудно говорить об Европе и по причине тектоническо-политических движений, происходящих сейчас во всем мире, от Атлантического до Тихого океана, абсолютно неблагоприятные идее европейского единства. И все же, все же... Я бы процитировала здесь интервью (тем самым побуждая вас уделить ему особое внимание) профессора Кристиана Пырвулеску из Бухареста для нашего издания «Объектив Европа»: «Тот факт, что Европейский союз является мишенью объединенных усилий Путина и Трампа, доказывает его успешность. Для преодоления неизбежных трудностей ЕС нужно перейти к продвинутой фазе своей политической интеграции. И тот факт, что именно эта задача вызывает враждебное отношение его противников, доказывает, насколько важна Европа на данный момент...».

Что случится с Республикой Молдова во всем этом геополитическом вихре? «...хотя эндемическая коррупция поумеряла былой проевропейский энтузиазм, Европа остается ориентиром. Как ни парадоксально, только в составе ЕС Молдова сможет укрепить свое государство и институты...», - убежден известный политолог.

Кстати о «внутренней жизни ЕС». В этом выпуске мы посвятили несколько страниц самой близкой, самой «присутствующей» и осязаемой многим из нас стране - Румынии, которая 1 января 2017 года отметила десятилетие с тех пор как стала не только румынской, но и европейской. Помимо аргументов «за» ЕС, обеспечивших хороший «урожай» в Румынии (с которым приглашаю ознакомиться на странице 4 «Объектива»), хочу добавить лишь еще одну вещь: по ту сторону Прута настоящая борьба с коррупцией началась только после вступления в ЕС. Пока мы не поймем эту простую вещь, так и будем задавать свой риторический вопрос «Где миллиард?».

Я знаю, одиннадцатый год в ЕС начался не лучшим образом для Румынии - поправки, внесенные новым правительством в Уголовный кодекс, вывели на улицы десятки тысяч людей в нынешнем январе. Но если посмотреть с другой перспективы, то и эти протесты тоже доказательство европеизации, ибо при диктатуре нет свободы протестов.

А в остальном... давайте улыбаться, говорить «Добрый день», не разбрасывать мусор куда попало и протестовать, если чувствуем в этом необходимость. Потому что наша Европа начинается с нас самих.

Ученики четырех лицеев удостоены премий за самые удачные идеи



Фото: Allmoldova.com

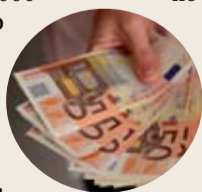
Делегация Европейского союза в Кишиневе премировала в конце прошлого года победителей Конкурса «Best Project Idea». В рамках этого конкурса 25 команд со всех уголков страны разработали проекты по улучшению школ, в которых учатся, или населенных пунктов, в которых живут. Победителями стали представители четырех лицеев: «Ион Лука Караджале» из Орхей - за идею создать музыкальную студию, в которой могли бы развивать свои таланты все учащиеся; «Мирча Елиаде» из Ниспорень - за проект открытия в городе книжного магазина-библиотеки, в которой можно было проводить и разнообразные культурные мероприятия; «Штефан-Водэ» из города Штефан-Водэ - за проект реконструкции спортзала; и «Михай Еминеску» из Унгень, предложившие организовать фотовыставку на тему европейских ценностей и, в частности, права каждого человека на справедливое правосудие. Потому что... Молдова это Европа.

Модели сообщества

Франция: сотни тысяч евро селу, в котором была мэром

В Европе бывший мэр оставил в наследство населенному пункту, которым руководил, 800.000 евро. Речь идет о Жоржет Тайанд (Georgette Thailandes), которая возглавляла село Сент-Понс-де-Томьер в период 1977-1989 годов. Женщина умерла в 2016 году в доме престарелых. Она говорила, что «оставит

кое-что селу» после своей смерти, но никто не предполагал, что речь идет о сумме почти равной годовому бюджету коммуны, не превышающему миллион евро. Как сообщает Adevarul.ro, оставленные в наследство деньги накоплены экс-мэром села за счет четырех своих договоров страхования жизни.



Финляндия: первая страна, свободная от курения

Хельсинкское правительство разработало амбициозную программу, направленную на то, чтобы к 2040 году Финляндия стала первой в мире исключительно некурящей страной. Точнее, суть программы сводится к тому, чтобы к этой дате менее 2% всего взрослого населения было курящим. Для этого, начиная с января 2017 года, власти внедрили новый

пакет революционных мер против курения, призванных убедить курильщиков окончательно отказаться от потребления табака. Таким образом, Финляндия отделилась от своих скандинавских «коллег», которые пошли по пути одобрения «щадящих» продуктов, таких как электронные сигареты или табачные ингаляторы, но, все же, порождающих новые виды зависимостей.

(Андрея Штефан)

Внешняя помощь для современной страны

Европейская медицина перешла Днестр

Лилия Захария,
репортер «Объектив Европа»

Жителей Кочиерь, а также других сел района Дубэсарь, уже два года не направляют в медицинские учреждения города Криулень или Кишинева для лечения зубов или ультразвукового обследования. Европа перешла Днестр и принесла на левый берег достижения современной медицины. На деньги Всемирного банка построен с нуля местный Центр семейных врачей (ЦСВ), а на средства, предоставленные Европейским союзом, медицинское учреждение было оснащено оборудованием последнего поколения и мебелью.

В то время как Игорь Додон обещает своему московскому коллеге аннулировать Соглашение об ассоциации между Республикой Молдова и Европейским союзом под предлогом, что подписание этого документа не принесло никаких благ нашей стране, множество жителей левобережья Днестра реально ощущают поддержку, оказываемую европейскими партнерами.

Условия как в больницах больших городов

Тетушка Мария Коцфан, хотя и живет в селе Коржова, уже несколько лет регулярно ездит в Кочиерь. Приезжает сюда каждый раз, когда организм дает ей знать, что не мешало бы проконсультироваться с врачом: садится в общественный транспорт, проходит через так-называемый пост приднестровской милиции – российских военнослужащих, стоящих на границе между селами Коржова и Кочиерь, – и записывается на прием к врачу. В свои почти 77 лет она рада тому, что хотя бы в старости может лечиться в современных условиях. «Пришла, чтобы врач написал мне кое-какие медикаменты. Спасибо Господу, что в этом возрасте могу приезжать сама, без чьей-либо помощи. И тростью не пользуюсь. Оставшиеся годы хочу прожить на ногах, а не прикованной к постели. Упаси Боже от тяжелого



Тетушка Мария приехала в Кочиерь, чтобы проконсультироваться с врачом



Руководитель ЦСВ Кочиерь проверяет список пациентов, записанных на прием к врачам



В медучреждении села Кочиерь есть процедурный кабинет, в котором оказывается весь спектр инъекций и капельниц



Чтобы добраться до ЦСВ села Кочиерь, жителям Коржова нужно пройти фильтр приднестровской милиции

Для обеспечения сел Молдовы медицинскими работниками, а граждан – качественными медицинскими услугами, за последние годы в нашей стране реабилитированы медицинские центры около 80 сельских населенных пунктов. Это стало возможным, благодаря Проекту «Услуги здравоохранения и социальной помощи в Республике Молдова», внедряемому Министерством здравоохранения при поддержке Всемирного банка. В реабилитацию названных около 80 медицинских центров до сих пор инвестировано 170 миллионов леев. Центры, площадью около 300 квадратных метров, соответствуют международным стандартам для учреждений первичной медицинской помощи и оснащены новым и современным оборудованием.



Пациенты ждут своей очереди на прием к врачу

недуга!», – говорит тетушка Мария, делая крестное знамение.

Слово за слово, узнаю, что Центр семейных врачей села Кочиерь она посещает с 2014 года, когда новое медицинское учреждение открыло свои двери для жителей нескольких населенных пунктов левобережья Днестра. «Условия здесь как в больницах больших городов. Хорошая аппаратура, чистота, да и врачи очень хорошие», – добавила старушка.

«Тогда бедноватым был...»

В отличие от тетушки Марии, для которой дорога из Коржова до Кочиерь стала делом привычным, у тетушки Евгении путь до дверей медицинского учреждения занимает больше времени, да и усилий больше требует. Идет медленно, то и дело останавливаясь, чтобы перевести дух и протереть трость холщовым платочком – шутка ли, 80 лет за плечами...

Говорит мне, что специалисты Центра семейных врачей села Кочиерь спасли ей жизнь, обнаружив двухстороннюю пневмонию на ранней стадии. «У

нас, в Кочиерь, и прежде был медицинский пункт, такой же как почти во всех селах – бедноватый. А сейчас вон какой красивый! И знаешь, здесь можно и анализы сдавать, прямо как в Криулень», – говорит женщина, сравнивая медицинское учреждение из Кочиерь с Районной больницей города Криулень, в которую ее госпитализировали, когда она заболела.

Инвестиции в шесть с лишним миллионов леев

Центр семейных врачей села Кочиерь открылся в 2014 году. Сейчас сюда на прием к врачам приходят жители не только Кочиерь, но и других сел района. Руководитель учреждения Александр Кирсей говорит, что специалисты центра оказывают медицинские услуги более чем пяти тысячам пациентам – жителям населенных пунктов Кочиерь, Коржова, Моловата-Ноуэ, Рогь, Васильевка, Гояны, Цыбулевка и даже города Дубэсарь. Помимо консультаций семейного врача, пациенты, зарегистрированные в ЦСВ Кочиерь, пользуются также услугами по рентгенологии, стоматологии, ультразвуковой, лабораторной и функциональной диагностике.

● ЦСВ Кочиерь был построен с нуля при финансовой поддержке Всемирного банка в рамках проекта «Услуги здравоохранения и социальной помощи». Сумма затрат на строительство учреждения превысила пять миллионов леев.

● Но каким бы современным ни было бы здание, медицинское учреждение не может эффективно осуществлять свою деятельность без адекватного оборудования и мебели, закупить которое стало возможным, благодаря поддержке Европейского союза и Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) в рамках Программы «Поддержка мер по продвижению доверия». Уже два года Центр семейных врачей села Кочиерь обладает рентгенологическим оборудованием, аппаратом для ультразвукового обследования, лабораторией клинической биохимии. Стоимость современного оборудования – свыше миллиона леев.

Фотографии: Лилия Захария

Борьба с коррупцией: законы схожие, подходы – разные

Отстранения от должности в Молдове vs. штрафы в миллионы евро в Румынии

Лилия Захария,
репортер «Объектив Европа»

Стремясь снова и снова выигрывать договоры о госзакупках, многие предприятия нарушают как санитарные нормы, так и нормы лояльной конкуренции. В то же время, законы, регулирующие эту сферу, остаются преимущественно чисто теоретическими положениями. Этим и объясняется, к примеру, тот факт, что до сих пор не был наказан ни один экономический агент, замешанный в разразившемся два месяца назад так называемом «скандале мошеннических аукционов», когда стало известно, что сотни детей в столичных детских садах кормили испорченными продуктами. Всего лишь были отстранены от должности несколько чиновников Главного муниципального управления образования, молодежи и спорта. А между тем в Румынии предприятия, заключившие договоры государственных закупок посредством различных незаконных методов, наказывают солидными штрафами.

В ноябре 2016 года общественность Молдовы шокировало известие о том, что многим детским садам муниципия Кишинева длительное время поставлялись испорченные или просроченные продукты. И это несмотря на то, что питание детей – сфера очень ответственная, а значит закупающие органы и предприятия, снабжающие детские сады и школы пищевыми продуктами,

В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА И РУМЫНИИ АНАЛОГИЧНЫЕ ПРАВОВЫЕ НОРМЫ В ОБЛАСТИ НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ



ЗАКОН О КОНКУРЕНЦИИ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

Статья 5. Запрещение антиконкурентных соглашений

(1) Запрещаются, без принятия предварительного решения, любые соглашения между предприятиями или ассоциациями предприятий, любые решения ассоциаций предприятий и любые согласованные действия (далее – соглашения), предметом или следствием которых является препятствование, ограничение или искажение конкуренции на рынке Республики Молдова или на части этого рынка.



ЗАКОН О КОНКУРЕНЦИИ РУМЫНИИ

Статья 6:

Запрещается неправомерное использование доминирующего положения, занимаемого одним или несколькими экономическими агентами на румынском рынке или существенной его части, посредством антиконкурентных действий, предметом или следствием которых является пагубное воздействие на экономическую деятельность или причинение ущерба потребителям.

● **Недобросовестная конкуренция** – любое действие предприятий, осуществляемое в процессе конкуренции, противоречащее общепринятой добросовестной практике хозяйственной деятельности

(Статья 4, Закон о конкуренции)

● **Совет по конкуренции Румынии наказал пять компаний по производству молочных продуктов наложением штрафов на общую сумму 8.591.540 леев (около 1,9 миллиона евро) за фальсификацию аукционов, организованных в четырех уездах страны.**

должны учитывать прежде всего качество продуктов и их закупочную цену. Как отмечают прокуроры, продукты поставлялись в столичные образовательные учреждения в результате сговора между рядом государственных служащих и экономических агентов в процессе закупочных тендеров.

За «простое» мошенничество, «простое» отстранение от должности

За истекшие два месяца после выявления нарушения чиновники, подозреваемые в причастности к фальсификации открытых торгов, были отстранены от должности на время проведения расследования, а экономические агенты все еще не были наказаны. В ответ на обращение публикации «Объектив Европа» представители Совета по конкуренции Республики Молдова – государственного органа, которому надлежало бы изучить инцидент с точки зрения нелояльной конкуренции – заявили,

что фактически учреждение «рассматривает нарушения законодательства в области конкуренции в случаях, когда ущемляются права и интересы предприятий». Все же, в ответе Совета по конкуренции отмечается, что учреждение «по собственной инициативе начало расследование в отношении проводимых в столице аукционов и примет все необходимые меры», не указав, однако, какие именно.

Штрафы до 1,9 миллиона евро в Румынии

Кишиневские чиновники могли бы заимствовать у своих бухарестских коллег эффективные практики борьбы с недобросовестной конкуренцией в процессе государственных закупок. В прошлом году в Румынии несколько экономических агентов, выигравших открытые торги по госзакупкам путем согласованных действий, были наказаны за это солидными штрафами. Вдобавок, согласно профильному европейскому

законодательству, им было запрещено на определенный срок участвовать в различных открытых аукционах.

Примером тому является дело о фальсификации торгов в рамках программы «Рогалик и молоко» («Cornul și laptele»). В этом случае Совет по конкуренции Румынии наказал пять компаний по производству молочных продуктов наложением штрафов на общую сумму 8.591.540 леев (около 1,9 миллиона евро) за фальсификацию аукционов, организованных в четырех уездах страны. Инспекторы выявили, что означенные пять компаний действовали по предварительному сговору. Так, в рамках каждого открытого конкурса, на этапе электронного аукциона, каждый oferant выбрал лоты, которые хотел получить, а остальные oferant не участвовали в торгах по этим лотам. То есть, они участвовали в торгах только по тем лотам, по которым знали, что будут признаны победителями, исключив тем самым конкуренцию. При объявлении суммы наложенных штрафов означенным

пяти компаниям председатель Совета по конкуренции Румынии Богдан Кирицою заявил, что аукцион эффективен с точки зрения цен и качества поставляемых товаров только в условиях реальной конкуренции.

Европейское законодательство, непримиримое к недобросовестной конкуренции

В то время как за Прутом предприятия, выигравшие посредством разных уловок аукционы по госзакупкам, сурово наказываются, в Молдове недобросовестная конкуренция все еще остается безнаказанной. Причем несмотря на то, что и в Румынии, и в Республике Молдова законодательство запрещает картельные соглашения между экономическими агентами.

И законодательство Европейского союза запрещает предприятиям в процессе публичных аукционов любые предварительные сговоры относительно фиксирования ценных офферт или раздела рынка между ними. Договор о функционировании ЕС предусматривает, что предприятиям запрещается злоупотреблять доминирующим положением на определенном рынке с целью устранения других конкурентов. Также, Положение Совета Европы о контроле за концентрацией предприятий запрещает их слияние (если они намереваются участвовать в открытых торгах) в условиях, когда эта сделка позволит им контролировать рынок. Крупные предприятия, действующие в деловой среде ЕС, не могут объединяться без предварительного утверждения сделки Европейской комиссией, даже если они находятся за пределами ЕС.

Интеграция короткой строкой

Пенсии для легально работающих в Германии

Граждане Республики Молдова, работающие или работавшие легально в Германии, будут получать пенсии и социальные пособия от этого государства. Соответствующее соглашение подписано в январе текущего года Министерством труда, социальной защиты и семьи Молдовы и аналогичным учреждением Германии. Цель соглашения – обеспечить молдавским мигрантам гарантии социальной защиты.

Согласно документу, молдавские граждане будут получать следующие виды пенсий: по достижении пенсионного возраста; при потере кормильца; по инвалидности по причине заболеваний; по инвалидности вследствие несчастных случаев на производстве либо профессиональных заболеваний. Также, в период трудовой деятельности они будут обеспечиваться социальными пособиями при несчастных случаях на производстве или в случае профессиональных заболеваний, а члены семьи

– в случае смерти кормильца. При установлении права на пенсию будут учитываться все периоды выплаты страховых взносов на территории обоих государств и каждое государство будет применять национальное профильное законодательство. И Республика Молдова, и Германия будут рассчитывать и выплачивать пенсию только за страховые периоды на своей территории, а пенсия будет перечисляться на территорию государства по месту проживания получателя.

Республика Молдова подписала до сих пор одиннадцать двусторонних соглашений в области социального страхования – с Румынией, Португалией, Болгарией, Люксембургом, Австрией, Эстонией, Чехией, Польшей, Венгрией, Бельгией и Литвой. Соглашение с Германией – двенадцатое по счету, а аналогичные документы с Латвией, Турцией, Израилем, Италией и Российской Федерацией пока еще на этапе переговоров.

(А. Ш.)



Фото: Fotolia

Румыния в ЕС

● Процесс вступления Румынии в ЕС начался 1 февраля 1993 года. Официальное заявление о вступлении было подано 22 июня 1995 года на официальной церемонии в Париже. Заявление сопровождалось документом, озаглавленным «Национальная стратегия подготовки Румынии к вступлению в ЕС», подписанным днем раньше в Снагове всеми лидерами парламентских партий, председателями двух палат парламента Румынии и тогдашним президентом страны Ионом Илиеску. Переговоры о вступлении в ЕС начались 15 февраля 2000 года в Брюсселе.

● Последовало около семи лет упорного труда - реформы, критерии, стандарты европейского сообщества, гармонизация законодательства. Все это во имя исторического дня 1 января 2007 года.

● В период 1 января - 30 июня 2019 года Румыния впервые будет председательствовать по ротации в Совете ЕС. Кишинев рассчитывает, что в течение этого мандата Румыния будет еще больше содействовать поддержке европейского пути Республики Молдова.

● После вступления в ЕС Румыния делегировала своих представителей во все европейские институты, в том числе в Суд европейских сообществ, Трибунал ЕС, Социально-экономический комитет, Комитет регионов и Генеральный совет Европейского центрального банка. Румынские граждане пользуются правами, предоставляемыми европейским гражданством, включая право на труд и право на свободу передвижения в странах сообщества. Румынский язык стал одним из официальных языков Европейского союза, все документы сообщества переводятся и на румынский язык.



По случаю десятой годовщины членства Румынии в ЕС «Romfilatelia» выпустила почтовую марку с элементами национальной идентичности и символической Европейского союза



Удачный период модернизации и развития

Начало 2017 года знаменует для Румынии десятилетие вступления в Европейский союз - «момент исторической важности, ознаменовавший полное возвращение в демократический мир и начало участия нашей страны в качестве государства - члена ЕС в европейский процесс принятия решений», - указывалось 1 января в коммюнике Министерства иностранных дел. Как отмечает бухарестское дипломатическое ведомство, «это десятилетие стало для Румынии удачным периодом модернизации и социально-экономического развития, улучшения качества жизни румынских граждан, освоения возможностей интеграции в Единый европейский ры-

нок. А накопленный до сих пор опыт свидетельствует о наличии и в дальнейшем всех необходимых предпосылок для еще более эффективного освоения благ членства в ЕС».

А каковы эти блага? Что выиграла Румыния от членства в ЕС? И что потеряла? - ибо победы чаще всего достигаются ценою жертв. В месяцы, предшествовавшие этому юбилейному дню 1 января 2017 года, равно как и после него, средства массовой информации Румынии, наряду с румынскими гражданами, не раз задавали себе эти вопросы. На этой странице попытаемся ответить на них и мы.

Андрея Штефан

Свободное передвижение, доступ к европейскому рынку труда и образованию

Первые десять лет в ЕС обеспечили румынам ряд преимуществ. Прежде всего, речь идет о свободе передвижения и доступе к рынку труда, даже несмотря на то, что такие страны как Великобритания и Голландия открыли свой рынок для румынских работников только спустя семь лет после вступления страны в ЕС.

Миграция румын наверное один из самых спорных вопросов, когда речь заходит о последствиях вступления страны в ЕС. Некоторые аналитики утверждают, что «эксод» ведет к депопуляции Румынии; другие выводят на первый план те «несколько миллиардов», которые ежегодно поступают в страну от румын, имеющих возможность работать в ЕС, - например, только в 2015 году румыны, работающие за пределами страны, прислали домой 500 миллионов евро. Вне зависимости от того, в какую из сторон склоняется чаша весов истины, очевидно, что за последнее десятилетие из Румынии уехали свыше трех миллионов человек. Многие из них окончательно обосновались за рубежом, вместе с семьями.

На сегодняшний день Румыния занимает четвертое место в Европе по количеству граждан, живущих за пределами страны, после Великобритании, Польши и Германии. Больше всего румын уехали в Италию, Испанию, Великобританию и Германию. Большинство из них присылают деньги домой и помогают экономике - за последние десять лет в страну от них поступило около 52 миллиардов евро, что намного больше объема иностранных инвестиций за этот же период.

Впечатляющий экономический прогресс

«Цифры за десять лет членства Румынии в ЕС свидетельствуют о значительном прогрессе», - отмечала

«Radio France International» в аналитическом материале, выпущенном 3 января 2017 года. Согласно данным этого исследования, номинальный Валовой внутренний продукт (ВВП) страны вырос от 100 млрд. евро в 2007 году до примерно 170 млрд. евро к концу 2016 года. В процентном выражении это равно 70%. Также, если в 2007 ВВП на душу населения, исчисленный исходя из покупательной способности, составлял 41% от среднего уровня по ЕС, сегодня он составляет 57% среднеевропейского уровня, то есть, на 13% больше. Для сравнения, согласно «Eurostat», ВВП Болгарии за этот же период вырос на 5%. А согласно экономическому прогнозу на 2016 и 2017 годы в Румынии ожидается самый высокий показатель экономического роста в Европе.

● Согласно сайту caleaeuropeana.ro, который сравнил Евробарометры за 2007 год и 2016 год, и болгары, и румыны чувствуют себя более счастливыми, чем были десять лет назад: 36% по отношению к 51% болгар и 53% по отношению к 58% румын.

Вступление в ЕС было наиболее благоприятным для таких областей, как иностранные инвестиции - за десять лет в Румынию поступило около 33 млрд. евро и были созданы десятки тысяч рабочих мест - и торговля. Если до 2007 года компании экспортировали товаров на сумму 25 млрд. евро в год, то всего лишь за девять месяцев 2016 года объем экспорта превысил 42 млрд. евро. Первое место в рейтинге стран-импортеров из Румынии занимала Германия (автомобили и автодетали). За ней следуют Италия с объемом румынского экспорта в 6,8 млрд. евро и Франция с 3,7 млрд. евро.

Другой промышленной отраслью, на которую благоприятно повлияло

членство страны в ЕС, является ИТ. Сегодня только в Клуж-Напока в этой сфере работают около 15.000 специалистов, а на национальном уровне - свыше 150.000. Средняя заработная плата по экономике повысилась, однако здесь, по мнению экспертов, результаты ниже ожидаемых: с 312 евро по состоянию на 1 января 2007 года до 459 евро на данный момент.

Европейские фонды сильнее евроскептицизма

Большая часть этих результатов достигнута благодаря европейским фондам. Поэтому румынским евроскептикам (между прочим, весьма многочисленным), которые периодически ссылаются на то, что их страна тоже вносит свою лепту в бюджет ЕС, официально ответило, также в цифрах, Министерство финансов: с 2007 года и по 2017 год Румыния получила от Брюсселя на безвозвратной основе более 40,5 млрд. евро. За это же время страна внесла в бюджет ЕС около 13,6 млрд. евро. Таким образом, можно говорить о чистом притоке средств в 26,9 млрд. евро в течение десяти лет.

«Мы получили больше, чем внесли в бюджет ЕС, а деньги были выделены на четко определенные проекты: от дорог и канализационных систем в сельской среде до ИТ-компаний в крупных городах. Европейское финансирование покрыло все сферы развития Румынии», - отмечала «România Liberă» в январе текущего года. Правда, почти во всех выполненных в этот период исследованиях и анализах авторы отмечали, что нередко качество инвестиций не соответствовало количеству вложенных средств. Именно по этой причине спустя десять лет после вступления в ЕС Румыния, также как и Болгария, является наименее развитым членом европейского сообщества.

Тем не менее, различие между нынешней ситуацией и той, что была в 2007 году, весьма существенное.

● Сейчас Румыния обладает правом голоса на всех форумах Совета ЕС, в котором, являясь седьмым государством-членом по величине/демографическому критерию, располагает 14 голосами.

● За истекшие десять лет Румыния трижды проводила выборы в Европейский парламент: 25 ноября 2007 года (для избрания 35 румынских европарламентариев), 7 июня 2009 года (для 33 мандатов) и 25 мая 2014 года (для 32 мандатов). Также, три европейские комиссары в Европейской комиссии были представителями Румынии:



Леонард Орбан, комиссар по языковым вопросам в период 1 января 2007 года - 9 февраля 2010 года. Управлял бюджетом в размере около 1,2 млрд. евро, в его подчинении была команда, численностью в 3400 человек. Портфель ведомства по языковым вопросам включал все виды переводов и Офис официальных публикаций ЕС.



Дачиан Чолош, комиссар по сельскому хозяйству и сельскому развитию в период 9 февраля 2010 года - 1 ноября 2014 года. Управлял одним из самых крупных институтов, бюджет которого на 2010 год составил около 50 миллиардов евро - почти треть бюджета Европейского союза.



Корина Крецу, комиссар по региональной политике с 1 ноября 2014 года и по 2019 год. Это важный портфель, обязанности которого относятся к координирующим горизонтальным группам (так называемым «проектным командам») Европейской комиссии.

Европейцы

Кристиан Пырвулеску: «Для Румынии, не будь Европейского союза, его следовало бы изобрести»



Фото: www.europa.eu

Сорина Штефьрицэ

Румыния и Болгария отметили 1 января 2017 года десятую годовщину вступления в Европейский союз. Десятилетие, которое для кого не было легким, но которое, хотя и не преобразовало полностью названные два общества, привело к множеству необратимых перемен в этих странах. Об этих десяти годах Румынии в ЕС, а также о нынешней ситуации в регионе побеседовала с господином Кристианом Пырвулеску, деканом факультета политических наук бухарестской Национальной школы политических и административных знаний, председателем Ассоциации «Pro Democrația» и пристальным наблюдателем румынской социальной и политической жизни.

— Господин профессор, 2017 год ознаменован десятилетием полноправного членства Румынии в Европейском союзе. Какими Вам видятся сегодня эти десять лет?

— Вступление Румынии в ЕС 1 января 2007 года было следствием процесса сближения с Западом, длившегося три века. Еще во времена фанариотов Румыния предприняла целенаправленные усилия по сближению с Западом, особенно с Францией, которой обязана своей государственностью. Но, несмотря на все усилия политической элиты 19 века,

усилия по созданию государства-нации *à la roumaine* потерпели фиаско. После попытки спасти государство посредством череды диктатур — королевской, легионерской, антонесковской, коммунистической — стало очевидным, что Румыния нуждается в надгосударственной регулирующей структуре для существования как государства. После 1990 года, повторный режимный кризис еще яснее продемонстрировал пределы модели государство-нации, а когда четыре миллиона румын уехали на заработки на Запад, роль этой формы политической организации уже была исчерпанной. Государство-нация не могло — и не может и ныне — обеспечить достойные условия существования. И если эти румыны вернулись бы в страну, Румыния потерпела бы крах. Так что для Румынии, не будь Евросоюза, его следовало бы изобрести.

Но ЕС одинаково необходим и всем остальным государствам, включая Великобританию, которая, последовав логике Брексита, оказалась в ловушке саморазрушительной игры. Государство-нация не может быть защитным редутом пред будущим. В нынешней эпохе, более чем когда-либо, политические, экономические и социальные рамки модели государство-нация ограничены. Если Америка Трампа (которая уже не Америка, а анти-Америка) еще может позволить себе мечтать об автаркии (экономическая самоизоляция государства) — потому как это континент, европейские государства слишком малы для того, чтобы во имя так называемого национального суверенитета противостоять в одиночку жесткой конкуренции

многполярного мира. Только вместе государства Европейского государства могут стать экономической, политической или социальной силой. Не говоря уже о тех семи десятилетиях мира, которое ранее никогда не бывало в этой части континента...

«Румынии нечего было терять от вступления в ЕС. И она выиграла»

— Что потеряла и что выиграла Румыния, став членом ЕС?

— Румынии нечего было терять от вступления в ЕС, однако эти десять лет были большей частью растратены на внутренние конфликты, связанные с режимным кризисом — кризисом отношениями между политическими институтами страны, который вступил в ЕС в значительной мере поумерил. Вдобавок, сразу же после вступления начался глобальный кризис, который затронул и Румынию. Все же, благоприятные экономические последствия присоединения к ЕС сегодня очевидны всем. Также, под давлением ЕС достигнут существенный прогресс в борьбе с коррупцией, несмотря на то, что сопротивление политиков было и еще остается очень сильным. К сожалению, в плане эффективного управления с вступлением в ЕС возобновилась практика политизации управления — введенная правительством «большой коалиции» PSD-PDL в 2009 году и действующая и поныне, — что привело к ослаблению административной способности, которое прослеживается и в реализации европейских программ... Параллельно, способность противостояния

демократического гражданского общества агрессивному либерализму значительно подорвало отсутствие финансирования. Зато развилось, под воздействием новых СМИ, движение румынского «возмущения», весьма активное в последние пять лет, которое вывело румынское общество из состояния инерции, в котором его пытались удерживать.

— Были ли права действительно «попытки»? Заслуживало ли присоединение приложенных усилий? Я имею в виду среди прочего и тот факт, что Великобритания и Голландия сняли запрет на трудоустройство румынских граждан на своих территориях только через семь лет после вступления Румынии в ЕС. А Шенгенская зона все еще остается закрытой для Румынии...

— Вступление Румынии в ЕС имело положительные последствия. Но тот факт, что на момент присоединения Румыния далеко не выполняла стокгольмские критерии по таким разделам как правовое государство, обеспечение прав человека и независимости правосудия, было очевидным. Механизм мониторинга и контроля был инструментом, обеспечивающим гарантию того, что начатые процессы в год, предшествующие вступлению, не прекратятся сразу же после вступления в ЕС. И, глядя на происходящее сейчас в странах, вступивших в ЕС в 2004 году (Венгрия или Польша) или позже в Хорватии, убеждаемся, что мера по мониторингу процесса консолидации правового государства была и целесообразной, и эффективной. Достигнутый прогресс стал

— Все же, как, на Ваш взгляд, выглядела бы неевропеизированная Румыния сегодня?

— Не очень отличающейся

возможный только благодаря этому механизму.

Кстати, одним из мотивов, используемых некоторыми государствами ЕС для того, чтобы не открывать сразу же свой рынок труда для румын, было состояние дел по разделу правового государства. Но сейчас румыны могут работать повсеместно в ЕС. А тот факт, что мы еще не являемся членами Шенгенского пространства, сегодня, когда контроль на границах между государствами — членами этого договора усиливается, уже не имеет такого же значения как в 2009 году. В любом случае, если технические Румыния была бы готова к тому, чтобы стать частью Шенгенского пространства, то политические проблемы, в том числе непоследовательность Бухареста в различных областях, нельзя не учитывать, и ими спекулировали популисты определенных европейских государств.

«Только в ЕС Молдова сможет укрепить свое государство и институты»

— Для очень многих граждан Республики Молдова Румыния — пример успеха, модель, к которой нужно стремиться в разных областях. Что Молдове следует заимствовать в приоритетном порядке из опыта Румынии в отношениях с ЕС?

— Для облегчения вступления Республики Молдова в ЕС должен быть прежде всего реальный интерес к интеграции. А такого явного интереса не было и нет. Но если заимствовать что-то, принимая во внимание проблемы, связанные с правовым государством и анемичной борьбой с коррупцией, то это, прежде всего, стратегия консолидации правового государства и независимости юстиции. Также Румыния могла бы подделиться с Республикой Молдова своим опытом эффективного использования европейских фондов.

— Использовала ли Румыния все, чем можно было воспользоваться в качестве члена ЕС?

— Однозначно нет! Румыния не сумела использовать все возможности, а причиной тому отсутствие как административной способности, так и стратегии использования европейских фондов. Несмотря на это, баланс исключительно положительный, а последствия аграрной политики сообщества, например, для сельского хозяйства почти на грани выживания, очевидны и ощутимы.

— В контексте десятилетнего членства в ЕС, что бы Вы сказали молдавским еврокептикам? Евроскептикам, тем которые хотят европейского образа жизни с экономической, социальной, юридической точек зрения и свобод, но устаривают в ЕС место, «в котором

никто нас не ждет и для которого будем всего лишь дешевой рабочей силой», и в силу этого склоняют чашу весов в пользу Востока.

— Подрывные тезисы, воплощенные в таком образе Брюсселя, оторванного от остальных народов Европы, всегда использовались против Запада. В Европе и в мире, в котором технологический процесс меняет саму природу труда, «дешевая» рабочая сила из Молдовы уже не столь важна. А вне Евросоюза Молдова не сможет адаптироваться и выстоять как государство. Как ни парадоксально, только в составе ЕС Молдова сможет укрепить свое государство и институты. Впрочем, пророссийская линия нового президента Молдовы показывает, насколько иллюзорно является «независимость».

— Вы не раз говорили об опасности популизма, который «не имеет цвета». Что мы можем противопоставить анти-европейскому популизму? Тому популизму, который в тандеме с ложной информацией привел к победе социалиста Игоря Додона?

— Социалист, Додон? За исключением названия социалистического или левофлангового! Его популизм такой же идеологической ориентации как российский, венгерский или турецкий: либеральный. Отказ от свобод и прав человека, от «коррумпированного» Запада, возрождение православия и устаревших форм организации. Программа в традиции былого славофилизма! В этой связи хочется спросить, когда и в Молдове, по примеру России, будет принят закон о декриминализации домашнего насилия? Или провозглашающий «иностранными шпионами» критические гражданские организации? С одной стороны, уместен был бы демократический популизм, способный противодействовать ультраконсервативному и традиционному популизму; с другой стороны, однако, не следует исключать эффективное развенчивание, разоблачение, а для этого нужна свободная пресса, гражданские организации и социальные сети, освобожденные от господства троллей — всей ложной информации и/или «альтернативной правды».

— Почему проевропейская идея потеряла фиаско в Республике Молдова? И что важнее для ее возрождения? Социальная сплоченность? Политическое единство? В состоянии ли политики, как Вы говорите, «дать направление стране»?

— Я бы не был столь категоричен относительно провала европейской идеи. Победа Игоря Додона на грани, с разницей всего в 40,000 голосов, указывает на разделение молдавского общества на две почти равные половины «за» и «против» европейского вектора. Хотя

некоторым лидером (Путину, Эрдогану, Орбану) возможность оставаться у власти. Но персонализация этих политических режимов не может обеспечить нормальное функционирование государств, напротив, она блокирует или даже подрывает процесс институциональной консолидации.

Европейская демократия базируется на верховенстве закона и прав, которые являются частью европейской культуры. Но демократия существует только в условиях наличия демократического духа. Фактически, проблема нынешних демократий, как и межвоенных демократий, заключается не в появлении популизмов, а в попытке свести демократию к электоральному процессу. Манипулирование избирательных кампаний, облегчаемое новыми технологиями, позволяет усиливать негативные эмоции, которыми спекулируют враги демократии. Если демократы не мобилизуются, как это сумели сделать в Австрии, то ситуация может эволюционировать к новому тоталитаризму.

«Европа либо будет демократической, либо ее вовсе не будет»

— В какой мере способна на данный момент демократия — «состояние духа, отталкивающееся от признания разнообразия и его правомерности», как Вы ее определили в одном интервью, — придать новое дыхание Европе и ЕС? И актуальна ли еще демократия?

— Европа либо будет демократической, либо ее вовсе не будет! Она может быть демократической только в одном возможном смысле — а именно защиты прав и свобод человека. Так она возродилась из руин Второй мировой войны, так укрепилась и обеспечила условия нынешнего процветания. Тот факт, что Европейский союз является мишенью объединенных усилий Путина и Трампа, доказывает его успешность. К сожалению, сегодня демократия является мишенью нападок во имя незбытых «реалий», как то национальный суверенитет, обеспечивающий право народа выбирать своих лидеров и ограничение роли либеральной демократии в государстве и, следовательно, прав. Таким вот образом и доходит дело до снисходительного отношения или даже защиты домашнего насилия, а значит и насилия вообще. Эта диктатура большинства продвигается для того, чтобы обеспечить

непредсказуема, что может стать преимуществом для Европы, если Европа сумеет преодолеть нынешние разногласия. Однако в Европе будут выборы, в том числе во Франции и Германии. И Россия сделает все, что в ее силах, — а мы видели, что в ее силах многое — чтобы повлиять на результаты и этих выборов. Именно поэтому Россия и ее политика в регионе вызывает озабоченность. Открытая поддержка Россией экстремистских и антиевропейских партий показывает, как сильно Кремль заинтересован в уничтожении европейской модели, которую считает опасной. А 2017 год, который пройдет под знаком выборов, обеспечит России условия для попытки захватить политический контроль в регионе.

«В Молдове будущее зависит от молдаван»

— Не секрет, что Россия попытается дестабилизировать Европу. Удастся ли ей это?

— Ее шансы на успех зависят от нескольких переменных. Ничто не бывает бесспорным, ибо политическая модель России — идеологическое сочетание советского и самого реакционного царского режимов, искусственная конструкция, изобретенная лишь для того, чтобы обеспечить политическое выживание Владимира Путина — это главная слабость. Модель не носит универсальный характер и поэтому не является жизнеспособной альтернативой. Попытка Москвы стимулировать экстремизм и национализм, как это было в СССР 80-х годов прошлого века, доказывает насколько ограничены средства, которыми располагает Россия. Война в Сирии, задуманная для того, чтобы обеспечить Кремлю роль главного арбитра мира во всем мире, ничуть не укрепила имидж Владимира Путина, сделавшая ставку на военно-информационную стратегию, добила успех. Но политика США

некоторым лидером (Путину, Эрдогану, Орбану) возможность оставаться у власти. Но персонализация этих политических режимов не может обеспечить нормальное функционирование государств, напротив, она блокирует или даже подрывает процесс институциональной консолидации.

Европейская демократия базируется на верховенстве закона и прав, которые являются частью европейской культуры. Но демократия существует только в условиях наличия демократического духа. Фактически, проблема нынешних демократий, как и межвоенных демократий, заключается не в появлении популизмов, а в попытке свести демократию к электоральному процессу. Манипулирование избирательных кампаний, облегчаемое новыми технологиями, позволяет усиливать негативные эмоции, которыми спекулируют враги демократии. Если демократы не мобилизуются, как это сумели сделать в Австрии, то ситуация может эволюционировать к новому тоталитаризму.

«Для России крайне важно победить на выборах в Молдове и повлиять на выборы в США», утверждали Вы 1 ноября 2016 года в передаче по Digi 24. Первое несомненно произошло — по крайней мере об этом свидетельствует постэлекторальный ритуал президента Игоря Додона; второе произошло, по крайней мере, так, как хотелось бы России. Какой Вам видится эволюция ситуации в регионе?

— Если даже Дональд Трамп признал, что «наверное это дело рук русских» в отношении хищения документов Национального комитета Демократической партии, это значит, что у Агентства национальной безопасности и ФБР имеются солидные аргументы. И на данный момент путинская Россия, сделавшая ставку на военно-информационную стратегию, добила успех. Но политика США



Фото: evz.foto

большинства государств ЕС — наверное за исключением Венгрии и Орбана (с той лишь разницей, что венгры остаются по сути сторонниками проевропейской идеи) — Россия не является и не может быть союзником.

— Ион Стурза, бывший премьер-министр Молдовы, говорил недавно о риске существенного уменьшения присутствия США в регионе, что косвенно означает геополитические уступки России. Насколько реальна такая перспектива?

— По всей вероятности администрация Трампа не будет столь же активной в этой зоне, как предыдущие власти Белого дома, но можно предположить, что эта тенденция будет весьма сильно оспариваться в Вашингтоне. Как бы то ни было, по крайней мере на определенный период, Соединенные Штаты Америки не будут тем, чем были. И Россия попытается — в политике бывают периоды вакуума, не так ли?! — занять пустующее место в регионе, но не в мире. Зато она попытается соорудить систему альянсов, способную помешать Америке когда-либо снова стать жандармом мирового сосуществования.

— Чем рискуем мы в случае перераспределения зон влияния?

— Румыния уже является членом ЕС и ее будущее кажется более предсказуемым, чем будущее Республики Молдова. А ЕС трудно демонтировать: это показывает и трудное начало процесса Брексита, который, в конечном счете, не что иное как оружие, которое враги Европы использовали и еще будут использовать. Разве Найджел Фараж, один из «отцов» Брексита, не был звездой «Russia Today»? Его передачи затем размещались в YouTube и оттуда расходились в социальных сетях... Поэтому Румынии, но особенно румынам, которые уже пострадали от распространения ложной информации и сопутствующих антиевропейских кампаний, следовало бы уточнить свои намерения.

Для Республики Молдова, которая еще не имеет четко определенного направления, ситуация еще сложнее. Но и в случае Молдовы будущее зависит от молдаван: захотят они окончательно вернуться в зону влияния Российской Федерации? Несомненно, Румыния останется прежним адвокатом Молдовы в отношениях с Европейским союзом, независимо от выражения некоторых кишиневских политиков, и будет таковым до тех пор, пока в молдавском обществе будут проевропейские тенденции.

— Благодарим за интервью!