

Кампания против диаспоры, интенсивно продвигаемая некоторыми партиями и пропагандистами после президентских выборов

Почти 330 тысяч молдаван, находящихся за рубежом, проголосовали во втором туре президентских выборов 3 ноября 2024 года, что является абсолютным рекордом для молдавской диаспоры. Сразу же после выборов пророссийские партии и некоторые пропагандисты начали кампанию по распространению фейков и дискредитации диаспоры.

По итогам выборов Майя Санду получила новый мандат президента Республики Молдова. Значительный вклад в этот результат внесли молдавские граждане, находящиеся за рубежом, которые поддержали ее в соотношении 83%. Это вызвало полемику. ПСРМ заявила, что не признает результаты выборов и назвала Майю Санду президентом диаспоры. Председатель ПСРМ Игорь Додон выступил с многочисленными заявлениями относительно так называемых нарушений, которые якобы были допущены на избирательных участках за рубежом, включая случаи многократного голосования, не представив никаких подтверждающих доказательств. По словам Додона, сотни сторонников ПДС голосовали по два-три раза на избирательных участках, открытых за рубежом. Это утверждение не соответствует действительности. Центральная избирательная комиссия (ЦИК) объявила, что выявила только один случай многократного голосования, и то на территории Республики Мол-

дова, а не за рубежом. Этот случай задокументирован, и в ЦИК нет никаких других обращений по поводу случаев многократного голосования.

Тем не менее, сразу же после выборов лояльные Москве партии и некоторые пропагандисты начали бурное продвижение в социальных сетях кампании против диаспоры. Некоторые так называемые инфлюенсеры даже инициировали «опросы» относительно права диаспоры голосовать.

Мы спросили социолога **Василия Кантаржи**, какую цель могут преследовать те, кто стоит за этой кампанией. «*Возрастающая электоральная роль граждан из диаспоры беспокоит политических акторов, которые не пользуются популярностью среди них. Диаспора, сконцентрированная в западных*

странах, на выборах проявляет преимущественно прозападные позиции, что ставит в невыгодное положение политические силы, неприемлющие европейскую интеграцию», – заявил эксперт.



Карикатура: Alex Buretz

По мнению В. Кантаржи, на будущих выборах участие диаспоры может даже увеличиться. «*Молдавская диаспора пока еще «свежая», она играет важную роль и обладает весомым влиянием, и я не думаю, что намерения ограничить ее доступ к голосованию могут увенчаться успехом», – добавил социолог. Он напомнил, что «объем денежных переводов значителен для нашей страны, являясь экономическим и социальным фактором, которым нельзя пренебрегать».*

Министерство иностранных дел и европейской интеграции (МИДЕИ) сообщает, что по самым последним данным примерно 1,2 миллиона молдаван находятся за рубежом. Большинство из них, в той или иной степени, участвует в экономической жизни страны посредством финансовых вкладов – денег, отправляемых родственникам, инвестиций, налогов, сборов. Власти отмечают, что в последние годы национальный публичный бюджет состоит на

13,4% из денег, которые диаспора присылает домой.

Право диаспоры на участие в национальных выборах является основополагающим, и граждане Республики Молдова реализуют свое право голоса на любом избирательном участке, созданном за пределами страны. За организацию электоральных процессов на избирательных участках за рубежом несет ответственность ЦИК. По данным ведомства, главным основанием для создания избирательных участков за рубежом является динамика участия избирателей на трех последних выборах с учетом данных предварительной регистрации молдавских граждан за рубежом и информации, представленной МИДЕИ о количестве и местонахождении наших соотечественников за рубежом.

3 ноября 2024 года в Республике Молдова состоялся второй тур президентских выборов, в котором приняли участие Майя Санду и Александр Стояногло, которые заняли первые два места после первого тура. Явка на выборах составила 54,34%, превысив порог признания выборов в 1/5 от общего числа избирателей, зарегистрированных в списках избирателей. 328 855 избирателей из диаспоры воспользовались своим конституционным правом голоса, что стало самым большим числом проголосовавших избирателей, когда-либо зарегистрированным за пределами страны.

Как и почему выбираются определенные темы для распространения фейков

Сообщения о различных болезнях, страшилках, страхах и измышлениях. Авторы фейков распространяют их намеренно для того, чтобы ввести в заблуждение общественность и поддержать определенные интересы. К числу самых «свежих» таких примеров, тиражируемых некоторыми СМИ и в социальных сетях, относятся следующие: «*Майя Санду якобы больна*», «*дровяные печи будут запрещены после интеграции Молдовы в Европейский союз*» или «*румынские паспорта будут конфискованы*».

По мнению психотерапевта **Анны Никулеш**, которая ссылается на последние профильные исследования, ложные так называемые «новости» распространяются намного быстрее, чем достоверные, особенно на платформах социальных медиа. «*Ложные новости создаются для того, чтобы вызвать сильные эмоции, такие как страх, ярость или изумление, которые заставляют людей реагировать импульсивно», – утверждает Анна Никулеш.*

В то же время эмоции, особенно сильные, играют центральную роль в подавлении критического мышления, что повышает вероятность распространения информации без предварительной проверки. «*Новость, которая внушает*

неминуемую опасность или политический заговор, вызывает быструю реакцию – поделиться ею, чтобы «предостеречь» других».

Люди склонны верить и распространять информацию, которая подтверждает их предсуществующие убеждения. Таким образом, ложные «новости», которые соответствуют личным предубеждениям, становятся более привлекательными и их труднее отвергнуть, даже когда они явно необоснованные. **Повторение ложной информации делает ее более правдоподобной, а социальные сети усиливают этот эффект.**

Информационная перегрузка – еще один важный психологический фактор. В контексте огромного объема доступной в интернете, люди становятся менее склонными критически анализировать каждую новость. Следовательно, быстрое распространение ложной информации является результатом сложного сочетания психологических и технологических факторов.

По поводу борьбы с этим явлением психотерапевт Анна Никулеш утверждает, что для этого необходим целый ряд действий, таких как **медиаобразование, развитие критического мышления и более глубокое понимание того, как эмоции и предубеждения влияют на онлайн-поведение.**

Фейки, появившиеся после недавних президентских выборов в Республике Молдова

✗ ФЕЙК: Президентские выборы были самыми недемократичными за всю историю страны. (Заявление московских высокопоставленных официальных лиц)

✓ НА САМОМ ДЕЛЕ: Эти обвинения, подхваченные множеством медийных источников, НЕ подтверждены ни единым действием местных властей, ни отчетами национальных и международных миссий по наблюдению за выборами.

✗ ФЕЙК: Майя Санду – нелегитимный президент, поскольку во втором туре выборов не набрала большинство голосов, поданных на территории страны. (Утверждение некоторых молдавских политиков, поддерживаемых Россией, и прокремлевских медиаисточников)

✓ НА САМОМ ДЕЛЕ: Это ложное утверждение. Граждане Республики Молдова из диаспоры обладают одинаковыми электоральными правами с соотечественниками, проживающими в стране. Результаты президентских выборов показывают, что Майя Санду набрала большинство голосов в обоих турах и выиграла мандат президента. Конституционный суд признал выборы состоявшимися и утвердил мандат.

✗ ФЕЙК: На избирательных участках, открытых в Западной Европе, выборы были сфальсифицированы, а диаспору из Российской Федерации дискриминировали. (Такие заявления сделали пресс-секретарь московского Министерства иностранных дел Мария Захарова, другие российские высокопоставленные чиновники, а также беглый олигарх Илан Шор)

✓ НА САМОМ ДЕЛЕ: Обвинения в фальсификации на европейских избирательных участках являются ложными. Все миссии по наблюдению за выборами отметили, что электоральный процесс был хорошо организован, а размещение избирательных участков, в том числе за рубежом, было произведено справедливым образом. Власти говорят, что меньшее количество избирательных участков в России было обусловлено рисками безопасности.

✗ ФЕЙК: Россия не вмешивалась в выборы в Республике Молдова. (Утверждения представителей Кремля)

✓ НА САМОМ ДЕЛЕ: Международные наблюдатели за выборами в Р. Молдова утверждают, что вмешательство России в президентских выборах было беспрецедентным посредством незаконного финансирования политических деятелей, дезинформационных кампаний и кибернетических атак. О крупной схеме коррупции избирателей, реализованной Россией, говорят служители закона, а также журналисты, внедрившиеся в сеть, управляемую беглым олигархом Иланом Шором, скрывающимся от правосудия в России.