



«Республика Молдова значительно продвинулась в реформировании системы правосудия. Стратегия реформы сектора юстиции – задача очень важная, но трудно выполнимая»

Габриэла Баттаини-Драгони,
Заместитель генерального секретаря Совета Европы

РЕФОРМА Короткой строкой

ВСМ будут помогать две неправительственные организации



Подписание Договора о сотрудничестве между ВСМ, ЦЮРМ и Фондом СОРОС-Молдова. фото: ЦЮРМ

Высший совет магистратуры и две неправительственные организации – Центр юридических ресурсов Молдовы (ЦЮРМ) и Фонд СОРОС-Молдова, подписали 22 мая 2014 года Договор о сотрудничестве, согласно которому неправительственные организации будут оказывать Высшему совету магистратуры (ВСМ) поддержку в процессе реформирования системы правосудия. Главная цель этого трехстороннего договора – консолидация судебной системы посредством процесса оценки профессиональной деятельности и отбора судей, а также продвижения верховенства закона через призму процесса судебного самоуправления.

Бендерская апелляционная палата будет закрыта



Здание Бендерской апелляционной палаты. фото: noi.md

Решение об этом принято Высшим советом магистратуры 3 июня 2014 года. Ликвидация этой инстанции является частью программы оптимизации порядка организации судебных инстанций, меры, предусмотренной Стратегией реформы сектора юстиции на 2011-2016 годы. По утверждениям министра юстиции Олега Ефрима, эта инстанция рассматривает мало дел, что сопряжено с неоправданными затратами на содержание здания. Все функции данной судебной инстанции будут переданы Кишиневской апелляционной палате.

За первые пять месяцев 2014 года Коллегия по оценке деятельности судей оценила **116 судей**

Механизм привлечения судей к дисциплинарной ответственности будет изменен

Закон о дисциплинарной ответственности судей, проект которого был принят парламентом в первом чтении, изменит механизм привлечения магистратов к дисциплинарной ответственности. Так, нарушение положений Кодекса этики судей не будет впрямь наказываться как дисциплинарный проступок. В то же время, Венецианская комиссия предлагает ввести в качестве форм дисциплинарного взыскания временное отстранение от должности, отзыв дел или перевод судей в другие судебные должности.

В апреле 2014 года, судья Кахулского суда Ион Котья был наказан Дисциплинарной коллегией (ДК) Высшего совета магистратуры (ВСМ) выговором за несоблюдение сроков оформления судебных решений и их предоставления участникам процесса. Помимо этого, в решении ДК отмечается недостойное поведение судьи в ходе исполнения им своих служебных обязанностей, которое проявилось в его манере поведения по отношению к тяжущимся. Магистрат, однако, утверждает, что выговор объявлен ему несправедливо, а члены Дисциплинарной коллегии не приняли во внимание его объяснения. «Я не оформил своевременно те решения по весьма обоснованным причинам. Из-за текучести кадров - за год сменились три секретаря суда, а за составление и оформление решений отвечает не только судья, но также помощник судьи и секретарь судебного заседания», - говорит И. Котья. По поводу обвинений в якобы недостойном поведении по отношению к участникам процесса, он утверждает, что такого рода нарушения относятся к сфере Кодекса этики судей, и не должны наказываться в дисциплинарном порядке. Член ВСМ Тео Кырнац говорит, что нормы Кодекса этики су-



В период январь – май 2014 года Дисциплинарная коллегия ВСМ издала 24 решения в отношении судей, в том числе:

Объявление предупреждения	4
Объявление выговора	2
Освобождение от должности	1
Прекращенные процедуры	17

дей следует прививать каждому магистрату: «Судьи по-разному толкуют нормы этого кодекса. Их нужно обучать, чтобы они знали и правильно понимали эти требования, поскольку профессиональная этика это лицо судьи».

Если сейчас нарушение Кодекса этики судей приравнивается к дисциплинарному проступку, то из проекта Закона о дисциплинарной ответственности судей, принятого парламентом в первом чтении в конце 2013 года, соответствующее положение было исключено. Эксперт Центра юридических ресурсов Надежда Хриптиевски утверждает, что не

за любое нарушение профессиональной этики следует налагать дисциплинарные взыскания. «При наложении дисциплинарного взыскания следует учитывать тяжесть проступка. Так, некоторые серьезные отклонения от норм этического кодекса являются одновременно и дисциплинарными проступками, а другие – нет», - поясняет Н. Хриптиевски. Она считает также, что за нарушение Кодекса этики судей не следует привлекать к дисциплинарной ответственности, скорее нужен механизм, помогающий судьям понять, как следует поступать в некоторых деликатных ситуациях, порождающих этические проблемы. «Такой механизм следовало бы разработать Судебной инспекции или Высшему совету магистратуры», - подытоживает эксперт.

Венецианская комиссия предлагает временное отстранение от должности в качестве дисциплинарного взыскания

11 июня 2014 года парламентская Комиссия по вопросам права, назначениям и иммунитету еще раз рассмотрела за-

конопроект о дисциплинарной ответственности судей в связи с рекомендациями по проекту, поступившими от Венецианской комиссии. Согласно этим рекомендациям, процедуру привлечения к дисциплинарной ответственности следует возбуждать в тяжелых или непростительных случаях несоответствующего профессионального поведения, порочащих честь и достоинство правосудия. «Применение дисциплинарного взыскания за деяние, которое лишь «может пагубно отразиться на деятельности судебной инстанции», является чрезмерным актом. Существует предостаточно санкций, применение которых способно гарантировать соблюдение принципа пропорциональности наказания. С этой точки зрения, авторы законопроекта могли бы рассмотреть возможность дополнительного введения «временного отстранения от должности» в качестве дисциплинарного взыскания. Другими возможными санкциями могли бы стать отзыв дел или перевод судей в другие судебные должности», - отмечается в рекомендациях Венецианской комиссии.

В текущем году меньше жалоб на судей

Количество жалоб на судей в первые пять месяцев 2014 года уменьшилось более чем на 100 по отношению к аналогичному периоду прошлого года. В поданных жалобах тяжущиеся ссылаются на несоблюдение разумных сроков рассмотрения дел, несогласие с решениями судебных инстанций и неформальное нарушение сроков. Сегодня, наверняка, заседание снова будет перенесено, поскольку мой адвокат не смог прийти. Не знаю, когда будет принято окончательное решение», - говорит Н. Волощук.

Нарушение разумного срока решения дел, также как неформальное нарушение сроков или несогласие с решениями судебных инстанций – это лишь не-

сколько мотивов, на которые ссылаются заявители в жалобах, поданных в ВСМ в период январь-май 2014 года. Как сообщил член Судебной инспекции Валериу Катан, в этот период было рассмотрено 1083 петиции или на сто петиций меньше, чем в аналогичный период прошлого года.

«Это правда, что из судебной системы ушли и некоторые судьи, в отношении которых поступало наибольшее количество жалоб, в том числе по поводу нарушения разумного срока рассмотрения дел», - говорит эксперт. Директор ИУР утверждает, что внедрение новых механизмов оценки деятельности, продвижения по служебной лестнице и привлечения к ответственности судей способствуют неподкупности и адекватному профессиональному поведению магистратов. «Пусть результаты реформы правосудия не ощущаются гражданами немедленно, происходящие изменения уже имеют определенный эффект», - заключает Виктор Захария.

«Несколько судей, в отношении которых поступало много жалоб, ушли из системы»

Исполнительный директор Института уголовных реформ (ИУР) Виктор Захария считает, что сокращение числа поданных жалоб в ВСМ можно объяснить и уменьшением количества проступков, совершенных судьями.