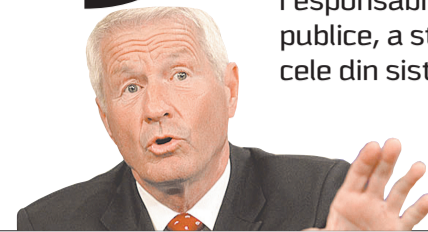




„Noul Guvern trebuie să ducă la bun sfârșit reformele inițiate și să lupte împotriva corupției, să consolideze independența și responsabilizarea instituțiilor publice, a structurilor de drept și cele din sistemul judiciar”



**Thorbjørn Jagland,**  
Secretarul General  
al Consiliului European

## REFORMA PE SCURT

**Șapte judecători acuzați de încălcări în dosarul „Registru”**



Ministrul Justiției Oleg Efrim, unul din cei nouă membri ai CSM

Ministrul Justiției Oleg Efrim a dispus intentarea unei proceduri disciplinare în privința judecătorilor implicați în dosarul care vizează Întreprinderea de Stat „Registru”. Este vorba de magistrații Anatolie Pahapol și Anatolie Minciuna de la Curtea de Apel Chișinău și de judecătorii Curții Supreme de Justiție: Svetlana Filincova, Svetlana Novac, Tatiana Vieru, Iurie Bejenaru și Galina Stratulat. Aceștia li se impută că ar fi comis grave încălcări ale normelor de drept procesual și material. Precizăm că la 24 aprilie curent, Curtea Supremă de Justiție a dispus menținerea hotărârii Curții de Apel Chișinău care a obligat ÎS „Registru” să achite companiei „Intercomsoft LTD” despăgubiri în valoare de 7,8 mln de dolari.

Materialele au fost remise pentru examinare Colegiului Disciplinar de pe lângă CSM.

## CNA a început să-și sancționeze angajații

A avut loc prima ședință a Colegiului disciplinar al Centrului Național Anticorupție (CNA). La ședință au fost examinate patru proceduri disciplinare și au fost sancționați trei angajați. Potrivit serviciului de presă al CNA, sancțiunile au fost aplicate în conformitate cu art. 33 al Legii cu privire la Centrul Național Anticorupție, pentru încălcarea disciplinei și a regimului de protecție a informațiilor prelucrate în cadrul instituției (date cu caracter personal, informații atribuite la secret de stat). Colegiul disciplinar al CNA este organul care examinează încălcarea obligațiilor profesionale, disciplinei de serviciu, conduitei profesionale a angajaților Centrului. În componența acestuia sunt incluși reprezentanți ai subdiviziunilor securitate internă, resurse umane, serviciul juridic, reprezentanți ai societății civile și ai mediului academic.

# Distribuirea aleatorie a dosarelor va spori încrederea în actul justiției

Toate instanțele de judecată din țară, cu excepția Judecătoriei Militare, folosesc Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD). Utilizarea acestui program presupune evidența și distribuția electronică a cauzelor examinate în instanțe. Deși prin intermediul PIGD are loc distribuția aleatorie (întâmplătoare) a dosarelor, specialiștii afirmă că sistemul nu este folosit eficient în toate instanțele de judecată din țară.

În cadrul unei ședințe la care au fost discutate sistemele informaționale utilizate de instanțele de judecată din țară, George Antoci, șeful Direcției Audit IT din cadrul Curții de Conturi, a declarat că scopul principal al Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor este de a repartiza cauzele judiciare la întâmplare, independent de voința președintelui sau a vicepreședintelui instanței. Din păcate, deseori în judecătorile din țară dosarele încă sunt distribuite manual, ceea ce lasă loc pentru suspiciuni din partea justițiabililor. Pe de altă parte, Nadejda Toma, președinta Judecătoriei Ialoveni, susține că pregătirea unui dosar în formă electronică cu ajutorul acestui program ia foarte mult timp. „Este un lucru tehnic, de care nu trebuie să se ocupe judecătorii. Sarcina noastră este să facem justiție, nu să bifăm în fața unui calculator. Avantajul acestui program este că distribuie aleatoriu dosarele destinate judecătorilor, în rest e o pierdere de timp și sănătate”, ne-a declarat președinta Judecătoriei Ialoveni.



Foto-simbol: Sursă: servuspress.ro

În prezent, judecătorii din țară utilizează versiunea a 3-a a PIGD care permite atât distribuția automată, cât și distribuția manuală a cauzelor de către președintele de instanță. Experții afirmă că programul oferă posibilitatea ca un președinte de instanță să intervină manual, intenționat, și să facă anumite configurări speciale, prin care dosarele să nimerească la anumiți judecători. La momentul actual este în curs de elaborare versiunea a patra a programului, mai avansată, care va permite reducerea factorului uman în procesul de distribuție a dosarelor.

## Sanctiune disciplinară pentru distribuția ne-aleatorie a dosarelor

Potrivit Regulamentului privind distribuția aleatorie a dosarelor pentru examinare în instanțele judecătorești, aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii în februarie 2013, pentru aplicarea principiului aleatoriu, dosarele se înregistrează în PIGD de către o persoană responsabilă, desemnată în acest scop de președintele instanței de judecată. Termenul pentru înregistrarea dosarelor în PIGD nu trebuie să depășească 24 ore, iar fișa cu date-

le privind distribuția aleatorie a dosarelor și încheierile ulterioare de redistribuire aleatorie a cauzei se anexează în mod obligatoriu la fiecare dosar. Același regulament prevede interzicerea implicării persoanelor neautorizate în procesul de înregistrare și distribuție aleatorie a dosarelor. Legea nr. 544 „Cu privire la statutul judecătorului” prevede că nerespectarea dispozițiilor privind distribuția aleatorie a dosarelor constituie abatere disciplinară și, prin urmare, președinții sau vicepreședinții instanțelor sunt pasibili de sancționare disciplinară.

## În Colegiul de evaluare a judecătorilor, societatea civilă este reprezentată de persoane din mediul academic

**În februarie și aprilie curent, Consiliul Superior al Magistraturii (CSM) i-a desemnat pe cei doi membri ai Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor din rândul societății civile. Este vorba de Diana Scobioală și Elena Belei, ambele fiind selectate din mediul academic. Experții susțin că, pentru a elimina orice suspiciune despre modalitatea selectării acestor membri, CSM trebuia să-și motiveze public alegerea făcută.**

În prezent, Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor din cadrul CSM este compus din șase membri, deși Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea, performanțelor și cariera judecătorilor, spune că această entitate trebuie să aibă șapte membri. În componența Colegiului sunt doi judecători de la Curtea Supremă de Justiție, Svetlana Novac și Nicolae Gordilă, aleși la Adunarea Generală a Judecătorilor din 23 noiembrie 2012; doi judecători numiți de CSM – Ghenadie Eni de la Curtea de Apel Cahul și Iulia Grosu de la Curtea de Apel Bălți, precum și cele două reprezentante ale societății civile. „În Colegiul de evaluare nu este suplinit locul judecătorului de la o instanță de fond care urmează să fie ales la următoarea

Adunare Generală a Judecătorilor”, afirmă Ioana Chironeț, șefa Aparatului CSM.

## Membrii societății civile, aleși de CSM prin vot secret

Reprezentanții societății civile de asemenea sunt numiți de CSM, fiind selectați printr-un concurs public. La 26 februarie 2013, în Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor a fost aleasă profesorul universitar și doctorul în drept Diana Scobioală, care este și fiica vicepreședintei Curții Supreme de Justiție, Iulia Sârcu. Atunci își mai depuse candidaturile Victor Pușcaș, ex-judecător la Curtea Constituțională și Alexandru Prisac, avocat și lector universitar. La 12 aprilie curent a fost organizat un concurs repetat pentru suplinirea a încă unei funcții de membru al Colegiului din partea societății civile, la care a fost aleasă Elena Belei, conferențiar universitar la Catedra de drept procesual civil a Universității de Stat din Moldova. La concurs au mai participat Igor Hadîrca, conferențiar universitar și Tudor Capșa, neangajat în câmpul muncii.

Din spusele Ioanei Chironeț, membrii Colegiului de evaluare care reprezintă soci-

etatea civilă au fost aleși de către CSM prin vot secret și este o simplă coincidență că ambii sunt din mediul academic. Pe de altă parte, Nadejda Hriptievșchi, expertă în domeniul juridic din cadrul Centrului de Resurse Juridice, afirmă că procedura de selectare a membrilor Colegiului de evaluare ridică unele semne de întrebare. „Problema cea mai mare este lipsa unor hotărâri motivate: de ce s-a ales un candidat și nu altul? Această practică pare a fi deja una înrădăcinată nu doar la CSM, ci și în Parlament. Cred că în cazul concursurilor publice de selectare a membrilor organelor colegiale trebuie să existe două elemente esențiale: motivarea respingerii candidaților (în cazul în care se face o preselecție) și motivarea hotărârii cu privire la selectare”, susține Nadejda Hriptievșchi. Ea este convinsă că în așa fel CSM va fi mai credibil atât în fața participanților la concurs, cât și a societății în general.

Atribuțiile Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor sunt de a examina dosarele judecătorilor supuși evaluării, a organiza și desfășura interviuri cu judecătorii supuși evaluării și de a adopta hotărâri cu privire la judecătorii supuși evaluării.

Uniunea Europeană va acorda Republicii Moldova

**90 de milioane de euro**

pentru reforma în justiție și pentru implementarea acordurilor bilaterale