

Мониторинг субъектов probationi будет осуществляться при помощи электронных браслетов

ПАРЛАМЕНТ ПРИНЯЛ В ОКОНЧАТЕЛЬНОМ ЧТЕНИИ ЗАКОНОПРОЕКТ, согласно которому, начиная с текущего года, мониторинг лиц, приговоренных к лишению свободы условно или условно-досрочно освобожденных, будет осуществляться посредством электронных средств слежения в виде специальных браслетов.



В церемонии запуска Проекта «Поддержка реформы уголовной юстиции в Республике Молдова» (слева направо): Хосе Луис Эрреро, глава офиса Совета Европы в Молдове, Владимир Гросу, действующий министр юстиции, и Корнелиу Гурин, генеральный прокурор Республики Молдова. Фото: Лилия Захария

Устройство в форме браслета крепится на руку или на ногу осужденного или условно-досрочно освобожденного лица. Прибор оснащен специальными передатчиками, которые позволяют советнику по probationi в точности устанавливать место нахождения контролируемого лица. В случае выхода субъекта наблюдения за пределы установленной ему зоны перемещения, устройство посылает сигнал надзирающему лицу. Начальник Центрального бюро probationi Владимир Попа отмечает, что такого рода мониторинг будет осуществляться не за всеми осужденными с отсрочкой исполнения наказания или условно-досрочно освобожденными лицами. «Будут учитываться, прежде всего, тяжесть правонарушения, за которое был осужден человек, затем будет произведена его психологическая оценка. Электронный мониторинг будет осуществляться также за лицами, осужденными за акты насилия в семье, которым, после вынесения предписания, запрещено приближаться к дому

или к жертве. Также, электронный мониторинг будет устанавливаться и за лицами, совершающими преступления только в состоянии опьянения, рецидивистами (лицами, совершившими преступление после того, как ранее были осуждены за совершение другого преступления)», - уточнил Владимир Попа.

Электронный мониторинг, более экономный

Наблюдение за субъектами мониторинга будет осуществляться круглосуточно, а информация будет поступать в специальные центры мониторинга. На первых порах, такой пилотный центр будет запущен в Кишиневе, а затем и в других населенных пунктах страны. Стоимость одного электронного браслета составляет порядка семи евро, а на содержание одного осужденного в пенитенциарном учреждении государство сейчас тратит более 120 леев в день. «Электронный мониторинг обходится намного

дешевле, чем осуществление контроля советником по probationi или надзирателем. В то же время, этот метод обеспечивает и социальное преимущество: человек остается в сообществе, в семье, а если работает, то обеспечивает содержание семьи и платит налоги», - говорит Владимир Попа.

Альтернативные заключенные продвигают права человека

Действующий министр юстиции Владимир Гросу утверждает, что этот метод мониторинга является эффективным, к тому же меры, альтернативные содержанию в тюрьме, обеспечивают продвижение прав человека, возможность интеграции в общество, а также способствуют предупреждению рецидива преступлений. «Закон обеспечивает возможность электронного мониторинга условно-досрочно освобожденных, а также осужденных с отсрочкой отбывания наказания, к тому же этот метод ставит ак-



Электронные браслеты крепятся на руку или на ногу субъекта мониторинга

цент на соблюдении прав человека, цели, предусмотренной и в Плане действий по реализации Стратегии реформы сектора юстиции на 2011-2016 годы», - заявил чиновник в ходе презентации Проекта Совета Европы «Поддержка реформы уголовной юстиции в Республике Молдова», состоявшейся 15 июля текущего года.

Впервые метод электронного мониторинга был внедрен в Германии в 2011 году, после решения Европейского суда по правам человека, который расценил определенные формы превентивного заключения нарушающими права человека. Среди стран, успешно внедривших систему электронного наблюдения, фигурируют: Люксембург, Литва, Великобритания, Австрия, Норвегия, Болгария, Финляндия, Эстония, Дания, Словакия, Польша, Франция, Испания, Швеция, Босния и др.

В Республике Молдова насчитывается около 9000 человек, осужденных к лишению свободы условно или условно-досрочно освобожденных из мест заключения.

За первые шесть месяцев текущего года, Коллегия по оценке деятельности судей Высшего совета магистратуры оценила деятельность 45 судей. Из общего числа оцененных судей, трое получили оценку «превосходно», 18 – «отлично», 22 – «хорошо», а один судья получил оценку «неудовлетворительно».

Согласно Закону об отборе, оценке деятельности и карьере судей, существуют два вида оценки деятельности судей: периодическая оценка и внеочередная оценка. Периодическая оценка деятельности осуществляется один раз в три года. Если деятельность судьи признана «неудовлетворительной», она подлежит внеочередной оценке в установленный Оценочной коллегией срок. Признание деятельности судьи «неудовлетворительной» при проведении двух внеочередных оценок подряд является основанием для инициирования Высшим советом магистратуры процедуры отстранения судьи от должности.

В период 1 января – 10 июня 2015 года, Дисциплинарная коллегия Высшего совета магистратуры вынесла

9 решений о применении дисциплинарных взысканий в отношении некоторых судей.

Из них, 5 судьям объявлено дисциплинарное взыскание в виде предупреждения, 2 судьи наказаны выговором, одному судьи вынесли строгий выговор, а в отношении одного судьи предложено освобождение от должности.

Источник: www.csm.md



фото из личного архива

ЭДУАРД ДИГОРЕ БОЛЕЕ 14 ЛЕТ ПРАКТИКУЕТ В ОБЛАСТИ ПРАВА. Окончил юридический факультет Университета Бабеш-Болай в Клуж-Напока, выпуск 2000 года. Является членом совместной молдавско-итальянской наблюдательной миссии по защите прав человека. На данный момент, является владельцем адвокатского бюро в итальянском городе Падуа. Помимо этого, является доверенным адвокатом Посольства Италии в Республике Молдова.

В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВЕ ХОЧУ ПРАВОСУДИЕ КАК В ИТАЛИИ

Мой опыт профессиональной деятельности в Италии, в том числе в качестве наблюдателя по правам человека, позволил мне сделать некоторые выводы относительно серьезных проблем, переживаемых системой юстиции Республики Молдова, проблем, которые в Италии решены много лет назад. С моей точки зрения, плачевное состояние молдавского правосудия обусловлено, помимо всего прочего, очень слабой и плохо организованной адвокатурой. Исходя из уверенности в том, что юстиция никогда не реформируется изнутри, насущно необходимо «помочь» ей извне. Такую роль может сыграть молдавская адвокатура, которой следует реагировать на любую проблему общего интереса в обществе, связанную с развитием правового государства, демократическими принципами и ценностями, развитием законодательства и судебной практики. А для того, чтобы молдавская адвокатура достигла такого статуса, необходимо, прежде всего, изменить восприятие значимости адвоката в нашем обществе. Миссия адвоката не должна ограничиваться только ис-

полнением мандата, предоставляемого клиентом, а, согласно Хартии основных принципов европейского адвоката, – адвокат должен быть на страже соблюдения верховенства права и справедливого отправления правосудия.

В отношении отправления правосудия в итальянском обществе, хочу обозначить несколько ситуаций в качестве примера:

Телематическое или электронное администрирование гражданского процесса. В Италии, электронное администрирование гражданских дел является обязательным с 2014 года, и включает все этапы гражданского процесса, начиная с подачи искового заявления, регистрирования дела в канцелярии, распределения в случайном порядке

дел судьям, доступ к собственному делу для проверки динамики процесса, сообщение процессуальных актов, составление протокола судебного заседания, принятие судебных решений и их архивирование. Преимущество такого процесса колоссальные, во-первых, благодаря исключению очередей в канцелярии судебных инстанций, а также снижению прямых и косвенных затрат на судебные процедуры и др. Телематический процесс значительно облегчил работу адвокатов. Сейчас они имеют онлайн-доступ к электронному варианту порученного ему делу, вплоть до возможности самим устанавливать время и час судебного заседания по процессам, в которых представляет интересы своих клиентов.

Гарантии адвоката в осуществлении своей профессии в Италии неизмеримо выше обеспеченных в Молдове. В Республике Молдова, хотя Закон об адвокатуре предусматривает обязанность публичных властей предоставлять информацию адвокатам, существуют другие законы, препятствующие этому, поскольку адвокат не включен в перечень лиц,

обладающих доступом к информации. В результате, адвокат не может осуществлять свою роль, что фактически нарушает право на защиту клиента. В уголовных процессах, для того, чтобы получить доступ к определенной информации или доказательствам ограниченного характера на этапе уголовного преследования, в Молдове адвокат должен подать заявление тому же прокурору, который представляет обвинение в данном процессе, то есть, представляет противоположную сторону. Это неприемлемая ситуация, поскольку прокурор решает, какие именно доказательства предоставлять в распоряжение защиты (нередко, ходатайства адвокатов отклоняются). В Италии адвокаты обладают большим доступом к такого рода информации или доказательствам/уликам, будь то посредством участвующего в деле судебного следователя, будь то посредством определенных специализированных структур. Таким образом, на стол судьи параллельно и независимо попадают как досье обвинения, так и досье защитника, что обеспечивает соблюдение принципов равновесия и состязательности сторон в процессе.

СЛОВАРЬ:

СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТЬ – основополагающий принцип процессуального права, на основании которого каждая сторона в процессе обладает правом на сообщение ей всех актов противоположной стороны и на рассмотрение на состязательной основе вопросов, представляющих интерес для разрешения тяжбы.

Полный текст статьи Эдуарда Дигоре можно найти на веб-странице www.api.md, в рубрике „Reforma justitiei”.

Ответственная за страницу – Лилия Захария.