



«Для интеграции в Евросоюз Республике Молдова следует, прежде всего, навести порядок в правосудии»



**Моника Макушей,**  
сопредседатель Комитета по парламентскому сотрудничеству ЕС-РМ

## РЕФОРМА КОРОТКОЙ СТРОКОЙ

**Зарплата молдавских судей самая низкая в Европе**

В марте с. г. Европейская комиссия по эффективности правосудия опубликовала отчет, в котором указывается, что у молдавских судей самая низкая в Европе заработная плата. Согласно документу, в Молдове судья получает более 3000 евро в год. Наша страна в этом рейтинге на последнем месте, ее опережают Украина, где судья зарабатывает за год 6120 евро, и Албания, где годовая зарплата судьи равна 7350 евро. На верхушке рейтинга судьи из Шотландии, которые получают 150106 евро в год, а на втором месте – ирландские, зарабатывающие 147961 евро за год.

## Европейский пенитенциарий в селе Гоян



Так выглядит библиотека в гоянском пенитенциарии

7 мая 2013 года в селе Гоян коммуны Чореску мун. Кишинева был открыт пенитенциарий для несовершеннолетних. Сюда перевели преступивших черту закона подростков, которые раньше пребывали в Липканском пенитенциарии №2. Как уточнили в Департаменте пенитенциарных учреждений (ДПУ), здесь будет обеспечено изменение исправительной системы ювенального правосудия. Таким образом, лишение свободы заменят пребыванием в среде, ориентированной на ребенка, что включает воспитание, терапию, профориентацию. Учреждение оснащено компьютерными залами, библиотекой, учебными классами, спортивным залом, мастерскими для изучения профессии. Все эти помещения соответствуют европейским нормам и стандартам. По словам руководителя Управления по связям с общественностью, средствами массовой информации и секретариата ДПУ Анны Друцэ, модернизация гоянского учреждения обошлась в 1,7 млн. леев. Эти средства выделены из госбюджета, а также предоставлены отечественными и зарубежными донорами. Свою лепту внесли и сотрудники ДПУ, которые перечислили на эти цели свой однодневный заработок. В настоящее время, пенитенциарий рассчитан на 60 мест.

# Аудиозапись судебных процессов обязательна

По данным Департамента судебного администрирования (ДСА), в настоящее время у большинства судебных инстанций страны есть технические возможности для ведения аудиозаписи судебных заседаний – либо с помощью оборудования системы «SRS Femida» (компьютеры и микрофоны, подключенные к специальной записывающей программе), либо с помощью диктофонов. Хотя теоретически все 53 судебные инстанции страны должны осуществлять запись судебных заседаний, на практике некоторые суды этого не делают.

Кантемирский суд оснащен диктофонами, однако не ведет аудиозапись судебных заседаний. Председатель инстанции Тудор Бердилэ объясняет это тем, что стороны судебного процесса (истец и ответчик) не настаивают на регистрации процесса. «В начале заседания мы спрашиваем участников процесса, хотят ли они, чтобы велась аудиозапись, но они отказываются. Возможно, в Кишиневе люди и требуют вести аудиозапись, но у нас народ этого не хочет», - утверждает он. По его словам, после установки современной системы аудиозаписи «SRS Femida», будет осуществляться аудиозапись всех судебных заседаний.



Судебный процесс в Бельцкой апелляционной палате, где применяется система аудиозаписи «SRS Femida».

**Согласно Положению о цифровой аудиозаписи судебных заседаний, «Участники процесса имеют право на получение копии аудиозаписи судебного заседания. Копия аудиозаписи судебного заседания выдается секретарем судебного заседания по письменному или устному требованию участника процесса за плату, размер которой устанавливается Правительством».** (примечание: плата равна 20 леем)

«SRS Femida», будет осуществляться аудиозапись всех судебных заседаний.

В Бельцкой апелляционной палате система аудиозаписи «SRS Femida» применяется более двух



Фото: Бельцкая апелляционная палата

## Вести запись обязательно

«Почти все судебные инстанции страны оснащены устройствами для осуществления аудиозаписи. Там, где еще не установлена система «Femida», суды должны использовать диктофоны. Это обязательная для всех инстанций процедура. Некоторые из них испытывают нехватку просторных залов для судебных заседаний, которые можно оборудовать современной системой аудиозаписи, но и там следует использовать диктофоны, чтобы обеспечить прозрачность заседаний», - уточнил директор ДСА Константин Брагой. Он заявил, что председателем судебных инстанций грозят дисциплинарные санкции, если будет установлено, что судьи не ведут аудиозапись процессов, хотя учреждение оснащено подобными системами. Директор ДСА также отметил, что до настоящего времени за такие нарушения не был наказан ни один председатель суда.

лет. Вице-председатель инстанции Эдуард Абабей уверяет, что запись судебного процесса имеет много преимуществ. «Если раньше, допустим, в протокол не вносились некоторые подробности

## Сайт ВСМ – настоящая головоломка для тяжущихся

Для повышения прозрачности системы правосудия Республики Молдова, в 2009 году была создана веб-страница Высшего совета магистратуры [www.csm.md](http://www.csm.md). Спустя четыре года, сайт ведомства не предоставляет достаточно информации тем, кто хочет узнать больше о деятельности учреждения, а также всей отечественной судебной системы. Представители ВСМ ссылаются на то, что у такого типа сайтов небольшая способность загрузки документов, а финансовые средства на его содержание не выделяются.

В Мониторинговом отчете о прозрачности и эффективности ВСМ Республики Молдова в 2010-2012 гг., разработанном Центром юридических ресурсов, указывается, что многие подразделы веб-страницы Высшего совета магистратуры пустые либо содержат устаревшие сведения. «Отсутствуют резюме членов ВСМ, начальника Секретариата, персонала Секретариата, членов коллегий ВСМ и членов Судебной инспекции. Что касается функциональности страницы, то пользователю, не знакомому с деятельностью ВСМ, найти нужную информацию будет совсем не просто. Веб-страница имеет систему поиска, но ее сложно заметить. Более того, она позволяет искать только по ключевому слову, по другим критериям это невозможно», - уточняют авторы отчета.

## Постановления ВСМ нелегко найти

На сайте ВСМ нет категории «Связь с общественностью» или «Связь со СМИ», которая бы упростила широкой обществен-

ности и прессе поиск необходимой информации. Центр юридических ресурсов выявил и немало недоработок в том, что касается размещения постановлений на сайте учреждения. Так, постановления ВСМ выкладываются в хронологическом порядке, а из-за этого практически невозможно найти постановление по его типу. Таким образом, единственным критерием для поиска постановления является дата его принятия. Хотя Закон о Высшем совете магистратуры обязывает инстанцию публиковать все постановления на веб-странице, некоторые постановления так и не были размещены. Как отмечается в отчете, «неопубликование материалов заседания ВСМ служит препятствием в эффективной деятельности средств массовой информации, представители которых неоднократно выражали свое недовольство на этот счет, а также гражданского общества, которое ведет мониторинг деятельности ВСМ».

## ВСМ не выделяет средства на содержание веб-страницы

Руководитель Аппарата Высшего совета магистратуры Иоана Киронец признает, что веб-страница учреждения не обеспечивает достаточно полную информированность. При этом она поясняет, что нынешняя версия сайта технически не позволяет размещать большой объем документов. По словам Иоаны Киронец, в бюджете учреждения не запланированы деньги на содержание страницы, также нет постоянного технического персонала, который бы занимался веб-страницей, а ответственный за связи с общественностью

и СМИ не успевает заниматься и сайтом учреждения.

## Рекомендации для улучшения качества веб-страницы

Центр юридических ресурсов выработал для ВСМ пакет рекомендаций, направленных на улучшение качества веб-страницы учреждения. Вот некоторые из них:

- **опубликование** наряду с повесткой дня заседаний ВСМ и дополнительных материалов, которые предстоит рассмотреть на заседании;
- **опубликование** протоколов заседаний;
- **трансляция** заседаний на веб-странице ВСМ в режиме онлайн, а также их архивация с возможностью последующего просмотра;
- **опубликование** пояснительных записок, документов о проведенных проверках и ежегодных отчетов о деятельности Судебной инспекции;
- **опубликование всех деклараций о доходах и собственности и деклараций о конфликте интересов** судей за 2009-2012 гг.;
- **размещение** на веб-странице ВСМ в отдельной рубрике статистической информации относительно деятельности судебной системы.

Год	Постановления, неопубликованные на веб-странице ВСМ
2010	89 или 14,7% из общего числа в 607 постановлений
2011	56 из 713 (7,9%)
2012	25 из 848 (3%)

По состоянию на начало нынешнего года, Стратегия реформы сектора юстиции на 2011-2016 годы была выполнена на

**56%**

13% запланированных мер не выполнено, а остальные находятся на стадии выполнения.

Источник: Ежегодный отчет о степени внедрения Стратегии реформы сектора юстиции на 2011-2016 годы, [www.justice.gov.md](http://www.justice.gov.md)



Полоса подготовлена Ассоциацией независимой прессы (API).  
Реporter –  
Лилия Захария