



«У Молдовы есть возможность сократить власть олигархов, если она интегрируется в большой рынок, такой как Европейский союз. Однако для интеграции в ЕС она должна искоренить коррупцию и провести реформы в системе правосудия».

**Вишер Слагтер,**  
Глава политического и экономического отдела Представительства ЕС в Молдове

## РЕФОРМА КОРОТКОЙ СТРОКОЙ

200 компьютеров,  
200 принтеров  
и 30 сканеров



Тестирование оборудования, предоставленного правительством США, в суде столичного сектора Ботаника.

фото: Лилия Захария

– такую партию оборудования преподнесло в дар судебным инстанциям Республики Молдова правительство США в поддержку реформ в секторе юстиции. Посол Соединенных Штатов Америки Уильям Х. Мозер заявил, что техника на сумму свыше 327 тысяч долларов предоставлена в целях улучшения акта правосудия. «Помощь предоставлена не властям, а вашему народу, поскольку наличие необходимого технического оборудования в судебных инстанциях обеспечит тяжущимся прозрачность акта правосудия, а это в свою очередь будет способствовать улучшению имиджа судебной системы в восприятии граждан», – отметил посол.

Следует уточнить, что Стратегия реформы сектора юстиции предусматривает развитие системы электронного правосудия посредством эффективного использования системы случайного распределения дел (ИПУД) и осуществления звукозаписи судебных заседаний.

## ВСМ предоставит отчет

14 марта 2013 года Высший совет магистратуры проведет Общее собрание судей (ОСС). На форуме будет представлен Отчетный доклад ВСМ об администрировании и функционировании системы правосудия в 2013 году. В повестку дня собрания включено также избрание двух постоянных членов ВСМ из числа судей апелляционных палат и первичных судебных инстанций. Следует отметить, что на ОСС от 17 января 2014 года был избран только один постоянный член – судья Виктор Мику из Суда сектора Рышкановка муниципия Кишинэва, а состав ВСМ остался неуккомплектованным.

Согласно докладу о деятельности Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ) за 2013 год, процент исковых заявлений против Республики Молдова, принятых к рассмотрению в ЕСПЧ, значительно снизился и составил **0,6%**. В 2010–2012 годах к рассмотрению было принято **28,3% поданных заявлений** против Молдовы.

## Чего хотят тяжущиеся?

«Работники судебных инстанций должны быть вежливее, проявлять больше понимания к людям, а в судах необходимо создать единые окна для подачи жалоб и заявлений». Это лишь несколько пожеланий посетителей судебных инстанций. Результаты опроса включены в «Исследование о степени удовлетворенности посещения судебных инстанций Республики Молдова», представленное на днях Министерством юстиции.

Исследование разработано на основе ответов 604 посетителей, опрошенных на выходе из зданий 17 судебных инстанций. Вопросы касались только последнего визита респондентов в инстанцию. Маржа погрешности опроса – четыре процента.

### Достаточно удобных туалетов, но не для всех

71 процент опрошенных отметили, что в судебных инстанциях достаточно стульев и столов, и все они в хорошем состоянии, а около половины респондентов указали, что туалетные комнаты в инстанциях достаточно чистые и удобные. Однако есть суды, в которых санузел внутри зданий заперты, а доступ к ним разрешен только работникам инстанции, в то время как посетители вынуждены пользоваться дворовыми клозетами.

Подавляющее большинство респондентов не считают, что кто-то из участников процесса подвергся дискриминации со стороны судьи. В то же время, установлено, что большинство посетителей инстанций не знают о существовании Интегрированной программы управления делами и



У входа в зал суда посетителей информируют об осуществлении звукозаписи заседаний. фото: Лилия Захария

только 67 процентам респондентов известно о программе звукозаписи судебных заседаний.

### Внедрение единого окна невозможно

Посетители судебных инстанций высказали и ряд пожеланий. Так, они отметили, что работники судебных инстанций должны быть вежливее, проявлять больше понимания и восприимчивости к людям, соблюдать расписание и график работы, а залы судебных заседаний должны отапливаться. По мнению респондентов, необходимо, чтобы в расположении судов было по функциональному ксероксу, поскольку тяжущимся не разрешается выносить дела из расположения инстанции. Участники опроса указали также на целесообразность размещения на видном месте образцов официальных документов, создания справочного бюро у входа в здание суда или единого окна для подачи жалоб и заявлений.



Доска объявлений в расположении суда сектора Ботаника мун. Кишинэва

Директор Департамента судебного администрирования (ДСА) Константин Брагой говорит, что тяжущиеся воспринимают единое окно как место, в котором можно решить все судебные дела, однако по сути инстанции не могут иметь такое окно, так как заявления подаются в канцелярию инстанции. «В некоторых реконструированных судах имеются отдельные помещения, в которых можно запрашивать документы из архива, копии документов и актов, не связанных непосредственно осуществлением акта правосудия», – утверждает директор ДСА. И председатель Высшей судебной палаты (ВСП) Михай Поалелунджэ утверждает,

что в судебных инстанциях невозможно создание такого рода единых окон. «Граждане хотят, чтобы в судах было единое окно, как в кадастровом органе, однако это просто невозможно сделать. В судах должен быть специальный кабинет для подачи заявлений – о рассмотрении или об отмене иска – их необходимо сразу же распределить. Если ввести единое окно, то в инстанциях возникнет очень большая неразбериха», – отметил председатель ВСП.

Судебные инстанции, в которых проводился опрос, были отобраны методом случайной выборки из всех регионов страны: четыре из муниципия Кишинэва, по две из Бэлць, Комрата и Кахула, по три из северного и центрального регионов.

## Полемика о коррупции и коррупционерах в судебной системе



Думитру Вистерничан. фото: unimedia.info

Исполняющий обязанности председателя Высшего совета магистратуры (ВСМ) Думитру Вистерничан заявил в интервью порталу [www.moldovacurata.md](http://www.moldovacurata.md), что отсутствие случаев осуждения судей за коррупцию свидетельствует о том, что у нас нет коррумпированных судей, а закон, предусматривающий конфискацию имущества, незаконно добытого коррумпированными судьями, является неконституционным. В то же время, по утверждению министра юстиции Олега Ефрима, на данный момент возбуждено несколько дел против судей, подозреваемых в совершении актов коррупции, и если их вина будет доказана, они должны сидеть в тюрьме.

«Говорить о коррупции как о социальном явлении, это одно, а говорить о реальных людях, кото-



Олег Ефрим. фото: jurnal.md

рые берут взятки, совсем другое. Мы говорим в целом о существовании феномена коррупции. Всё общество больно коррупцией. Но когда мы говорим, в частности, что человек коррумпирован, необходимо доказать это. Если виновность не доказана в суде, это значит что у нас нет коррумпированных судей», – заявил исполняющий обязанности председателя ВСМ Думитру Вистерничан. Он утверждает, что общество не может обвинять судей в коррупции до тех пор пока правоохранительные органы доказывают обратное. «Да, в средствах массовой информации ходят слухи, что они были замешаны в различных деяниях. Между тем, эти факты были изучены прокуратурой и правоохранительными органами, и они показали, что вся эта информация была сфабрикована» – считает Вистерничан. В от-

вет, министр юстиции Олег Ефрим утверждает, что на данный момент возбуждено несколько уголовных дел против судей, подозреваемых в совершении актов коррупции, после того как их лишили иммунитета. «Только сейчас у нас появились первые случаи, по которым возбуждены дела о коррупции, в том числе с задержанием с поличным. Отсутствие практики в этом отношении усложняет работу, но я склонен видеть полную часть стакана. Меня отнюдь не радует, что в судебной системе есть коррумпированные судьи и задержания с поличным, но я твердо убежден, что любой судья, позволяющий себе такие вещи, должен сидеть в тюрьме», – заявил министр юстиции.

### Полемика по поводу имущества

И по пакету антикоррупцион-

ных законов, принятому парламентом в конце прошлого года, у исполняющего обязанности председателя ВСМ и министра юстиции противоположные мнения. Так, Думитру Вистерничан скептически относится к реальной функциональности этих законов, в том числе закона, предусматривающего конфискацию имущества судей, добытого незаконным путем. Он дал понять, что этот законодательный акт будет обжалован в Конституционном суде. Министр Олег Ефрим уверяет, что закон является конституционным: «Общество интересуется, как поступают с имуществом чиновников, когда очевидно, что на зарплату госслужащего невозможно обеспечить себе такой уровень жизни. Очень сложно возвращаться к предыдущим случаям, но, по крайней мере, нужно не допускать таких в дальнейшем. Для этого мы ужесточили санкции за коррупционные деяния: ввели конфискацию имущества и уголовную ответственность за незаконное обогащение».

Советник президента по связям с общественностью Влад Цуркану заявил, что президент промульгировал пакет антикоррупционных законов и вскоре он будет опубликован в «Monitorul Oficial».