

«Коррупция, слабая судебная система и непрозрачность финансового сектора – главные проблемы, с которыми сталкивается Республика Молдова»

Пиркка Тапиола,
Посол, глава Делегации
Европейского союза
в Республике Молдова

РЕФОРМА КОРОТКОЙ СТРОКОЙ

Новые правила
в Европейском суде

Начиная с 1 января 2014 года, введены более строгие правила для подачи жалоб в Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ). Первое изменение касается информации и представленных документов, позволяющих ЕСПЧ рассматривать жалобы и, соответственно, эффективно осуществлять свою миссию. Так, любая жалоба, направленная в Европейский суд, должна быть заполнена в полном объеме (то есть, все без исключения пункты формуляра жалобы) и сопровождаться копиями всех необходимых документов. Все неполные жалобы будут отклоняться Европейским судом. Второе изменение касается прерывания срока направления жалобы в ЕСПЧ, а именно: все жалобы в ЕСПЧ следует направлять строго в течение 6 месяцев с момента вступления решения национального суда в силу. Жалобы, заполненные не полностью, впредь не будут приниматься к рассмотрению и не будут прерывать течение шестимесячного срока обращения в ЕСПЧ. В то же время, Европейский суд разработал новый формуляр жалобы, который можно найти на сайте www.echr.coe.int.

Непромульгированный закон вызывает недовольство

23 декабря 2013 года Парламент принял Закон о народном адвокате, который вызвал недовольство некоторых неправительственных организаций, осуществляющих свою деятельность в области прав человека. Организации потребовали от Президента Республики Молдова не промульгировать закон, а от Парламента – внести изменение, восстанавливающее прежнее условие для назначения народного адвоката: не менее пяти лет деятельности в области защиты или продвижения прав человека. В ходе принятия проекта во втором чтении парламентарии внесли положение, предусматривающее, что народный адвокат должен обладать опытом работы не менее 20 лет. Неправительственные организации сочли данное требование дискриминационным и необоснованным.

В Обращении неправительственных организаций отмечается, что законопроект, разработанный Министерством юстиции, был вынесен на публичное обсуждение, в ходе которого представители гражданского общества внесли предложения по улучшению документа. Таким образом, предложенный парламенту проект представлял собой документ, по которому был достигнут консенсус между различными участниками процесса принятия решений. Требование о необходимости не менее 20-летнего опыта работы для назначения на должность народного адвоката было внесено в процессе рассмотрения законопроекта во втором чтении на пленарном заседании парламента без консультирования с общественностью или приемлемого обоснования. «Это условие неприемлемо, поскольку должность народного адвоката не предполагает деятельность, которую не могло бы осуществлять лицо, не достигшее 40-летнего возраста, или не обладающее 20-летним опытом работы», - отмечается в Обращении в связи с Законом о народном адвокате.

В первой половине 2013 года,
13 человек были осуждены
к лишению свободы на срок
свыше 15 лет,
на **23 человека** меньше, чем в
аналогичный период 2012 года.

источник: www.csm.md



Полоса подготовлена
Ассоциацией независимой
пресс (API).
Репортер – Лилия Захария

С деньгами в бюджете, но без Дворца правосудия в Кишиневе

В 2010 году, на церемонии открытия Дворца правосудия в Басарабьяске, власти обещали до конца 2015 года построить аналогичное здание в Кишиневе и таким образом решить проблему отсутствия помещения для столичных судебных инстанций. Хотя в бюджете предусмотрено этого объекта, до сих пор даже не разработан проект Кишиневского дворца правосудия.

В прошлом году министр юстиции Олег Ефрим заявлял, что вскоре в Кишиневе будет построен Дворец правосудия, в котором разместятся все столичные судебные инстанции с судебским корпусом, насчитывающим около ста судей.

Шесть гектаров земли для Дворца правосудия

По состоянию на сегодняшний день, однако, строительные работы не начаты, более того, даже проект Дворца правосудия не разработан. По словам министра Олега Ефрима, проектирование здания не сдвигается с мертвой точки по той причине, что столичная мэрия еще не нашла подходящего участка для строительства дворца. «К сожалению, не выделен адекватный земельный участок под строительство такого здания, поэтому, несмотря на предусмотренные в бюджете деньги, мы не можем начать проектирование. Мы неоднократно обращались в мэрию, но не получили ника-

кого ответа», - утверждает Олег Ефрим. С другой стороны, муниципальные власти утверждают, что запрашиваемая Министерством юстиции площадь слишком велика и мэрия не располагает земельным участком такого размера. «Мы ответили министерству, что муниципальный фонд не располагает таким большим земельным участком – около шести гектаров: один гектар под строительство зданий и еще пять гектаров для инфраструктуры, включая автомобильные стоянки», - утверждает начальник Главного управления архитектуры, градостроительства и земельных отношений Кишиневской мэрии Ион Карпов. В то же время, архитектор говорит, что на территории муниципалитета имеются земельные участки, превышающие запрашиваемую площадь под строительство дворца, но они являются государственной собственностью, а значит Министерству юстиции следует определить такой участок и обратиться в правительство с ходатайством об его предоставлении. У министра юстиции также есть вариант решения этого вопроса, который, однако, невозможно применить в ближайшие годы. «Можно было бы остановиться на земельном участке в Кишиневе, на котором ныне располагается Пениitenciарное учреждение № 13, которое, как известно, подлежит перемещению. Но это станет возможным только после 2018 года, когда будет

завершено строительство нового пениitenciара», - утверждает Олег Ефрим.

На разработку проекта и начало строительства Кишиневского дворца правосудия в государственном бюджете предусмотрено около десяти миллионов леев.

Дворец правосудия в Басарабьяске строился 24 года

В то время как в столице центральные и местные органы власти не могут найти участок под строительство Дворца правосудия, в районе Басарабьяска подобное учреждение открыто уже более трех лет и сотрудники очень довольны созданными условиями труда. «Раньше судьи работали в старом здании с лишь одним импровизированным залом заседаний. Сейчас у нас достаточное количество хорошо оборудованных залов для отправления акта правосудия», - утвер-

ждает начальник Секретариата суда Басарабьяска Алина Унтилэ. Дворец правосудия в Басарабьяске был сдан в эксплуатацию в июле 2010 года, после продолжительного периода строительства (работы начались в 1986 году, затем были приостановлены на долгие годы и завершены только спустя 24 года: только в декабре 2009 был выделен последний транш денег на строительство в размере около шести миллионов леев).

Укрепление институционального потенциала судебных инстанций, в том числе путем рассмотрения возможности строительства общего здания для всех судебных инстанций Кишинева, а также строительства/реконструкции зданий судебных инстанций по всей стране, предусмотрено Планом действий по реализации Стратегии реформы сектора юстиции на 2011-2016 годы.



Дворец правосудия в Басарабьяске. источник: www.jbs.justice.md

Третий провал Общего собрания судей. А дальше что?

На Общем собрании судей (ОСС) от 17 января 2014 года опять не удалось избрать всех членов Высшего совета магистратуры (ВСМ). Так, при наличии трех вакантных мест членов ВСМ, был избран только один магистрат – Виктор Мику из Суда сектора Рышкановка столицы, за которого проголосовали 281 судья из присутствующих участников ОСС. Остальные две должности членов ВСМ остались вакантными, поскольку другие кандидаты на замещение этих должностей не набрали необходимого количества голосов.

Изначально в конкурс на замещение должности члена ВСМ записались 14 судей, однако перед началом процедуры голосования четверо из них отказались от участия. «Хочу отозвать свою кандидатуру, чтобы разблокировать создавшуюся ситуацию», - заявил судья Кишиневской апелляционной палаты Серджиу Фурау. Однако ситуация все равно осталась заблокированной, поскольку ОСС, созданное в этих целях трижды за последние месяцы, так и не смогло восстановить состав Высшего совета магистратуры.

Поскольку не были избраны все члены ВСМ со стороны судей, было предложено внести изменения в Регламент ОСС, однако большинство судей отклонили и это предложение, мо-



Судья Серджиу Фурау объявляет об отказе от участия в конкурсе на избрание членов ВСМ



тивирова тем, что процедура избрания членов ВСМ должна быть одинаковой для всех кандидатов. Заведующая Апаратом ВСМ Иоанна Киронец утверждает, что в этих условиях необходимо созвать еще одно Общее собрание судей, четвертое по счету, чтобы избрать остальных двух членов ВСМ: одного от апелляционных палат и второго от первичных инстанций.

Собрание до бесконечности...

Адвокат Центра юридических ресурсов Молдовы Ион Гузун утверждает, что ВСМ предло-

жил внести изменения в Регламент ОСС, но без конкретных формулировок. «Организация до бесконечности Общего собрания судей нарушает порядок совершения акта правосудия. За последнее время проведены три собрания, соответственно, на означенные три дня в стране не было запланировано ни одно судебное заседание. В условиях, когда судьи не смогли избрать своих членов в ВСМ и не захотели внести изменения в Регламент ОСС, единственное спасение – министр юстиции, который мог бы выступить с инициативой об изменении законодательства с целью исключения подобных ситуаций», - заявил эксперт.

В Дисциплинарной коллегии – три новых члена

Хотя магистраты не избрали всех членов ВСМ, все же Высшему собранию судей удалось избрать трех членов Дисциплинарной коллегии. Так, от первичных инстанций был избран судья Суда столичного сектора Буюкань Виктор Бойко и судья Кишиневской апелляционной палаты Еуджения Коновал и Домника Манолэ. Дисциплинарная коллегия ВСМ рассматривает вопросы о привлечении судей к дисциплинарной ответственности и ходатайства о досрочном снятии дисциплинарных взысканий, наложенных на судей.