

# АСТИВ

продвижение участия в жизни  
местного сообщества

издается Ассоциацией Независимой Прессы (API)

- Хочешь сообщить о фактах нецелевого использования бюджетных средств местными властями?
- Есть вопросы о прозрачности процесса принятия решений?

Позвони на

**0800 88808**

бесплатную «зеленую линию» о прозрачности  
процесса принятия решений

- Хочешь рассказать об опыте (хорошем или плохом) принятия решений и использования бюджетных денег у тебя в селе, коммуне либо городе?
- Эксперты ответят на твои вопросы, а журналисты проверят сигналы о неправомерном использовании государственных средств.

## В КРИКОВСКОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ШКОЛЕ

### Бюджетные средства транжирились... художественно

Согласно Отчету аудита бюджетов и управления публичным имуществом административно-территориальных единиц мун. Кишинев за период 2010-2011 годов, обнаруженному Счетной палатой Республики Молдова, многие преподаватели Криковской художественной школы необоснованно получали заработную плату, вследствие чего местному бюджету был нанесен ущерб в размере 1,52 млн. леев. По утверждениям местных властей, вина за все это возлагается на бывшую администрацию учебного заведения.

Серджиу Штирбу, который возглавлял группу аудиторов, проводившую проверку, утверждает, что в течение двух лет более 30 человек, принятых на работу в Криковскую художественную школу, получали заработную плату, хотя не проводили занятия. По его словам, расследование на этот счет проводил и Центр по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией (ЦБЭПК). Согласно акту финансово-экономической ревизии, составленному ЦБЭПК, «в результате изучения информации из журналов учета посещаемости и успеваемости учащихся, установлено, что из 70 преподавателей, зарегистрированных в 2009-2010 учебном году, работал только 31. Остальные 39 преподавательских кадров не проводили занятия в Художественной школе, но получали ежемесячную заработную плату». В этом же документе указывается, что расширение публичных средств про-

должалось и в 2010-2011 учебном году: «Изучение информации в общем расписании школы показало, что из 66 преподавателей фактически работал только 31, а у остальных занятий в учебном заведении не было».

#### (Не)работники Криковской художественной школы

Алик Андриуца – один из тех, кто был включен в зарплатную ведомость Криковской художественной школы. Он уверяет, что о том, что работает преподавателем этого учебного заведения, узнал от сотрудников ЦБЭПК. «В 2010 году, я вместе с еще семью коллегами работал в Криковском доме культуры, а именно в ансамбле «Rapsozii Cricovei». Я получал заработную плату только в качестве участника этого музыкального коллектива», - рассказывает он. В такой же ситуации оказался и Сорин Русу – другой участник ансамбля «Rapsozii Cricovei». Он тоже никогда не преподавал в Художественной школе, однако на его имя каждый месяц исправно начислялась зарплата.

Примар гор. Крикова Валентин Гуцан утверждает, что вина за выявленные нарушения возлагается на бывшее руководство учебного заведения, а именно на бывшего директора Валериу Русу и на Эмилию Русу, которая одно время занимала должность и. о. директора. В ответ, бывший директор Художественной школы заявил, что члены художественных коллективов знали, что приняты на работу в Худшколу, но теперь не хотят признавать этого. Более того, по словам Валериу Русу, некоторые из этих лжеучителей были приняты на работу по

инициативе примара. «Я исполнил то, что поручил мне примар. Моя роль состояла в том, чтобы распределить количество часов этим преподавателям. Бухгалтерия примарии устанавливала размер зарплаты, а ведомость с именами сотрудников подписывалась экономистом примарии и утверждалась примаром. На этом списке были разные подписи, но пострадали только мы с женой», - жалуется В. Руссу. Примар подтверждает, что соответствующие лица были законно приняты на работу в качестве преподавателей Художественной школы. Вместе с тем, он отрицает свою вину за то, что те получали зарплату каждый месяц, хотя не проводили никаких занятий. «Труд преподавателей оплачивался из местного бюджета за запланированные часы. Откуда я мог знать, что они не приходят на занятия?».

В 2010 году на имя бывших руководителей Криковской художественной школы были заведены уголовные дела. Они обвинялись в том, что не обеспечили эффективную педагогическую деятельность в Художественной школе, вследствие чего был нанесен ущерб местному бюджету гор. Крикова, а также в обмане и подлоге в официальных документах. Нынешней весной суд приговорил Валериу Русу к выплате штрафа в размере 4000 леев, а Эмилию Руссу – к выплате штрафа в размере 21500 леев с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 5 лет.

ЛИЛИЯ ЗАХАРИЯ

(<sup>1</sup> <http://www.ccm.md/hotarireview.php?idh=429&l=ro>)

## ТРЕБУЙ ОТЧЕТА бюджетным средствам!

### Пинг-понг с бюджетными средствами в примэрии села Сагайдак

На бесплатную «зеленую линию» - 080088808 - позвонила жительница села Сагайдак Чимишлийского района. По ее словам, бывший примар этого населенного пункта якобы незаконно распорядился около 400 тыс. леев из публичного бюджета. Бывший примар обвинения отвергает. Он уверяет, что деньги были потрачены на изготовление и установку свыше 100 окон в местной гимназии. Специальный репортер Ассоциации Независимой Прессы (API) провела расследование на этот счет.



Нынешний примар с. Сагайдак Иоана Леорда показывает окна, на которые бывший примар потратил деньги из бюджета

Некоторые жители села Сагайдак стали обвинять бывшего примара Иоану Гуцу после того, как проверка, проведенная в примэрии Кэушенским территориальным управлением финансового контроля и ревизии, выявила, что в 2010 году примар перечислил экономическому агенту около 400 тыс. леев без наличия накладной, доказывающей, что деньги предназначались для изготовления окон для сельской гимназии. Ревизор Кэушенского управления финансового контроля и ревизии (управления, которое проверяет финансовые операции, осуществленные публичными учреждениями районов Кэушен, Чимишлия и Штефан Воде) Парасковья Гросу утверждает, что отсутствие накладной вызывает подозрения насчет правильности использования бюджетных средств. «Хотя бывший примар утверждает, что финансы были использованы в публичных целях, он не может доказать данный факт, поскольку работы по установке окон в гимназии не были завершены», - поясняет она.

#### По следам... накладной

В марте 2010 года тогдашний примар села Сагайдак Ион Гуцу провел конкурс с запросом ценовых оферт на предмет закупки более 100 окон и одной двери для местной гимназии. В тендере приняли участие три экономических агента: частные предприятия «Comorschi Oleg», «Sergei Ungureanu» и «Bivol Vladislav». Победителем было признано последнее. Согласно договору, заключенному 24 марта 2010 года с примэрией с. Сагайдак, ИП «Bivol Vladislav» обязывалось изготовить 130 окон и одну дверь для гимназии. По словам нынешнего примара Иоаны Леорды, некоторые предусмотренные договором объекты – три больших окна и дверь – экономический агент не поставил до сих пор. «Я возмущена. После заключения договора прошло два с половиной года, но работы не были завершены, а в примэрии нет ни одной накладной, хотя закупующий орган перечислил все деньги. Я думаю, что тогдашний примар Ион Гуцу и бывшая бухгалтер примэрии Анастасия Талмач не должны были перечислить всю сумму – 394 тыс. леев – до полного выполнения всех работ», - заявила примар села Сагайдак.

Бывший примар Ион Гуцу винит в отсутствии накладной предпринимателя, который выполнял работы. «Я неоднократно говорил ему доставить остальные окна и выдать накладную, но он постоянно откладывал это дело», - оправдывается бывший примар. Что касается перечисления денег, то в этом он обвиняет бывшего бухгалтера примэрии, которая теперь трудится за пределами страны. «Согласен, что не следовало перечислять всю сумму, но бухгалтер посоветовала

мне, что так будет лучше», - говорит Ион Гуцу. Также он предлагает нынешнему примару... получить злуполучную накладную, чтобы люди перестали обвинять его в неправильном использовании бюджетных ресурсов. «Теперь я не являюсь примаром и не могу ничего предпринять. Я сделал много добрых дел для села, а теперь мне платят таким градом обвинений», - сетует Ион Гуцу.

В свою очередь, предприниматель Владислав Бивол заявил, что не выдал накладную, поскольку во время установки окон между ним и примаром возникло разногласие. «Вначале мы договорились, что окна будут без отливов. Но когда мы начали их устанавливать, бывший примар передумал и предложил нам установить и отливки, заверив, что заплатит за это дополнительно. Однако за изготовление отливов он так и не рассчитался. Поэтому я подписал и стоимость отливов, которая равна плате за изготовление трех окон и двери гимназии. Вот почему не были установлены все окна», - поясняет Владислав Бивол. «Чтобы погасить скандал, обещаю выдать им накладную, но только на перечисленную сумму. Остальные окна они не получают до тех пор, пока не рассчитаются со мной и за отливки», - уверяет предприниматель.

Эксперт в области местных публичных финансов Галина Колун утверждает, что представители примэрии с. Сагайдак могли перечислить всю сумму только по завершении работ по установке окон. «Как правило, финансовые средства перечисляются по частям: часть – после подписания контракта, а разница – после приемки работ. Что касается отсутствия накладной, то руководство примэрии должно направить хозяйствующему субъекту официальное письмо и запросить выдачу соответствующей накладной. Если он отказывается передать накладную, тогда примэрия вправе подать на него в суд», - уверяет она.

#### Закупка без технических условий

Чтобы убедиться, предусматривала ли сумма договора (394 тыс. леев) и изготовление отливов, мы обратились в примэрию с. Сагайдак с просьбой представить некоторые документы об организации и проведении 24 марта 2010 года конкурса с запросом ценовых оферт, в том числе технических условий, то есть документа, в котором прописаны сроки и требования к выполнению работ. Нынешний примар Иоана Леорда ответила, что подобного документа в примэрии не имеется. В свою очередь, бывший примар Ион Гуцу не помнит, были ли на том тендере технические условия: «Минуло уже больше двух лет. Я уже не помню, были ли тогда составлены технические условия». Предприниматель Владислав Бивол утверждает, что закупующий орган, то есть примэрия, такого документа ему не представила, хотя другой хозяйствующий субъект, принявший участие в том же конкурсе, уверяет, что технические условия все же были.

По словам юриста Агентства государственных закупок Георге Гидоры, конкурс путем запроса ценовых оферт не может проводиться без разработки технических условий. «Работы выполняются именно в соответствии с этим документом. Мне кажется очень странным, то технических условий нет ни у примэрии, ни у экономического агента. Ответственность за его отсутствие возлагается на участников рабочей группы, которые оценивали выбранную на тендере оферту и, следовательно, они же виновны за неправомерное использование бюджетных ресурсов», - утверждает юрист. Он также уточнил, что дело о государственной закупке должно храниться в закупующем органе не менее пяти лет.

ЛИЛИЯ ЗАХАРИЯ

## КОНКУРС для примэрий и местных СМИ

Примэрии, которые обеспечат самое широкое и активное участие граждан в процессе принятия решений, и медийные учреждения, которые проведут самые эффективные местные кампании по мониторингу использования публичных средств, будут награждены Ассоциацией Независимой Прессы (API). Победителей определят по итогам конкурса, а размер премий составит от 300 до 1000 долларов.

Продолжается проект «Продвижение положительной практики мониторинга процесса принятия решений на местном уровне». Его цель – продвигать прозрачность процесса принятия решений, поощрять участие граждан в решении проблем местного сообщества и в мониторинге использования публичных средств. Проект осуществляется в рамках медийной кампании «Требуем отчета бюджетных средств». Она внедряется API при финансовой поддержке Фонда Сорос-Молдова.

Для продвижения положительного опыта участия граждан в решении местных проблем,

а также для стимулирования журналистских коллективов, которые следят за использованием местными властями публичных средств, API проводит два конкурса: «Лучшее мероприятие по привлечению граждан к процессу принятия решений» и «Самая эффективная медийная кампания по мониторингу использования бюджетных денег». Примэрии, которые сумеют обеспечить наиболее широкое и активное участие граждан в процессе принятия решений, будут удостоены премий в размере от \$500 до \$1000. За наиболее успешные местные кампании по мониторингу использования публичных средств API удостоит редакция премиями в размере от \$300 до \$500.

Результаты конкурсов будут объявлены в начале марта 2013 года.

С положениями об организации и проведении конкурсов можно ознакомиться на сайте API <http://api.md/news/37539/index.html>



Требуем отчета бюджетным средствам!

