

АСТІВ

продвижение участия в жизни
местного сообщества

издается Ассоциацией Независимой Прессы (API)

ПРИМЕРЫ УЧАСТИЯ в решении проблем сообществ



**Публичные консультации
заставляют власти работать**



Уже более года, почти каждый месяц органы публичной власти села Мэгдэчешть Криуленского района созывают встречи с жителями различных частей села для обсуждения планов обустройства населенного пункта. Представители примэрии и местного совета утверждают, что благодаря таким периодическим встречам с сельчанами им удалось сделать немало полезного для местного сообщества.

В начале августа на совет с властями были приглашены жители улиц Иона Крянгэ, Иона Солтуза и Марии Чеботарь. Примар села Люба Кожокару убеждена, что именно подобная форма отдельных консультаций с населением разных частей села обеспечивает желаемый результат. «Мы проводим отдельные встречи – по улицам. Тогда и людей собирается меньше, мы можем выслушать всех и записать все инициативы насчет благоустройства населенного пункта», - утверждает она.

В ходе августовского схода сельчане вынесли на обсуждение две важные проблемы: благоустройство и освещение улиц. «В ночное время улицы должны освещаться, поскольку страшно ходить по ним», - заявил Василе Моган. В свою очередь, Серджиу Енаке рекомендовал местным властям установить сенсорное

освещение, чтобы сэкономить деньги из местного бюджета. По словам Любы Кожокару, для освещения всех сельских улиц потребуется более двух миллионов леев. «Мы будем искать внешние финансовые источники, но обратимся и к односельчанам за помощью».

Жители села Мэгдэчешть также предложили благоустроить улицы. Так, Георге Гузун рекомендовал властям наказывать тех сельчан, которые не соблюдают порядок. «У некоторых соседей перед воротами или у заборов стоит старая техника, которую они не используют годами: колеса тракторов, сломавшиеся прицепы и т. д. Улица принадлежит всем, поэтому она должна быть ухоженной...», - уверен сельчанин. Некоторые из пришедших на собрание женщин предложили, чтобы каждый посадил цветы вдоль заборов, тогда как, по мнению других, улица должна быть свободной, чтобы у детей было место для игры. Примар пообещала, что на следующем заседании местного совета она вынесет поступившие инициативы на обсуждение.

Отдельные предложения выполнены

Именно сельчане настойчиво потребовали от властей выполнить ремонт одного из самых старых колодцев в селе. Екатерина Чобану рассказывает, что колодец был в плачевном состоянии, но все изменилось: «Теперь он –

гордость села, а потребовавшиеся для его ремонта 40 тыс. леев не были потрачены зря».

Все жители высказались за строительство в селе дома культуры и внесли собственный финансовый вклад в выполнение этой инициативы. «У нас не было дома культуры, а все культурные мероприятия проводились на сцене, сколоченной у примэрии. Из средств, собранных от сельчан, полученных из районного бюджета и выделенных из местной казны, накопилось 236 тыс. леев. На них мы и построили дом культуры», - отметила Люба Кожокару.

Консультации с гражданами как неотъемлемая часть работы властей

Закон о прозрачности процесса принятия решений №239 от 13.11.2008 обязывает центральные и местные органы обеспечить прозрачность процесса принятия решений, который включает несколько этапов, в том числе информирование граждан, а также иных заинтересованных сторон, проведение консультаций с ними, рассмотрение их рекомендаций.

По словам эксперта организации «Transparency International Moldova» Яны Спинеи, благодаря процессу консультаций с общественностью у властей появляется огромное преимущество – быть ближе к гражданину. «Если предложения людей учитываются – полностью или частично – сельчане начинают больше доверять примэрии и местному совету. Кроме того, чем доступнее информация, тем ниже восприятие коррупции, а люди перестают сомневаться в правильности использования бюджетных денег. Таким образом, прозрачность должна стать золотым правилом в деятельности публичной администрации», - утверждает Яна Спинея.

ЛИЛИЯ ЗАХАРИЯ

ТРЕБУЙ ОТЧЕТА бюджетным средствам!

Примар начислил себе премию и на него подали в суд

На бесплатную «зеленую линию» 080088808 поступают звонки от граждан, сообщающих о случаях неправильного, по их мнению, использования бюджетных средств местными властями. Так, житель села Бошкана Криуленского района проинформировал нас о том, что местный примар начислил себе собственноручно подписанным им распоряжением премию на 8 тыс. леев. Примар подтвердил этот факт, но уточнил, что деньги были потрачены на ремонт котельной. Кишиневский территориальный офис Госканцелярии обратился в суд с иском против примара, обвинив его в нарушении Закона о системе оплаты труда в бюджетной сфере.

14 декабря 2011 года примар села Бошкана Анатолие Винту издал распоряжение, которым начислил себе премию в размере 8 тыс. леев. Некоторые местные советники, а также сельчане недовольны подобным решением. Так, местный житель Михай Мындру возмущен и заявляет, что премия в 8000 леев слишком большая для пяти месяцев работы. «Примара избрали в июле 2011 года, а в декабре он уже начислил себе эту премию. Премия выдана за счет бюджета, а это – общие деньги всех местных жителей. Если за менее чем полгода работы он получил премию в 8 тыс. леев, то сколько он себе подарит за весь мандат?». Местный советник Виктор Хынку утверждает, что намерение примара не обсуждалось на заседаниях местного совета. «О содержании данного распоряжения я узнал позже, от некоторых работников примэрии. Только когда его спросили, правду ли говорят в селе, примар пришел на заседание местного совета с объяснениями», - рассказывает советник.

Примар: «Премия пошла на общественные нужды»

В свою очередь, примар Ана-

толие Винту подтверждает, что начислил себе премию на 8 тыс. леев, однако настаивает на том, что деньгами он не воспользовался. «Премия только была начислена на мое имя, но она не была мне предназначена. Деньги были использованы исключительно в общественных целях. Дело в том, что в начале отопительного сезона вышла из строя котельная детского сада. Мы нашли специалиста для ремонта, но ему нужны были наличные. По правилам, для снятия денег со счета местно-бюджета, надо было заполнить множество документов, на это требовалось время, а дети мерзли. Чтобы ускорить дело, я издал распоряжение о начислении мне 8 тыс. леев в качестве премии из сэкономленных средств местного бюджета. На эти деньги и была отремонтирована котельная», - утверждает примар. Анатолие Винту также рассказал, что затем документально обосновал перед местными советниками расходование данной суммы денег.

процентов месячного должностного оклада, тогда как премия примара составила почти два месячных оклада». Представитель Госканцелярии рассказала, что примар явился в суд с пакетом документов, которые, по его мнению, обосновывают использование соответствующей суммы в общественных интересах. «Эти документы представляют собой лишь пояснительные записки, в которых примар сообщает о том, что деньги, которые формально были начислены ему в качестве премии, якобы были использованы для ремонта котельной местного детского сада, а также на приобретение рамок для вывешенных в примэрии портретов бывших примаров, покупку иных канцтоваров, приобретение которых, кстати говоря, ежегодно предусмотрено в местном бюджете», - утверждает Олеся Нистор.

Независимый эксперт в области местного публичного управления Михай Рощкован заявил, что примар села Бошкана был

Закон о системе оплаты труда в бюджетной сфере №355 от 23.12.2005, ст. 33: «(1)

Показатели, размеры и сроки премирования руководителей бюджетных единиц устанавливаются вышестоящим органом управления. Максимальный размер премии руководящим работникам бюджетных единиц не может превышать 50 процентов месячного должностного оклада с учетом повышений, надбавок и доплат, установленных в соответствии с законодательством».



Требуй отчета бюджетным средствам!

Премия примара – предмет судебного разбирательства

Кишиневский территориальный офис Государственной канцелярии обратился в суд с иском против Анатолие Винту, сославшись на то, что примар не имеет права начислять себе такую большую сумму в качестве премии. По словам юриста Олеся Нистор, примар неправильно использовал бюджетные средства, поэтому он должен вернуть их. «Закон четко гласит, что максимальный размер премии руководящим работникам бюджетных единиц не может превышать 50

обязан обсудить с местным советом вопрос о ремонте котельной. «Пусть у него были благие намерения, но он все же поступил неправильно. Он мог прибегнуть к другим способам оплаты труда специалиста, который выполнил ремонт котельной, к примеру, заключить договор об оказании услуг. В любом случае, местный совет должен был принять решение о выделении этой суммы денег. Если дело передано в суд, теперь правоохранительным органам следует выяснить, было ли это мошенничеством с бюджетными средствами», - подытожил эксперт.

Водопровод из Пуркарь попал в поле зрения Счетной палаты

В 2010 году примэрия села Пуркарь района Штефан Водэ выполнила работы по строительству местного водопровода. Счетная палата проверила правильность использования бюджетных средств при выполнении данных работ и выявила множество нарушений.

Согласно аудиторскому отчету Счетной палаты*, работы по прокладке водопровода в Пуркарь начались с примерной сметы, разработанной лицами, у которых не было лицензии на этот вид деятельности, а руководителем Агентства по внедрению проекта «Работы по строительству системы обеспечения питьевой водой и канализацией в с. Пуркарь», посредством которого были освоены указанные средства, была назначена... уборщица примэрии.

Нынешний примар села Пуркарь Серджиу Боиштян никак не может прокомментировать ситуацию и ссылается на то, что в тот период эту должность занимал другой человек. В свою очередь, бывший примар Анатолие Нику утверждает, что женщина, назначенная руководителем Агентства по внедрению проекта, на тот момент не работала в примэрии. «Нам нужен был кто-то из

местных инициативных людей, который мог бы убедить сельчан сдать деньги на сооружение водопровода, и мы выбрали ее», - поясняет бывший примар.

Уборщица примэрии Валентина Банарь заявила, что бывший примар попросил ее обойти все дома и убедить односельчан внести по 2000 леев на осуществление проекта. «За мои труды я тогда не получила от примэрии ничего и не понимаю, почему представители Счетной палаты обратились ко мне с вопросами», - возмущается женщина.

Примерная смета примерных расходов

Счетная палата выявила, что примэрия села Пуркарь выполнила работу по строительству водопровода на общую сумму в 1,8 млн. леев, не имея в наличии сметы расходов, разработанной согласно закону. Как отметила ответственная за проведение аудиторской миссии в районе Штефан Водэ Анжела Фрунзе, работы начались с простого проекта сметы расходов, подготовленного Отделом строительства, коммунального хозяйства и дорог районного совета, который даже не располагает лицензией на составление подобной документации. «Отдел взял на себя функции, которые не входят в его полномочия. Смету

должно было разработать специализированное учреждение, тем более что в строительстве были затрачены как бюджетные средства, так и средства, полученные из проектов», - утверждает Анжела Фрунзе. На прокладку системы водоснабжения в Пуркарь были использованы средства Фонда социальных инвестиций Молдовы (ФСИМ), местного бюджета и взносы сельчан. Часть необходимой суммы выделена Программой Объединенных Наций по развитию (ПРООН).

Руководитель Отдела строительства, коммунального хозяйства и дорог Районного совета Штефан Водэ Антон Баркарь признает, что запланированные на выполнение соответствующих работ суммы были подсчитаны примерно, но приводит в качестве довода тот факт, что «работы следовало начать, иначе терялись деньги, полученные через проект».

Выявленные Счетной палатой нарушения изучаются Государственной инспекцией в строительстве. Ее представитель Константин Митря заявил, что в настоящее время не может высказаться насчет серьезности установленных фактов, поскольку расследование еще продолжается.

ЛИЛИЯ ЗАХАРИЯ

*С отчетом можно ознакомиться на веб-странице Счетной палаты: <http://www.ccrm.md/hotarireview.php?idh=92&lu>

- Хочешь сообщить о фактах нецелевого использования бюджетных средств местными властями?
- Есть вопросы о прозрачности процесса принятия решений?

Позвони на

0800 88808

бесплатную «зеленую линию» о прозрачности процесса принятия решений

- Хочешь рассказать об опыте (хорошем или плохом) принятия решений и использования бюджетных денег у тебя в селе, коммуне либо городе?
- Эксперты ответят на твои вопросы, а журналисты проверят сигналы о неправомерном использовании государственных средств.



Страница издается при поддержке Фонда Сороса в Молдове, Программа Эффективное Управление. Высказанные мнения принадлежат авторам и не обязательно отражают точку зрения Фонда.