выпуск № 2 (44)

«Мы разные, но равные перед законом. Мы должны начать с себя – попытаться понять права других людей и уважать их»

Надежда Хриптиевски, представитель Р. Молдова в Европейской комиссии против расизма и нетерпимости (ECRI)



## С дискриминацией надо бороться на национальном уровне

До настоящего времени, Европейский суд по правам человека (ЕСПС) трижды выносил в отношении Республики Молдова осудительные приговоры по искам, предметом которых было нарушение некоторых статей Европейской конвенции по правам человека, запрещающих дискриминацию.

По результатам этих приговоров, наша страна выплатила в качестве компенсации около 45 тыс. евро. После учреждения Совета по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства в качестве национального уполномоченного органа, специалисты настроены оптимистично и надеются, что возможные случаи дискриминации можно будет решать на национальном уровне. Первое постановление

ЕСПЧ по факту дискриминации было принято по иску «GenderDoc-М» против Молдовы». 7 апреля 2005 года Центр информации «GenderDoc-М» ходатайствовал перед Кишиневским муниципальным советом (КМС) о выдаче разрешения на проведение мирной демонстрации перед Парламентом Республики Молдова с целью поддержать принятие законов, которые защищали бы сексуальные меньшинства от дискриминации. 27 апреля 2005 года КМС отклонил ходатайство, сославшись на необоснованность демонстрации. Центр подал в суд на Кишиневский муниципальный совет и через полтора года, в течение которых проходили судебные процессы, Высшая судебная палата постановила, что в случае проведения этой демонстрации мог быть нарушен общественный порядок. Центр «GenderDoc-M» обратился в ЕСПЧ, сославшись на нарушение трех статей Европейской конвенции о защите прав человека: ст. 11 (Свобода собраний и объединений), ст. 13 (Право на эффективное средство **правовой защиты**) и ст. 14 (Запрещение дискриминации). ЕСПЧ констатировал нарушение этих статей, а Республика Молдова вы-

«ЗЕЛЕНАЯ ЛИНИЯ»

ПРОТИВ ДИСКРИМИНАЦИИ

Страдаешь

от дискриминации?

Позвони бесплатно и анонимно на «зеленую линию» против дискриминации

0.800.38003

открытую Коалицией по

платила этой организации в качестве компенсации за моральный и материальный ущерб около 11 тыс. евро.

В нынешнем году в отношении нашей страны вынесено еще два приговора по искам, прямо или косвенно связанных с дискриминацией, а государство выплатило в качестве компенсаций еще 34.300 евро.

Координатор программ Центре информации «GenderDoc-M» Анжела Фролова надеется, что в дальнейшем возможные дискриминационные случаи будут решаться недавно созданным Советом по предупреждению дискриминации либо в отечественных судебных инстанциях, а истцам не придется обращаться в Страсбургский суд для восстановления справедливости. «Я знаю, что у этого совета нет рычагов для санкций, но он может проводить с молдавскими судьями разъяснительную работу относительно дискриминации как явления, а магистраты будут знать, каким образом выносить правильные решения, чтобы иски не доходили до ЕСПЧ».

СОВЕТ МОЖЕТ ПРОВО-ДИТЬ С МОЛДАВСКИМИ СУДЬЯМИ РАЗЪЯС-НИТЕЛЬНУЮ РАБОТУ ОТНОСИТЕЛЬНО ДИСКРИМИНАЦИИ КАК ЯВЛЕНИЯ.

Член Совета по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства Андрей Бригидин утверждает, что эта структура была создана именно с тем, чтобы урегулировать на национальном уровне возможные случаи дискриминации. «Я очень надеюсь, что Совет будет работать эффективно, и что мы добьемся хороших результатов. Мы можем заняться и обучением судей в сфере борьбы с дискриминацией, однако для этого необходимо, чтобы магистраты были восприимчивыми и усваивали знания для того, чтобы акт правосудия был корректным и непредвзятым», - подытожил Андрей Бригидин.

# **Телевизор – лишь предмет мебели** для детей с нарушениями слуха

Мать девочки, страдающей нарушениями слуховой функции, утверждает, что телеканалы грубо нарушают права детей с подобными проблемами, так как не дают сурдоперевод или субтитрование хотя бы некоторых детских передач. В то время как специалисты уверены, что необходимо по закону обязать телеканалы обеспечивать сурдоперевод или субтитрование детских передач, представители телеканалов утверждают, что подобный перевод связан с огромными затратами.

До одного года, Алесия-Эмилия из Кишинева была обычным ребенком. У нее не было особых проблем со здоровьем. Однако после прививки у девочки был нарушен слух и она стала слабо слышать. Мать ребенка Людмила Попазу призналась, что вначале ей было очень сложно свыкнуться с мыслью, что ее дочурка не сможет слышать как раньше, однако со временем она поняла (особенно перечитав горы специальной литературы), что не все потеряно. «Алесия очень любознательный ребенок. У нее есть тяга к знаниям и она хватает все на лету. Поэтому я провожу много времени с ней, чтобы научить ее интересным вещам», - рассказывает женшина.

### Ограниченный доступ к информации на ТВ

Теперь Алесии 10 лет. Почти год назад ей был имплантирован слуховой аппарат. «Когда у нее не было этого имплантанта, ее основным занятием было перелистывание книг и компьютерные игры. Телевизор для нас был предметом мебели. Девочка очень редко смотрела мультфильмы или передачи, так как не слышала, что говорят герои», - продолжает свой рассказ Людмила. Женщина расстроена из-за того, что телеканалы не обеспечивают сурдоперевод или субтитрование хотя бы некоторых летских передач, главным образом для



Людмила Попазу утверждает, что сурдоперевод некоторых передач помог бы детям с нарушениями слуховой функции обогатить свой словарный за́пас

общего развития, чтобы помочь детям с нарушениями слуха расширить свой словарный запас. «Если обычный ребенок может узнать, к примеру, о правлении господаря Штефана чел Маре из нескольких источников, в том числе по ТВ, то для ребенка, который страдает проблемами слуха, доступ к подобной информации ограничен. Досадно, что нам не помогают в решении этой проблемы», - утвержлает она.

Директор Центра ресоциализации и реабилитации детей с нарушениями слуха «Casa speranței» Алла Дубинянская предлагает, чтобы Кодекс телевидения и радио обязывал телеканалы обеспечивать сурдоперевод или субтитрование большего объема передач, в том числе и детских. «Я знаю, что в Голландии субтитрируют многие передачи, в том числе и детские», - говорит она. Такого же мнения придерживается и директор Общества глухих Республики Молдова Наталья Бабеч: «У нас законодательство предусматривает сурдоперевод или субтитрование только некоторых выпусков новостей, но для лиц с нарушением слуховой функции этого недостаточно, они чувствуют себя дискриминированными».

Представители Координационного совета по теле-

видению и радио (КСТР) утверждают, что в 2012 году все телеканалы соблюдали требования действующего законодательства относительно доступа к информации для лиц с нарушениями слуховой функции. «Если в течение 2011 года к некоторым телеканалам применялись санкции за то, что они не соблюдали соответствующее законодательство, то в 2012 году такие санкции уже не применялись, поскольку все телеканалы подчинились установленным требованиям», - сообщила руководитель Управления мониторинга КСТР Марианна Черсак. Следует отметить, что ст. 13 ч. (4) Кодекса телевидения и радио предусматривает, что доступ лиц с нарушениями слуха (глухих) к телевизионным передачам особого значения и информации о событиях дня гарантируется путем перевода их за счет вещательной организации на язык мимики и жестов «в объеме не менее 20 минут ежедневного объема вещания».

#### Перевод и субтитрование обходятся дорого

Сотрудники телеканалов утверждают, что перевод или субтитрование передач требует огромных затрат. Мирча Сурду, директор общественного телеканала

«Moldova 1», обеспечивающего сурдоперевод одного выпуска новостей в день, утверждает, что перевод других передач в ближайшее время невозможен: «Я не имею в виду только оплату труда переводчика, но и всей технической команды. Это настоящая пирамида, которую, к сожалению, мы не можем построить сейчас ввиду ограниченного бюджета. В будущем мы об этом подумаем». О затратах говорит и Раду Тэтару, работающий график-художником на телеканале Publika TV: «Информация из этих субтитров очень полезна как для лиц с проблемами слуха, так и для тех, у кого отличная зрительная память, ведь таким образом информация усваивается лучше. Однако телеканалам необходимо покупать специальное оборудование, а его содержание обходится в более чем 10 тыс. евро в год».

Вице-председатель Парламентской комиссии по правам человека и межэтническим отношениям Стелла Жантуан заявила, что, по меньшей мере, общественный телеканал должен учитывать мнение родителей, у которых есть дети с проблемами слуха. «КСТР следует прислушаться к их пожеланиям и, если потребуется, предложить изменения в Кодекс телевидения и радио. Мы не можем заставить частные телеканалы обеспечить сурдоперевод или субтитрование детских передач, однако общественное телевидение обязательно должно обеспечивать это». В свою очередь, председатель Наблюдательного совета компании «Teleradio-Moldova» Аурелия Перу-Балан отметила, что идея хорошая и что такое предложение должно исходить от руководства общественного телеканала.

По статистическим данным профильных ассоциаций, в нашей стране насчитывается свыше 5000 человек с нарушениями слуховой функции, в том числе 400 детей, посещающих школу.

можно

Лицо с нарушениями (с проблемами) слуха Лицо с нарушенным слухом

Лицо с нарушениями (с проблемами) речи Лицо с речевой патологией Лицо с речевыми расстройствами НЕЛЬЗЯ

Глухой Тугой на ухо Тугоухий

Заика Косноязычный

## Из Закона об обеспечении равенства:

Статья 5. Методы ликвидации дискриминации

Дискриминация может быть ликвидирована следующими методами:

а) предупреждения любых дискриминационных действий посредством введения специальных мер, включая позитивные меры, в целях защиты лиц, находящихся в невыгодных по сравнению с другими лицами условиях. Позитивные меры должны применяться до достижения равенства и социальной интеграции лиц или групп лиц, находящихся в невыгодных по сравнению с другими лицами условиях;

**b)** посредничества в разрешении возникших вследствие совершения дискриминационных действий конфликтов мирным путем;

с) наказания за дискриминационное

поведение; **d)** возмещения материального и

морального вреда, причиненного вследствие дискриминационного

Статья 6. Запрет дискриминации

Любая форма дискриминации

запрещена. Продвижение политики или осуществление действий или бездействий, нарушающих равенство прав лиц, должны устраняться компетентными органами публичной власти и наказываться в соответствии с законодательством

