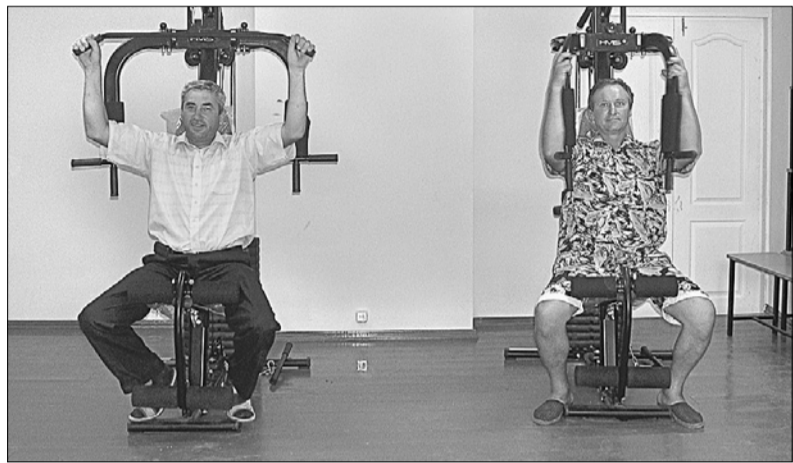


АСТИВ

продвижение участия в жизни
местного сообщества

издается Ассоциацией Независимой Прессы (API)

ПРИМЕРЫ УЧАСТИЯ в решении проблем сообщества



В селе Киштелница откроется тренажерный зал

С сентября жители села Киштелница Теленештского района смогут посещать... местный тренажерный зал. Этот спортивный объект построен властями за счет бюджетных средств, а также на деньги, собранные гражданами, которые поддержали инициативу.

Три года назад, в местный лицей прибыл американский волонтер из «Корпуса Мира» Вальтер Маккензи. Он предложил открыть тренажерный зал. Идею поддержала администрация лицея. Замдиректора рассказывает, что вначале предполагалось использовать зал только для занятий физкультурой с учениками лицея. «После того, как мы нашли подходящее помещение – старую школьную столовую, приняли решение открыть тренажерный зал для всех сельчан», - говорит Лидия Стратулат.

Ремонт здания и строительство раздевалок требовали серьезных затрат, поэтому потребовалось задействовать не только власти, но и граждан. «Мы надеялись обойтись «малой кровью», то есть косметическим ремонтом. Но не получилось. Пришлось заменить окна, двери, оборудовать раздевалки», - вспоминает физрук Петру Донос. Финансовые средства накапливались из различных источников. Первый вклад, а это 25 тыс. леев, был получен от «Корпуса Мира». Многие сельчане тоже согласились внести свою лепту. Так удалось собрать еще 40 тыс. леев. Однако этих денег все равно не хватало, поэтому примэрия и Теленештский районный совет выделили еще 70 тыс. леев.

Зал будет работать благодаря поддержке сельчан

Осенью тренажерный зал распахнет свои двери для всех сельчан: детей, молодежи, мужчин и женщин, тех, кто получил физические травмы и нуждается в реабилитации, и т. д. Чтобы тренажерный зал работал в полном ре-

жиме, осталось решить еще несколько важных вопросов: найти человека, который будет следить за этим спортивным объектом, изыскать средства для оплаты его труда, установить график работы. Примар села Киштелница Константин Чобану намерен и на этот раз обратиться за поддержкой местного сообщества. «Мы организуем собрания и консультации с сельчанами, расскажем им, что посещение тренажерного зала будет платным. При этом, учащиеся за тренировки платить не будут», - делится своими планами примар. Преподаватель физкультуры Петру Донос отметил, что на собранные деньги будет приобретен и другой необходимый инвентарь. «Мы задумали приобрести тонометр, который очень важно иметь в тренажерном зале, а также кассовый аппарат».

Активное участие граждан требует прозрачности

Примар села Киштелница уверяет, что каждый бань, потраченный на ремонт тренажерного зала, был отражен в бухучете. «На информационном щите примэрии были вывешены сведения о сумме, собранной от граждан, а также список расходов на оборудование зала, чтобы сельчане могли убедиться, куда именно пошли их деньги», - поясняет Константин Чобану.

Как отметила представитель Управления политики децентрализации Государственной канцелярии Виктория Кужбэ, местные власти обязаны обеспечить гражданам возможность участия в процессе принятия решений: «Жители села Киштелница доверяют властям, поскольку те обеспечили максимальную прозрачность в процессе принятия решений, соблюдая таким образом Закон о прозрачности процесса принятия решений №239 от 13.11.2008».

ЛИЛИЯ ЗАХАРИЯ

На снимке: Ион Мелека и Петру Донос (слева на право) занимаются в тренажерном зале, построенном с помощью сельчан.

ТРЕБУЙ ОТЧЕТА бюджетным средствам!

Внедорожник для примэрии

На бесплатную «зеленую линию» 080088808 поступают звонки от граждан, сообщающих о случаях неправильного, по их мнению, использования бюджетных средств местными властями. Так, жители коммуны Селиште и села Захорень Орхейского района, пожаловались, что примэрия якобы приобрела на бюджетные деньги дорогие машины, а не использовала средства для решения проблем местных сообществ.

Дорогой автомобиль на разбитых дорогах

Вокруг новой машины примэрии коммуны Селиште разгорелся серьезный скандал. В марте местный совет постановил выделить из бюджета внушительную сумму – 210 тыс. леев, на приобретение автомобиля. Этому решению воспротивился только один местный советник – Харитина Чекан. По ее словам, средства бюджета были израсходованы без толку, так как у примэрии уже была машина, купленная всего 5 лет назад. «Зачем приобрели новый автомобиль, если старый был в хорошем состоянии? Для удобства примэрия? А как быть с неудобствами, которые причиняют гражданам разбитые дороги в коммуне?», - вопрошает она.

На плохие дороги в селе Лукашеука, которое также относится к коммуне Селиште, жалуется и местная жительница Зинаида Солтан: «Мы направили примэрию множество обращений с требованием провести ремонт дороги, так как во время дождя отсюда не выехать ни на танке. Каждый раз нам отвечали, что денег нет. А на машину деньги были?». Другая сельчанка Галина Додон утверждает, что и она требовала от примэрии отремонтировать дорогу в той части села, где она живет, но от примэрия поступал один и тот же ответ: в местном бюджете не хватает денег для ремонта дорог. «Во время предвыборной кампании он обходил дома и упрямилась голосовать за него, обещая современные дороги, а теперь мы остались только с обещаниями», - возмущается она.

Как утверждает примар коммуны Василе Скрипник, примэрии потребовался новый автомобиль, поскольку старый часто ломался, запчасти для него дорогие и деньги тратились зря. «Чем столько инвестировать в старую машину, мы пошли на такие жертвы, выделив из местного бюджета деньги и купив новый внедорожник DACIA DUSTER. Это транспортное средство подходит для рельефа нашей местности,

ездит на солярке и имеет более длительный гарантийный срок», - утверждает примар, который был и председателем рабочей группы по проведению тендера. Что касается качества местных дорог, то Василе Скрипник заявил, что их в ближайшее время нельзя будет их отремонтировать, так как в коммуне запланирована прокладка водопровода. «Мы не можем чинить дороги, когда того хотят люди. Если мы проведем ремонт теперь, то потом придется прокладывать канавы для водопроводной сети и дороги опять будут разбитыми», - уверяет он.

Скандал вокруг машины и в селе Захорень

В селе Захорень того же района новая машина примэрии также вызвала недовольство местного населения. Ее приобретение обошлось местному бюджету в 150 тыс. леев. Местный советник Валентин Ботезат уверен, что это была излишняя трата денег из бюджета села. «Есть и более дешевые автомобили, не следовало потратить аж 150 тыс. на одну машину. У нас в селе в ремонте нуждается столько дорог! Можно было использовать деньги с пользой для сельчан», - отметил местный советник. Жительница села Захорень Тамара Лупашку рассказывает, что после дождей дороги размывает. «В верхней части села, где я живу (это близ артезианской скважины), дорога очень плохая. Примар проложил хорошую дорогу только там, где живет сам, а об остальных забыл», - жалуется женщина.

Согласно ст. 27 (4) Закона о государственных закупках

№96 от 13.04.2007, технические характеристики не должны содержать ссылки на конкретную торговую марку или конкретный хозяйствующий субъект, патент, эскиз или вид товара, работ, услуг, источник их происхождения, конкретного производителя или экономического оператора.



Требуй отчета бюджетным средствам!

Примар Василе Кожокарь уверяет, что в селе проводится ремонт дорог. «Люди хотят, чтобы мы починили за один день все дороги. Добраемся и до той части, где расположена артезианка», - уверяет он. На вопрос, почему приобретен такой дорогой автомобиль, он ответил, что... это транспортное средство соответствует критериям, выдвинутым местными советниками и включенным в технические условия тендера. «Мы хотели удобную машину, которая не потребляет большое количество горючего. Провели тендер, хозяйствующие субъекты представили свои оферты и мы выбрали автомобиль DACIA LOGAN», - заявил примар.

прямую ответственность за правильное и прозрачное проведение торгов. «Если характеристики товаров, установленные закупочным органом и включенные в техническое задание, четко описывают предмет закупки, тогда не остается никаких сомнений относительно расхода бюджета бюджетных средств», - утверждает эксперт. Он добавил, что, если условия, описанные в техническом задании, по большей части соответствуют описанию выбранной оферты, тогда возникает подозрение насчет того, что рабочая группа по проведению торгов продвигала оферту конкретного хозяйствующего субъекта.

Противоречия в распоряжении бюджетными средствами столицы

Чтобы исключить частые отклонения от законодательства о государственных закупках, примэрия мун. Кишинэу создала единую рабочую группу по проведению госзакупок в системе образования. Таким образом, из процесса закупок были исключены управления образования столичных секторов, которые являются закупочными органами.

Кишиневское территориальное бюро Государственной канцелярии подало на примэрию в суд. В своем иске оно ссылается на то, что распоряжение генерального примэра от 22 февраля 2012 года о создании единой рабочей группы незаконно, так как подобные группы могут создавать только управления по образованию из секторов столицы.

Как утверждает начальник Кабинета генпримэра Лилиан Карп, распоряжение издано в связи с нарушениями, выявленными в Главном управлении образования, молодежи и спорта (ГУОМС) и профильных управлений кишиневских секторов аудиторской группой, которая проверяла использование бюджетных средств в 2009 году. «Большинство рабочих групп не составляли декларации о конфиденциальности и беспристрастности по каждой процедуре, технические задания и документация по торгам не содержали все требования и критерии к предмету закупки», - поясняет он.

По его словам, ранее не обеспечивалось широкое информирование потенциальных офертантов, а приглашения к участию рассылались ограниченному числу экономических операторов. «Теперь положение изменилось. Заявки об участии в тендерах подает больше экономических агентов, конкуренция стала лояльной», - подытожил Лилиан Карп.

Один из предпринимателей, который много лет участвует в тендерах, проводимых управлениями образования муниципалитета, Ион Мунтяну подтверждает, что теперь процесс госзакупок прозрачнее: «Если раньше в тендерах участвовали 3-4 экономических агента, то теперь число участников достигает и десяти».

Другого мнения придерживается Кишиневское территориальное бюро Государственной канцелярии. Заместитель начальника бюро Янку Цуркану допускает, что распоряжение генерального примэра Кишинева издано из благих намерений, но отмечает, что документ не соответствует Закону о государственных закупках. «Я понимаю, что градоначальник добивался применения единой методики планирования, инициирования и проведения процедуры госзакупки товаров, работ и услуг, но его распоряжение противоречит закону, который гласит, что рабочая группа образуется закупочным органом, а в данном случае закупочными органами являются управления секторов, то есть госорганы со статусом юридического лица», - поясняет представитель Госканцелярии.

Виню несовершенный закон?

Некоторые эксперты уверены, что подобные тупииковые ситуации возникают из-за несовершенства Закона о государственных закупках. Так, эксперт Независимого аналитического центра «Expert Grup» Думитру Будянски заявил, что в законе не прописано четко, кто именно может быть закупочным органом, какие у него полномочия, а это приводит к двойственному толкованию. В то же время юрист Агентства государственных закупок Георге Гидора утверждает, что действующее законодательство предусматривает и возможность создания совместной рабочей группы для нескольких закупочных органов. «Если в рамках ГУОМС была бы сформирована ассоциация закупочных органов, в которую каждое управление сектора направило бы по одному представителю, тогда создание рабочей группы было бы абсолютно законным», - заверяет юрист.

В июне с. г., Кишиневская апелляционная палата удовлетворила иск Кишиневского территориального бюро Госканцелярии и признала незаконным распоряжение генерального примэра о создании единой рабочей группы по проведению государственных закупок в системе образования. Примэрия мун. Кишинэу обжаловала решение апелляционной палаты в Высшей судебной палате.

ЛИЛИЯ ЗАХАРИЯ

- Хочешь сообщить о фактах нецелевого использования бюджетных средств местными властями?
- Есть вопросы о прозрачности процесса принятия решений?
- Хочешь рассказать об опыте (хорошем или плохом) принятия решений и использования бюджетных денег у тебя в селе, коммуне либо городе?

Позвони на

0800 88808

бесплатную «зеленую линию» о прозрачности процесса принятия решений

Эксперты ответят на твои вопросы, а журналисты проверят сигналы о неправомерном использовании государственных средств.



Страница издается при поддержке Фонда Сороса в Молдове, Программа Эффективное Управление. Высказанные мнения принадлежат авторам и не обязательно отражают точку зрения Фонда.