



Как избежать капканы информационного манипулирования?

- **Критическим отношением и проверкой информации** потребители продуктов масс-медиа могут ослабить последствия информационного манипулирования.
- **Информируйтесь из как можно большего количества источников.** Потребители, черпающие информацию только из одного источника, подвергаются большому риску манипулирования и дезинформации.

Фильтруя информацию, СМИ могут манипулировать общественным мнением

Ассоциация независимой прессы (API) выпустила второй квартальный отчет о мониторинге освещения учреждениями масс-медиа тем, представляющих особый общественный интерес. В отчете отмечается, что в период май-июль 2014 года некоторые СМИ использовали техники манипулирования в представлении информации, в частности, путем фильтрации или отбора сюжетов в зависимости от интереса владельцев медийных учреждений или издательской политики, что может привести к манипулированию общественным мнением.

В числе подвергнутых мониторингу в этот период тем, представляющих общественный интерес, были акции протеста фермеров против введенного Российской Федерацией эмбарго на импорт фруктов и консервов из нашей страны, внутренние разногласия в Партии коммунистов Республики Молдова (ПКРМ), отказ Министерства юстиции зарегистрировать изменения в устав Народно-республиканской партии, подписание Соглашения об ассоциации с Европейским союзом, результаты экзаменов на степень бакалавра и др. В освещении этих тем выявлено много случаев отбора средствами массовой информации сюжетов в зависимости от их симпатий или антипатий к определенным политическим акторам. Так, акцию протеста в гагаузской автономии в день подписания Соглашения об ассоциации с Европейским союзом проигнорировало подавляющее большинство

медийных учреждений, подвергнутого мониторингу. Некоторые СМИ фильтровали информацию, стремясь не выставлять в невыгодном свете определенных видных деятелей. Акции протеста агропроизводителей в связи с введенным Россией эмбарго также остались вне внимания некоторых учреждений масс-медиа, а другие не публиковали материалы об отказе Министерства юстиции зарегистрировать изменения в устав Народно-республиканской партии.

Одинаковая тема, разный подход

Тему внутренних разногласий в ПКРМ, в том числе публичные заявления некоторых депутатов и бывших депутатов о том, что первый заместитель председателя Демократической партии и бизнесмен Владимир Плахотнюк якобы взял под контроль ПКРМ, «купив» ее, часть СМИ осветила широко и пространно, в то время как другие медийные учреждения обошли ее молчанием – вкратце проинформировали о некоторых важных моментах и проигнорировали другие существенные моменты. Согласно отчету API, некоторые телеканалы, онлайн-порталы и газеты осветили в подробностях эту тему в своих сообщениях и передачах, в которых, однако, не излагалось и мнение обвиняемых. Другие учреждения масс-медиа вкратце сообщили о произошедшем, без каких-либо упоминаний об обвиняемых в том, что Воронин якобы продал партию Плахотнюку, или попытались внушить общественности идею, что, якобы, ПКРМ «взял под контроль» другой человек, а именно бизнесмен



Иллюстрация-символ. Источник: Reblogged

Вячеслав Платон. В выводах отчета отмечается, что информирование общественности по данной теме не было беспристрастным и непредвзятым, не излагались мнения обеих

сторон, отсутствовали комментарии независимых экспертов или политологов, которые могли бы пролить свет на происходящие процессы внутри главной оппозиционной партии.

Помимо этого, часто применялась тактика отбора источников для имитации плюрализма мнений, в действительности же отбирались источники, выражавшие одинаковые мнения, излагавшие одинаковые точки зрения и идеи, будучи де-факто «адвокатами» одного и того же лагеря. В мониторинговом отчете представлены несколько случаев отбора источников с целью усиления позитивного или негативного восприятия некоторых актеров, особенно при освещении тем, связанных с подписанием Соглашения об ассоциации с ЕС, введенными Россией ограничениями на импорт из Молдовы и др.

Британский журналист: «Контролируемые СМИ не информируют, а дезинформируют»

Пол Майерс, журналист Британской компании радиовещания BBC (British Broadcasting Corporation) утверждает, что целью манипулирования путем фильтрации является смещение акцентов и отвлечение внимания общественности от важной темы, способной доставить кому-то неприятности, к менее важной теме. «Выгораживая политических лидеров или бизнесменов, контролируемые СМИ фактически дезинформируют, отвлекая внимание общественности от определенной темы», – заявляет британский журналист.

Примечание: Отчет о мониторинге можно найти на веб-странице: www.api.md

ГОЛОС ЭКСПЕРТОВ

Как защититься от манипулирования через СМИ?

Аркадие Барбэроши, исполнительный директор, Институт публичных политик (ИПП):

— Человек должен думать, когда читает, слушает или смотрит любое сообщение. Первое, что ему должно прийти в голову, это мысль, что данная информация не обязательно является абсолютно достоверной, и что ее следует проверить, прибегнув к другим источникам. Проанализировав информацию из разных источников, он сможет создать собственное мнение о прочитанном, услышанном или увиденном. Критическое отношение – надежный способ защиты от манипулирования.



Ольга Николенко, эксперт в области гендерных отношений, коммуникации и избирательных стратегий

— В отношении информационного манипулирования существует теоретическая закономерность: многие хотят манипулировать, никто не хочет быть манипулируемым; но и практическая реальность: все является манипулируемым, никто не может противостоять. Однако, это не значит, что ситуацию нельзя изменить, особенно учитывая, с какой скоростью увеличиваются технические возможности информационных манипуляторов.



На мой взгляд, главными правилами, которым надо следовать желающим избежать манипулирования, являются:

- **первое** – много слушать! Читать еще больше! Формулировать и излагать в голос свои аргументы, а главное – прислушиваться к своей интуиции;
- **второе** – критически относиться к своим выводам (даже если они очень вам нравятся) и преодолевать чувство антипатии и враждебности к мнениям других (даже если они вам неприятны)! Таким образом, рождается объективное восприятие о реалиях, способное противостоять манипулированию;
- **третье** – развивайте и постоянно обеспечивайте автономность критического мышления!

Дору Петруци, директор, Институт маркетинга и социологических исследований IMAS:

— Критическое мышление? У молдаван? Для этого нужно переосмыслить всю систему образования Республики Молдова, с начальной школы до докторантуры! Я думаю, у граждан нет шансов избежать манипулирования, разве только перестать смотреть телевизор, но и в этих условиях не избежать влияния тех, кто смотрит телевизор или с кем вступают в разговор.



Однако гражданин может потянуть за рукав политика и спросить, почему он не сделал то, что обещал по телевизору, почему его жизнь как гражданина не такая хорошая, как утверждают СМИ?

КСТР возобновил мониторинг ретранслируемых российских телеканалов. Последуют новые санкции?

Координационный совет по телевидению и радио (КСТР) заново подверг мониторингу новостные передачи ретранслируемых в Молдове телеканалов Российской Федерации в период 14-20 июля 2014 года. Председатель КСТР уверен, что после этого мониторинга, в отношении некоторых телеканалов снова будут применены санкции.

Решение КСТР возобновить мониторинг информационных передач, ретранслируемых из Российской Федерации телеканалами Республики Молдова «Prime», «ТВ 7», «РТР Молдова» и «РЕН Молдова» было принято после обращения в КСТР Ассоциации по развитию культуры и защите авторских и смежных прав «APOLLO» с двумя заявлениями об отсутствии плюрализма мнений в передачах телеканалов «Prime» и «РТР Молдова». В первом случае, заявитель ссылается на передачу «Воскресное Время» от 6 июля 2014 года российского «Первого канала», ретранслированную телеканалом «Prime», которая, якобы, носила выраженный антиукраинский характер, с использованием трюков манипулирования и

дезинформации общественности, подстрекая тем самым потребителей программ к ненависти и поддержке сепаратизма в восточной Украине.

Во втором обращении Ассоциация «APOLLO» ссылается на материалы передачи «Воскресный вечер» от 6 июля 2014 года российского телеканала «РТР», ретранслированной телеканалом «РТР Молдова», которые, по утверждениям заявителя, освещали ситуацию в Украине в пропагандистской манере, подстрекая к насилию и гражданской войне.

На основании этих обращений, КСТР провел в период 14-20 июля текущего года мониторинг телеканалов Российской Федерации, ретранслируемых местными вещателями, а председатель КСТР Мариан Показной говорит, что окончательные результаты данного мониторинга будут обнародованы в начале октября. «В процессе сбора информации стало очевидным явное нарушение Кодекса телевидения и радио, а именно принципа плюрализма мнений. После обработки материалов мониторинга, члены КСТР рассмотрят их и применят санкции, как это предусмотрено законодательством», – отметил председатель КСТР.

