



Как избежать капканы информационного манипулирования?

- **Критическим отношением, фильтрованием и проверкой информации** потребители продуктов масс-медиа могут ослабить последствия информационного манипулирования.
- **Информируйтесь из как можно большего количества источников.** Потребители, черпающие информацию только из одного источника, подвергаются большому риску манипулирования и дезинформации.

Мониторинг ретранслируемых в Молдове российских телеканалов нужно продолжить

После мониторинга новостных передач ретранслируемых в Молдове российских телеканалов «Первый канал», «НТВ», «РТР», «РЕН ТВ» и «Россия 24», Координационный совет по телевидению и радио (КСТР) применил санкции в отношении вещателей, ретранслирующих эти телеканалы, а ретрансляция телеканала «Россия 24» была приостановлена на шесть месяцев. КСТР в течение недели (18-24 апреля 2014 года) провел мониторинг соблюдения принципа социально-политического равновесия, беспристрастности и объективности этих телеканалов в освещении событий в Украине и констатировал использование средств агрессивной пропаганды, манипулирования посредством текстов и видеоматериалов, дезинформирование общественности посредством различных монтажных трюков и комментариев, избыточных наведений ярлыков и оскорблениями. Альтернативный мониторинг этих же телеканалов провела Ассоциация независимой прессы (API), которая также констатировала использование элементов манипулирования в новостных выпусках и информационно-аналитических передачах. Эксперты в области СМИ считают, что мониторинг названных телеканалов нужно продолжить, а КСТР обязан проследить, как выполняется его собственное решение.



ТВ «Первый канал», передача «Воскресное время», 29 июня 2014 года

по мнению авторов, последствия подписания Республикой Молдова, Украиной и Грузией Соглашений об ассоциации с Европейским союзом. Перед показом репортажа ведущая отметила, что именно подписание соглашения между Украиной и ЕС привело к конфликту в этой стране. Также она сказала, что по сообщениям «агентств» (не называя, каких именно), *«уж власти Молдавии, пытаясь учиться на чужих ошибках, разрешили своим полицейским стрелять на поражение, если в Кишиневе начнутся демонстрации тех, кто в Европу не захочет»*. В последовавшем репортаже «Первый канал» не привел никаких доказательств, подтверждающих информацию о том, что молдавским полицейским разрешено стрелять в людей, не поддерживающих европейский курс. Ранее российское онлайн-издание www.gazeta.ru опубликовало сообщение, озаглавленное *«Молдавским полицейским разрешили стрелять на поражение»*, с ссылкой на заявление лидера Социал-демократической партии Молдовы Виктора Шелина о принятом в июне постановлении молдавского правительства об утверждении «Перечня специальных средств, видов огнестрельного оружия, боеприпасов и правил их применения». Начальник Генерального ин-

спектрата полиции Ион Бодруг заявил, что репортаж «Первого канала» не соответствует действительности, это клевета на Республику Молдова, так как утверждение этого перечня не имеет никакой связи с событиями в Украине или подписанием Молдовой Соглашения об ассоциации с ЕС. «Министерство внутренних дел находится в процессе реформирования, предусматривающем внесение изменений в некоторые законодательные акты. В 2012 году был принят Закон № 130 о режиме оружия и боеприпасов гражданского назначения. Согласно этому закону, правительство обязано привести в соответствие ряд нормативных актов и соответствующее постановление правительства также является требованием этого закона», - сказал Ион Бодруг. Следует отметить, что правила применения специальных средств сотрудниками полиции существуют в большинстве стран мира, а перечень устанавливает условия и пределы применения физической силы и специальных средств, включая особенности и основания применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции и силовых структур. В этом перечне, естественно, нет никаких указаний об обязанности «стрелять на поражение» в манифестантов, протестующих против европейской интеграции. Между

В РЕШЕНИИ № 94 ОТ 4 ИЮЛЯ 2014 ГОДА, КСТР КОНСТАТИРОВАЛ что информационные передачи «Время», «Сегодня», «Вести», «Новости 24», ретранслируемые из Российской Федерации телеканалами «Prime», «TV 7», «RTR Moldova», «REN Moldova» и «Possia 24», содержат пристрастные, тенденциозные и манипуляционные материалы, нарушающие право общественности на достоверную, объективную и беспристрастную информацию. КСТР принял решение о применении санкций за нарушение национального законодательства в области телерадиовещания и европейских демократических стандартов:

- ✓ «Prime» и «TV 7» вынесено предупреждение,
- ✓ «RTR Moldova» и «REN Moldova» наказаны максимальным штрафом (5 400 леев),
- ✓ Ретрансляция телеканала «Rossia 24» на территории Республики Молдова приостановлена сроком на шесть месяцев.

прочим, акции протеста оппонентов европейской интеграции не редки в Кишиневе и в стране, и они проходят без инцидентов.

КСТР следует продолжить мониторинг российских телеканалов, ретранслируемых в Молдове

Эксперты в области масс-медиа считают, что телезрителей нужно защищать от подобной дезинформации, а КСТР следует продолжить мониторинг российских телеканалов, ретранслируемых в Молдове. «Поскольку предыдущий мониторинг установил отклонения от законодательства и были применены определенные санкции к вещателям, ретранслирующим соответ-

ствующие телеканалы, КСТР следовало бы проследить, выполняют ли они принятое решение. Ибо бессмысленны решения, которыми с легкостью могут пренебречь те, в отношении которых они приняты. По поводу частного случая от 29 июня, даже при условии, что КСТР на тот момент не проводил мониторинг «Первого канала», ему все же следовало отреагировать на основании информации по поводу этого репортажа, появившихся в других средствах массовой информации. Видеоматериал помещен на веб-странице «Первого канала» и каждый желающий может посмотреть его. Главное, чтобы было желание пресекать бесцельное манипулирование и пропаганду, осуществляемую посредством ретранслируемых в Молдове российских телеканалов», - отметила директор Центра независимой журналистики, Надин Готу.

В свою очередь, директор Ассоциации электронной прессы «АРЕП» Ион Бундуки уточнил, что мониторинг следовало бы продолжить как КСТР, так и неправительственным медийным организациям. «До тех пор, пока сохраняется конфликт в Украине, мониторинги нужно продолжить, поскольку эта информационная война затрагивает и нас. К сожалению, в это смутное время масс-медиа не осуществляют свою деятельность так, как следовало бы. А чтобы предостеречь и обратить внимание телезрителя на случаи информационного манипулирования и пропаганды, насущно необходимы мониторинги», - отметил И. Бундуки.

С другой стороны, председатель КСТР Мариан Показной заявил, что на данный момент уже не проводится мониторинг телеканалов, ретранслируемых в Молдове. «Если в дальнейшем будут транслироваться репортажи, подобные выпущенному в эфир 29 июня, о котором вы говорите, тогда мы проанализируем предложение о продолжении мониторинга этих телеканалов в целях принятия предусмотренных законом мер», - уточнил председатель КСТР.

Журналисты не должны вовлекаться в информационные войны

Конфликт в Украине застал врасплох журналистов соседней страны, которые оказались в ситуации, когда нужно не только освещать местные драматические события, но и бороться с искажением фактов и дезинформацией, появляющейся особенно в российской прессе. Евгений Федченко, директор Могилянской школы журналистики (Київ) и соучредитель портала www.stopfake.org (сайта, опровергающего ложную информацию), рассказывает в интервью для Ассоциации независимой прессы о вызовах, которым сейчас нужно противостоять не только украинским журналистам, но и потребителям медийной продукции.

— Как Вы оцениваете освещение событий в восточной части Украины средствами массовой информации Вашей страны?

— Все учреждения масс-медиа Украины задействованы сейчас в активном процессе медиатизации событий на востоке страны, а журналисты должны справиться с задачей объективного и беспристрастного освещения боевых дей-

ствий в Украине, и одновременно бороться с информационной агрессией России. Это новые вызовы, поскольку украинские СМИ никогда не освещали военные события, а для освещения такого рода событий журналисты должны иметь специальную подготовку.

— Журналисты Украины участвуют в этой информационной войне?

— Журналисты не должны вовлекаться в информационные войны. Украина не занимается пропагандой, а наши журналисты не хотят быть вовлеченными в этот процесс. В то же время, хочу отметить, что и украинское государство не прово-

дит такую политику, поскольку не имеет ни желания, ни финансовых и человеческих ресурсов для пропагандистских действий. Зато Россия построила и использует очень сильную пропагандистскую машину против Украины.

— Какие методы информационного манипулирования используются в контексте событий в Украине?

— Российская пресса пытается всеми способами исказить реальность: использует ложную информацию, опускает важные факты, но хуже всего то, что она использует подделку видеоматериалов и фотоснимков. Приведу пример: мы сталкивались с ситуациями, когда в российской прессе освещался вооруженный конфликт в восточной Украине, а использовались видеоматериалы, снятые в ходе войны в Ираке или в Секторе Газа. Российские СМИ микшируют события в Украине с видеоматериалами, заснятыми в разное время и в разных странах. Таким образом, они представляют историю, кающуюся правдоподобной, и трудно сразу осознать, если не относиться критически к увиденному, что фактически это материал манипуляционного характера.

— Нет ли опасности, что украинские журналисты, движимые патриотическими чувствами, также передают

общественности искаженную информацию?

— Нельзя говорить о преднамеренном информационном манипулировании со стороны украинских СМИ, скорее речь может идти об определенных провокациях, которыми наши журналисты не умеют, не готовы противостоять, и здесь я имею в виду провокации как издательского, так и технического порядка. Как я уже говорил, для украинских журналистов среда и атмосфера войны непривычны, они не обладают достаточной подготовкой для освещения военных событий и нуждаются в специальных навыках для медиатизации информации в таких условиях.

— А что делают киевские власти для ограничения информационного манипулирования?

— Украинское правительство встревожено опасностью и последствиями этой информационной войны. Судебным решением было запрещено вещание на Украине некоторых российских телеканалов. Также, некоторым российским журналистам был запрещен въезд в страну. Принимаются меры для

повышения уровня защиты от информационного манипулирования и сейчас обсуждается возможность создания украинского русскоязычного телеканала для передачи уравновешенной информации. Лично я не согласен с этой идеей, поскольку считаю, что Украина не располагает сейчас необходимыми ресурсами для этого.

— Что бы Вы посоветовали потребителям медийной продукции для того, чтобы не стать жертвами информационного манипулирования?

— Телезрителям я бы посоветовал не смотреть новостные выпуски ретранслируемых телеканалов, о которых известно, что они стали активным орудием манипулирования. Если все же решили смотреть новости, транслируемые этими телеканалами, рекомендую просматривать и другие источники информации, чтобы иметь возможность сравнивать и анализировать полученную информацию. И это совет не только украинским потребителям медийной продукции, но и потребителям из других стран, в том числе из Молдовы.



Евген Федченко, директор Могилянской школы журналистики (Київ) и соучредитель портала www.stopfake.org. Фото: личный архив



Страница издана Ассоциацией независимой прессы (API) при финансовой поддержке National Endowment for Democracy (NED)



Ответственная за выпуск – Лилия Захария.