

Standardele nu au fost respectate întocmai

La 3 iunie, observatorii locali și internaționali au înregistrat un șir de încălcări grave ale legislației electorale.

„ALEGERILE LOCALE generale din 3 iunie 2007 nu au întrunit criteriile internaționale de alegeri libere și corecte. Chiar dacă în general alegerile s-au desfășurat liber, au fost înregistrate o serie de încălcări care au afectat integritatea procesului electoral”, se spune în rezoluția Coaliției Civice pentru Alegeri Libere și Corecte, „Coaliția 2007”.

În ziua alegerilor observatorii Coaliției au înregistrat un șir de încălcări ale legislației electorale, una dintre cele mai grave fiind votarea fără acte de identitate. „Îndeosebi în regiunea găgăuză s-a votat în lipsa buletinelor de identitate. Funcționarii electorali au decis că cetățenii pot vota fără acte pentru că îi cunosc personal”, a declarat Paul Struțescu, directorul Ligii pentru Apărarea Drepturilor Omului din Moldova (LADOM).

Potrivit Coaliției 2007, orașelul Cricova, mun. Chișinău este lider la capitolul violarea legislației electorale. „În interiorul și în preajma secțiilor de votare s-a făcut agitație electorală, unii cetățeni au fost siliți să demonstreze pentru cine au votat înainte de a lăsa buletinele în urna de vot etc. Deși secretarul Comisiei Electorale Centrale (CEC) a fost sesizat de trei ori, CEC nu a intervenit pentru a curma ilegalitățile de la Cricova”, a declarat Mihai Godea, secretarul Coaliției.

În plus, în ziua alegerilor, mulți concurenți electorali s-au „deghizat” în observatori și s-au aflat în interiorul secției de votare, ceea ce este inadmisibil într-un stat democratic. „Astfel ei au intimidat alegătorii sau le-a cerut să-i voteze”, a menționat directorul LADOM.

Campanie electorală cu bucluc

Coaliția 2007 are rezerve și față de modul în care s-a desfășurat cam-



LA 3 IUNIE, prezența la urne pe republică a fost de 52,31%

nia electorală pentru alegerile locale generale 2007. Unii concurenți electorali au încălcat regulamentul privind plasarea afișajului electoral, au utilizat instrumente de „intoxicare” a opiniei publice și de denigrare a contracandidaților. În plus, nu este clar nici până astăzi din ce surse a fost finanțată campania electorală a unor partide. De asemenea, în campania electorală au fost utilizate pe picior mare resursele administrative, iar intimidarea concurenților electorali a luat proporții alarmante, fără precedent pentru Republica Moldova.

Mai mult, concurenții electorali nu au avut acces egal la mijloacele de informare în masă, partidul de guvernământ monopolizând audiovizualul și presa publică. Coaliția este de părere că prevederile regulamentului de reflectare în mass-media a campaniei electorale, adoptat de CEC, au fost excesive, ceea ce a împiedicat schimbul liber de opinii și idei între concurenți.

CEC, lăudat și criticat

Și observatorii Misiunii Internaționale de Observare a Alegerilor au prezentat un raport privind desfășurarea alegerilor din 3 iunie. Concluzia generală – scrutinul din R. Moldova a fost în general bine administrat, iar numărul de partide și candidați înscrși în cursa electorală au oferit alegătorilor un spectru autentic de opțiuni. Totuși, alegerile nu au reușit să îndeplinească angajamentele asumate de R. Moldova față de OSCE și Consiliul Europei, indispensabile pentru un proces electoral cu adevărat competitiv.

Susan Bolan, reprezentanta Congresului Autorităților Locale și Regionale ale Consiliului Europei, a declarat în cadrul unei conferințe de presă că în ziua scrutinului observatorii internaționali au depistat câteva încălcări grave ale legislației electorale internaționale. „Uneori votul nu a fost exprimat secret. Este un drept democratic

ca oamenii să fie protejați împotriva acțiunilor de intimidare și de răzbunare. Noi propunem ca practica de aplicare a ștampilei pe buletinul de vot de către un membru al comisiei după ce oamenii au votat, să fie reexaminată, deoarece această procedură permite ca persoana care aplică ștampila să vadă pentru cine s-a votat”, a declarat Susan Bolan.

De asemenea, experții internaționali au fost preocupați de modul în care au fost administrate unele secții de votare. „Dacă să vorbim despre numărarea voturilor în cel puțin 25% din secțiile de votare numărarea voturilor nu a fost făcută în conformitate cu legislația. Pentru a soluționa aceste probleme în procesul electoral sugerăm ca rolul CEC să fie consolidat și fortificat. Noi suntem dispuși să asistăm R. Moldova în măsura în care ne stă în putere”, a mai specificat Susan Bolan.

Aliona POSTICA

Declarații postelectorale: pronosticuri și intenții

Învingătorii și învinșii alegerilor generale locale din 3 iunie 2007 se acuză reciproc.



Dorin Chirtoacă,
Partidul Liberal

„Guvernarea nu a întreținut o atmosferă de campanie corectă și echitabilă, blocând unele întâlniri ale Partidului Liberal. Însă, metodele totalitare deja nu mai funcționează, alegătorii și-au dat seama că această practică nu mai poate continua și au ales schimbarea. În municipiul Chișinău schimbarea se va produce și democrația va învinge.”



Veaceslav Iordan,
Partidul Comuniștilor

„Oamenii din municipiul Chișinău nu sunt conștienți și nu doresc binele. Votul de la 3 iunie 2007 a fost unul politic și nu pentru binele orașului. Având în vedere că am avut în calitate de contracandidați un ex-prim-ministru, deputați, persoane cunoscute și bogate și eu am obținut cel mai bun rezultat, consider că este foarte bine. Toți 18 candidați la funcția de primar în primul tur au fost împotriva mea.”



Iurie Roșca,
Partidul Popular
Creștin Democrat

„PPCD va participa la formarea unor alianțe postelectorale în consiliile locale de nivelul întâi și doi doar cu partidele democratice și nu va admite crearea unor majorități ad-hoc cu Partidul Comuniștilor. PPCD va sprijini în turul doi doar pe reprezentanții partidelor necomuniste în localitățile în care candidații creștin-democrați nu s-au calificat.”



Serafim Urechean,
Partidul Alianța
„Moldova Noastră”

„Rezultatele alegerilor locale generale din Chișinău demonstrează că alegătorii își doresc schimbarea, chiar dacă aceasta este din categoria celor necunoscute. Voturile acumulate de Dorin Chirtoacă constituie un vot de protest al alegătorilor, care nu au identificat un candidat demn de a ocupa funcția de primar general al capitalei și au decis să-și dea votul pentru schimbare.”



Vladimir Filat,
Partidul Democrat

„Campania electorală pentru alegerile locale s-a încheiat pentru mine, dar activitatea în folosul comunității abia acum începe, de aceea voi continua să urmăresc parcursul tuturor interpelărilor și sesizărilor oficiale pe care le-am făcut în numele locuitorilor capitalei până la soluționarea problemelor lor.”



Nicolae Andronic,
Partidul Popular
Republican

„La finele acestei campanii electorale mai important este să se tragă niște concluzii, inclusiv de către factorii externi, care nu ar permite guvernărilor comuniste să fraudeze și să compromită în același mod și alegerile parlamentare din 2009. Or, în Republica Moldova, în condițiile în care puterea a fost uzurpată de șeful statului, orice alegeri sunt fraudate cu mult timp până la ziua desfășurării scrutinului.”



Vitalia Pavlicenco,
Partidul Național
Liberal

„Regret că alegătorii au preferat comunistii, explicând acest lucru printr-o campanie incorectă și frauduloasă. Mai regret și votul masiv acordat lui Dorin Chirtoacă, pe care îl consider reprezentant al unui partid racolat de PPCD și, iminent, de comunisti.”



Valentin Krilov,
Blocului electoral
„Patria-Родина
Раноправие”

„Campania electorală în ansamblu nu a fost nici liberă și nici corectă. Nu au fost respectate mai multe prevederi ale legislației, cum ar fi interdicția de a desfășura campania electorală cu implicarea resurselor administrative, plasarea concurenților electorali în condiții egale de desfășurare a campaniei electorale etc.”

P.S. Până la închiderea ediției, ceilalți lideri de partide sau candidați electorali nu au făcut declarații publice.

Cine și cât?

PCRM a înregistrat cel mai prost scor într-un scrutin național în RM.

POTRIVIT CEC, la 5 iunie a.c., ora 11.30, a fost procesată informația de la 92,19% din secțiile de votare din republică.

Primari: PCRM - 30,87%; AMN - 16,56%; PDM - 10,99%; PPCD - 7,65%; PDS - 4,43%; PSDM - 3,48%; PSL - 3,13%; PPR - 2,57%; UCM - 1,88%; PL - 1,31%. Celelalte partide politice – concurenți electorali au acumulat mai puțin de un procent. Candidații independenți au acumulat 13,16% din voturile numărate.

Consilieri în consiliile orășenești, sătești (comunale): PCRM - 33,75%; AMN - 18,31%; PDM - 11,32%; PPCD - 9%; PDS - 4,45%; PSDM - 3,72%; PSL - 3, 3%; PPR - 2,59%; UCM - 1,79%; PL - 1,29%; BE „PRR” - 1, 25%. Celelalte partide politice – concurenți electorali au acumulat mai puțin de 1%. Candidații independenți au acumulat 6,65% din voturile numărate.

În mun. Chișinău, la 5 iunie a.c., la ora 11.30, au fost numărate 96,14% din buletine de vot. Niciunul dintre candidați la funcția de primar al mun. Chișinău nu a întrunit 50%+1 din voturi. Drept urmare, **la 17 iunie va fi organizat al doilea tur de scrutin**, la care vor participa primii doi candidați cu cele mai multe voturi obținute în primul tur. Potrivit rezultatelor din 3 iunie, **Veaceslav Iordan**, candidatul PCRM, cu 28,32% din voturile exprimate, și **Dorin Chirtoacă**, candidatul PL, cu 24,26%, au promovat în turul al doilea de scrutin.

În Consiliul Municipal Chișinău PCRM a acumulat 27,19% din voturi, PL - 18,39%, AMN - 12,07%, PDM - 6,86%, PPCD - 6,75%, PDS - 5,27%.

Actualul primar al municipiului Bălți, Vasili Panciuk, a învins detașat în scrutinul local, potrivit rezultatelor prealabile ale Consiliului Electoral de Circumscripție Bălți. Panciuk a acumulat 65,7% din sufragii, ceea ce înseamnă că la Bălți nu va fi organizat turul doi de scrutin pentru alegerea primarului.

Rezultatele prealabile ale alegerilor locale din municipiul Bălți arată că în următorii patru ani **Consiliul Municipal Bălți** va fi dominat de reprezentanții PCRM. Potrivit DECA-Press, pentru acest partid au votat 47,58% din alegători. Partidul de guvernământ este urmat de PPCD cu 5,43%, BE „PRR” cu 5,32%, PPR cu 4,36%. Restul concurenților electorali au acumulat mai puțin de 3%.

Prezența la urne în mun. Chișinău (36,61%) a fost mai mică decât media pe țară (52,31%).

Analiștii politici au remarcat că la alegerile locale generale din 3 iunie 2007 Partidul Comuniștilor a înregistrat cel mai prost scor într-un scrutin național desfășurat în Republica Moldova după 1989. Per ansamblu, PCRM a înregistrat o scădere cu circa 12% față de 2003 sau o scădere cu circa 10% față de 2005.