

Дискуссии «за» и «против» создания специализированных инстанций по рассмотрению дел о коррупции

Румынский судья: «Республике Молдова не нужно изобретать колесо»

ЦЕНТР РЕФОРМЫ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ (ЦРСС) предлагает создать специализированные суды по рассмотрению дел о коррупции, способные объединить существующие судебные практики и исключить искаженное и неоднозначное толкование норм уголовного права. Некоторые эксперты не разделяют эту идею, выступая за консолидацию антикоррупционной прокуратуры по модели Румынии.

Авторы идеи предлагают создать суд первой инстанции в мун. Кишинэу, специализирующийся на рассмотрении всех антикоррупционных дел в стране. На данный момент все коррупционные деяния рассматриваются обычными судебными инстанциями, существующие в каждом районном центре. Параллельно предлагается создать специализированные структуры и в двух высших судебных инстанциях: Кишиневской апелляционной палате и Высшей судебной палате (ВСП). По утверждениям начальника аппарата председателя ВСП и секретариата ЦРСС Валентина Ластавецкого, цель этого предложения - унифицировать судебную практику и исключить ныне существующую практику ошибочного, искаженного и неоднозначного толкования норм уголовного права по квалифицированию коррупционных деяний и индивидуализации наказаний. Он отметил: «Сейчас за одно и то же деяние судья из Бриченъ применяет одно наказание, а судья из Кахул – совсем другое. Мы предлагаем отобрать лучших судей и обучить их правильно рассматривать таких дел. Вдобавок, проводить судебные заседания в онлайн-режиме».



Фото-символ. Источник: truthvoice.com



Кристи Данилец: «У нас нет таких инстанций, они ликвидированы, есть только прокуроры по борьбе с коррупцией»

Румыния ликвидировала специализированные судебные инстанции по коррупционным делам и укрепила систему расследования дел на уровне прокуратуры. Судья и член Высшего совета магистратуры соседней страны Кристи Данилец утверждает, что рассмотрение дел о коррупции не может начинаться на уровне судебной инстанции, как предлагается в данной инициативе, необходима эффективная антикоррупционная прокуратура, способная активизировать судебный процесс. Он уточняет: «У нас нет таких инстанций, они ликвидированы, есть только прокуроры по борьбе с коррупцией. Молдове не нужно изобретать колесо. Уже существует система, которая хорошо действует в Румынии. Нужно всего лишь использовать эту систему».

Есть риск политического влияния на специализированные инстанции по рассмотрению коррупционных дел

Эксперт Центра юридических ресурсов Молдовы (ЦЮРМ) Надежда Хриптиевски утверждает, что данное предложение не приведет к желаемым результатам в Молдове из-за повышенного риска влияния на суды, специализирующиеся на рассмотрении дел о коррупции, со стороны политиков, представителей правительства, частных лиц. «Молдова уже обладает неудачным опытом по разделу специализированных инстанций, а именно с судами по экономическим делам, которые больше всего под-

вергались влиянию со стороны, что подтверждают даже представители властей. Решением парламента экономический суд был реорганизован в коммерческий суд с ограниченной компетенцией, а Экономическая апелляционная палата и Коллегия по экономическим делам Высшей судебной палаты были ликвидированы. Похоже, из этого опыта не извлекли никакого урока и хотят его повторить», - добавила эксперт.

Судья не сможет «спасти» дело, если оно плохо расследовано

Надежда Хриптиевски согласна с тем, что судебная практика рассмотрения коррупционных дел неоднозначна, но считает, что главная проблема тут не в судьях, а в

прокурорах. Она пояснила: «Судья рассматривает дела в пределах обвинений и доказательств, приводимых прокурором. Если дело слабо расследовано и оформлено, судья не может его «спасти», ибо в противном случае он нарушит принцип беспристрастности. Властям нужно сфокусироваться прежде всего на продвижении закона о прокуратуре и консолидации способности антикоррупционной прокуратуры по разделу большой коррупции (большая коррупция включает деяния, совершенные депутатами, народными избранниками, высокопоставленными государственными чиновниками, судьями, прокурорами – прим. ред.). Эта тема уже не обсуждается с некоторыми пор. Если порядок расследования был бы изменен, то через год или два могли бы появиться дела против высокопоставленных чиновников». По мнению эксперта ЦЮРМ, если будут созданы специализированные судебные инстанции, но не будет изменений на уровне расследования коррупционных дел, больших перемен нечего ожидать. Она считает, что идея создания этих судов всего лишь способ отвлекать внимание общества от более неотложных проблем в сфере борьбы с коррупцией.

Предложения ЦРСС по поводу создания специализированных судов по коррупционным делам направлены на рассмотрение правительству и парламенту.

Три месяца назад Высший совет магистратуры (ВСМ) утвердил Положение о судебной инспекции (СИ) в новой редакции, устанавливающее компетенцию данной структуры, но и новые требования к лицам, подающим жалобы против судей.

Любое заинтересованное лицо, член ВСМ или Коллегии по оценке деятельности судей могут подавать петиции по вопросам, связанным с дисциплинарными проступками судей. СИ рассматривает нарушения, совершенные судьями, устанавливает степень их виновности и наказание. Согласно внесенным новым изменениям в Положение о судебной инспекции, основанием для петиций может служить также информация, опубликованная в прессе. В то же время, установлены и новые требования к содержанию петиций. Так, петиция должна содержать данные, удостоверяющие личность petitioner, имя судьи, в отношении которого подается жалоба, краткое описание инцидента, дату и место инцидента. Судебная инспекция обязана проводить прием петиционеров каждый четверг.

За первые шесть месяцев текущего года суды первой инстанции рассмотрели и вынесли приговоры по

47 делам о пассивной и активной коррупции

[статьи 324 и 325 Уголовного кодекса Республики Молдова].

Источник: www.csm.md

В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВЕ ХОЧУ ПРАВОСУДИЕ КАК НОРВЕГИИ

Есения К. Стекмest, почетный консул Республики Молдова в Королевстве Норвегия, обладает 17-летним опытом работы в области права, из которых восемь лет в данной скандинавской стране. Окончила юридический факультет Государственного университета Молдовы, затем изучала бизнес и менеджмент в Осло. На данный момент занимается также и различной волонтерской деятельностью.

Королевство Норвегия выделяется высоким уровнем демократии, благосостояния граждан, успешными практиками, в том числе в сфере правосудия,

достойными для заимствования и другими странами, включая Молдову. Особенно высоко ценятся экспертизы норвежских специалистов. В 2007 году правительства двух государств подписали Меморандум-соглашение, первоственной целью которого было продвижение верховенства закона. Посредством Норвежской миссии экспертов по продвижению верховенства закона в Молдове - NORLAM (www.norlam.md), норвежские специа-



Фото из личного архива

листы (судьи, прокуроры, юристы из органов полиции, менеджеры пенитенциаров и адвокаты) оказывают поддержку нашей стране и непосредственно содействуют консолидации правовых институтов. Эта программа является также важной поддержкой евроинтеграционных усилий властей Республики Молдова. Если говорить о том, что именно можно заимствовать у норвежцев, то это, безусловно, профессионализм, честность, ответственность, самоотдача и работа в команде. Особое восхищение у меня вызывает преемственный менеджмент норвежских государственных учреждений. Многие вещи очень хорошо продуманы и эффективно работают, существует хороший менеджмент времени и конструктивное сотрудничество

между разными учреждениями, а качество услуг с каждым годом становится все лучше. Красноречивым примером в этом смысле является процедура выдачи свидетельства о рождении в Норвегии. Информация о рождении ребенка отправляется родильным домом непосредственно Налоговому управлению - Skatteetaten, которое ведет единый регистр. Если ребенок родился не в больнице, без врача или акушера, информировать уполномоченные органы обязана мать. Skatteetaten присваивает ребенку идентификационный номер и отправляет матери документ, которым запрашивает имя ребенка. Мать сообщает свое согласие. После этого мать/родители получают свидетельство о рождении по почте. Вся процедура осуществляется в электронном формате.

Для сравнения расскажу о собственном неприятном опыте, пережитом при получении свиде-

тельств о рождении в Молдове. В бюро записи актов гражданского состояния выстояла час в очереди, чтобы подать заявление вкуче с кучей документов, которые нужно было приложить к нему. Государственный сбор заплатила в банке, расположенном в другом здании, где также пришлось выстоять очередь. Затем вернулась в бюро ЗАГСа, где снова простояла в очереди час, чтобы представить доказательство уплаты сбора за услугу, поскольку в учреждении к тому времени был обеденный перерыв. В конечном итоге, при получении свидетельства о рождении, через несколько дней (и снова выстояв очередь), я буквально остолбенела, обнаружив в рубрике «национальность родителей» запись «данные отсутствуют», а вдобавок отсутствовали полное имя и подпись служащего, выдавшего документ.

Ответственная за страницу - Лилия Захария.