

Performanța judecătorilor, între „excelență” și „insuficiență”

În primele șase luni ale anului curent, 45 de judecători au fost evaluați de către Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii. Din numărul total de judecători evaluați, trei au fost apreciați cu calificativul „excelent”, 18 – „foarte bine”, 22 – „bine”, iar un judecător cu calificativul „insuficient”.

Potrivit Legii privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, evaluarea magistraților se desfășoară în două forme: evaluarea periodică și evaluarea extraordinară. Judecătorul este supus evaluării periodice a performanțelor o dată la trei ani. În cazul acordării calificativului „insuficient”, judecătorul este supus evaluării extraordinare într-un termen stabilit de Colegiul de evaluare. Acordarea calificativului „insuficient” la două evaluări extraordinare consecutive constituie temei pentru inițierea, din partea Consiliului Superior al Magistraturii, a procedurii de eliberare din funcție a judecătorului.

În perioada 1 ianuarie-10 iunie 2015, Colegiul disciplinar de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii a emis

9 hotărâri de sancționare disciplinară în privința unor judecători.

Dintre aceștia, 5 magistrați au fost sancționați cu avertisment, 2 cu mustrare, un judecător cu mustrare aspră, iar în privința unui judecător s-a propus eliberarea din funcție.

Sursa: www.csm.md

Persoanele aflate în probațiune vor fi monitorizate cu ajutorul brățărilor electronice

PARLAMENTUL A ADOPTAT ÎN LECTURĂ FINALĂ un proiect de lege potrivit căreia, din acest an, persoanele condamnate la închisoare cu suspendare sau cele eliberate condiționat ar putea fi monitorizate electronic prin intermediul unor brățări speciale. Expertii sunt de părere că această metodă de supraveghere este eficientă atât din punct de vedere economic, cât și social.

Dispozitivul în formă de brățară va fi montat pe braț sau pe piciorul persoanei condamnate sau a celei eliberate condiționat. Mecanismul va fi dotat cu emițătoare speciale, ce vor permite consilierului de probațiune să afle locul exact unde se află persoana monitorizată. În cazul în care subiectul monitorizării va merge în locațiile care îi sunt interzise, dispozitivul va semnala acest lucru. Vladimir Popa, șeful Oficiului central de probațiune, menționează că nu toți condamnații cu suspendare sau cei eliberați condiționat vor fi monitorizați prin această metodă. „În primul rând, se va lua în considerare gravitatea faptei pentru care omul a fost condamnat, apoi el va fi evaluat din punct de vedere psihologic. Vor fi monitorizate electronic persoanele condamnate pentru comiterea actelor de violență în familie care, după emiterea ordonanței de protecție, nu au dreptul să se apropie de casă sau de victimă. De asemenea, vor fi supravegheați electro-



La evenimentul de lansare a Proiectului „Susținerea reformei justiției penale în Republica Moldova” (de la stânga la dreapta): Jose-Luis Herrero, Șeful Oficiului Consiliului European la Chișinău, Vladimir Grosu, ministrul în exercițiu al Justiției și Corneliu Gurin, Procurorul General al R. Moldova. Foto: Lilia Zaharia

nic și cei care comit infracțiuni doar în stare de ebrietate, persoanele cu recidivă (care au comis o infracțiune după ce anterior au fost condamnate pentru săvârșirea altei infracțiuni)”, a precizat Vladimir Popa.

Monitorizarea electronică, mai economă

Subiecții monitorizării vor fi supravegheați non-stop, iar informațiile vor fi transmise în centre speciale de monitorizare. Inițial va fi deschis un asemenea centru-pilot la Chișinău, apoi și în alte localități ale țării. Costul unei brățări electronice ajunge până la șapte euro, iar actualmente statul cheltuie peste 120 de lei zilnic pentru întreținerea unei persoane în penitențiar. „Este mult mai ieftin ca persoana să fie monitorizată electronic, decât de un consilier de probațiune sau de un gardian. Totoda-

te, există și avantajul social: persoana rămâne în comunitate, este în familie, iar dacă activează în câmpul muncii, își întreține apropiații și plătește impozite”, spune Vladimir Popa.

Metodele alternative detenției promovează drepturile omului

Vladimir Grosu, ministrul în exercițiu al Justiției, afirmă că această metodă de monitorizare este una eficientă, iar prin măsurile alternative detenției sunt promovate drepturile omului, șansa de integrare în societate, dar și prevenirea recidivei infracționale. „Legea va permite monitorizarea electronică a deținuților eliberați înainte de termen, dar și a condamnaților, iar această metodă pune accent pe respectarea drepturilor omului, obiectiv specificat și în Planul de acțiune pentru implementarea Strategiei de Refor-



Brățărilor electronice vor fi montate pe piciorul sau pe brațul persoanei supuse monitorizării

mă a Sectorului Justiției pentru anii 2011-2016”, a declarat oficialul la evenimentul de lansare a Proiectului Consiliului European „Susținerea reformei justiției penale în Republica Moldova”, desfășurat la 15 iulie curent.

Sistemul de monitorizare electronică este aplicat pe larg și în alte state. El a fost introdus prima dată în Germania în 2011, după o decizie a Curții Europene a Drepturilor Omului care a considerat că anumite forme de detenție preventivă încalcă drepturile omului. Printre țările europene care au implementat cu succes monitorizarea electronică sunt: Luxemburg, Lituania, Marea Britanie, Austria, Norvegia, Bulgaria, Finlanda, Estonia, Danemarca, Slovacia, Polonia, Franța, Spania, Suedia, Bosnia etc.

În Republica Moldova, circa 9000 de persoane sunt condamnate la închisoare cu suspendare sau au fost eliberate condiționat din detenție.



Foto: arhiva personală

EDUARD DIGORE PRACTICĂ DREPTUL DE MAI BINE DE 14 ANI. Este absolvent al Facultății de Drept din Cluj-Napoca, Universitatea Babeș-Bolyai, promoția 2000. Este membru al Observatorului comun moldo-italian pentru apărarea drepturilor omului. În prezent, deține un Cabinet de Avocați în orașul Padova din Italia. De asemenea, este avocat de încredere al Ambasadei Italiei în Republica Moldova.

ÎN REPUBLICA MOLDOVA VREAU JUSTIȚIE CA ÎN ITALIA

Experiența mea profesională în Italia, inclusiv în calitate de membru al Observatorului pentru drepturile omului, mi-a permis să trag unele concluzii despre problemele majore cu care se confruntă justiția din Moldova, probleme care în Italia au fost soluționate cu mulți ani în urmă. Din punctul meu de vedere, starea deplorabilă a justiției moldovenești este cauzată inclusiv de avocatura foarte slabă și prost organizată. Or, fiind siguri de faptul că justiția nu se va reforma niciodată din interior, se impune în mod imperativ ca ea să fie „ajutată” din afară. Un astfel de rol îl poate avea avocatura moldovenească, care trebuie să intervină în orice problemă de interes comun din societate, ceea ce ține de dezvoltarea statului de drept, a principiilor și valorilor democratice, dezvoltarea legii și a practicii judiciare. Iar pentru ca avocatura moldovenească să atingă un astfel de statut, trebuie în primul rând să schimbăm percepția asupra importanței avocatului în societatea noastră. Misiunea avocatului

nu se limitează doar la exercitarea unui mandat pe care ni-l oferă clientul, ci după cum este statuat în *Carta principiilor fundamentale ale avocatului european* – avocatul trebuie să fie cel care veghează la respectarea statului de drept și la administrarea justiției.

Cât privește modul de administrare a justiției în societatea italiană, țin să scot în evidență câteva situații, doar cu titlu exemplificativ:

GESTIUNEA TELEMATICĂ SAU ELECTRONICĂ A PROCESULUI CIVIL. În Italia, administrarea electronică a cauzelor civile este implementată obligatoriu începând cu anul 2014 și cuprinde toate etapele procesului civil, începând de la depunerea cererii de chemare în judecată, înregistrarea

dosarului în cancelarie, repartizarea aleatorie a dosarului către judecători, accesul la dosarul propriu prin verificarea dinamicii acestuia, comunicarea actelor de procedură, redactarea procesului-verbal al ședinței, adoptarea, redactarea hotărârilor și arhivarea acestora. Avantajele unui astfel de proces sunt enorme, în primul rând prin eliminarea cozilor din cancelariile judecătorești, dar și prin reducerea costurilor directe și indirecte ale procedurilor judiciare etc. Procesul telematic a ușurat munca avocaților nespuse de mult. Acum aceștia au acces online la dosarul digitalizat pentru care au mandat, având posibilitatea chiar să-și fixeze singuri chiar și ora ședinței de judecată pe marginea unor procese.

GARANȚILE AVOCATULUI ÎN EXERCITAREA PROFESIEI în Italia sunt net superioare comparativ cu cele din Moldova. În Republica Moldova, chiar dacă Legea cu privire la avocatură prevede obligația autorităților publice să furnizeze informații avocaților, sunt alte legi care împiedică acest lucru, de-

oarece avocatul nu este inclus în rândul persoanelor care au acces la informație. Astfel, avocatul nu-și poate exercita rolul, încălcându-se astfel dreptul efectiv la apărarea clientului. În procesele penale, pentru ca apărarea să aibă acces la anumite informații sau probe cu caracter limitat în faza de urmărire penală, în Moldova avocatul trebuie să depună cerere către același procuror care în proces reprezintă acuzarea, adică este parte adversă. Această situație este inacceptabilă, deoarece nu procurorul trebuie să decidă care sunt probele pe care trebuie să le obțină apărarea (de multe ori, cererile avocaților sunt respinse). În Italia, avocații au acces mai mare la astfel de informații sau probe, fie prin participarea unui judecător de instrucție, fie prin anumite instituții specializate. În acest fel, pe masa judecătorului ajung în mod paralel și independent atât dosarul acuzării, cât și cel al apărării, respectându-se principiile egalității părților în proces și al contradictorialității.

Articolul integral al avocatului Eduard Digore îl puteți citi pe pagina web www.api.md, la rubrica „Reforma justiției”.

DICTIONAR:

CONTRADICTORIALITATE – principiu fundamental al dreptului procesual, în temeiul căruia fiecare parte dintr-un proces este îndreptățită să i se comunice toate actele părții adverse și să discute în contradictoriu problemele care interesează soluționarea pricinii.