

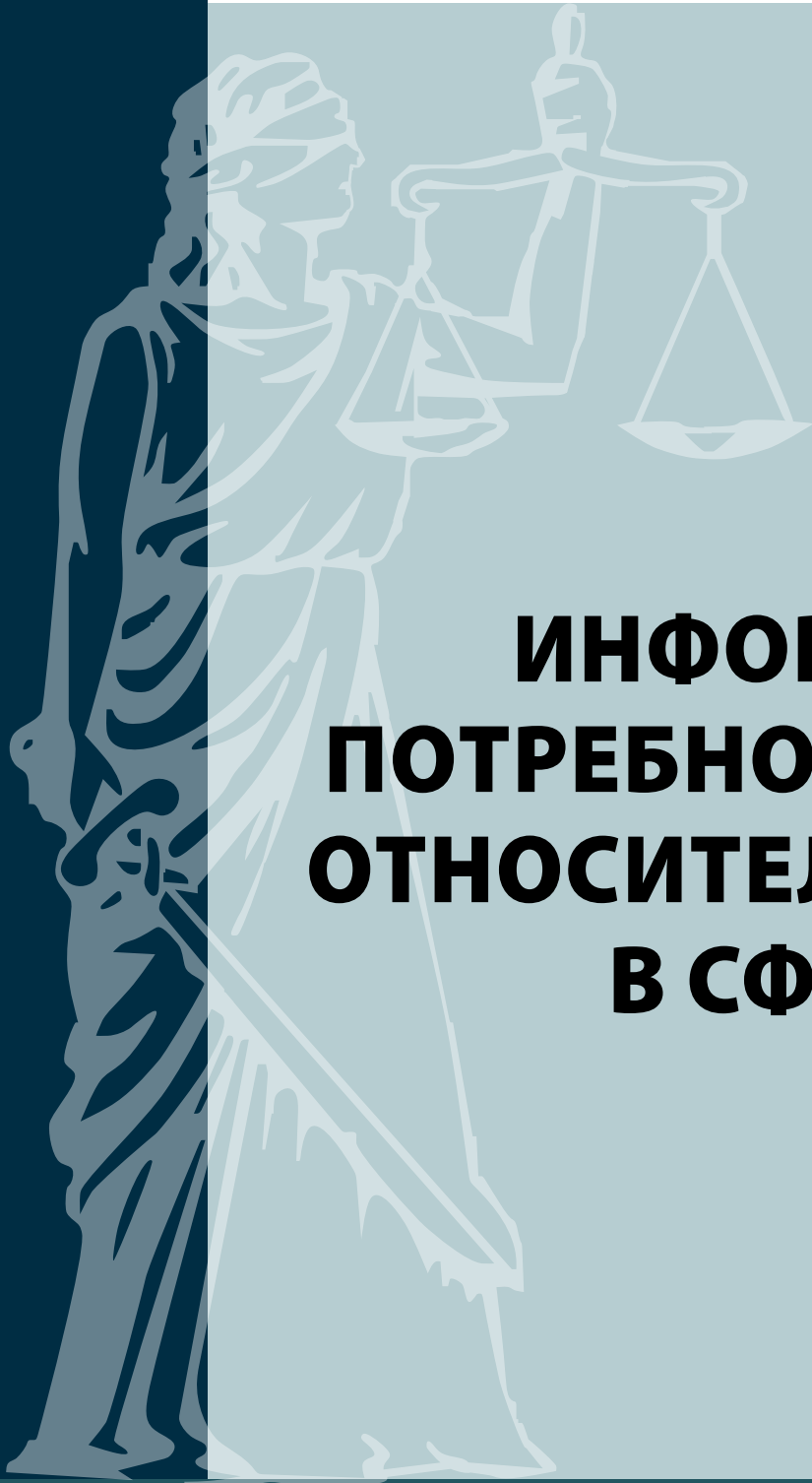


USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

Rule of Law Institutional
Strengthening Program (ROLISP)



Лилия Ионицэ
Галина Бостан



ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПОТРЕБНОСТИ ГРАЖДАН ОТНОСИТЕЛЬНО РЕФОРМ В СФЕРЕ ЮСТИЦИИ

Выводы и рекомендации

Кишинэу, 2015

Исследование «Информационные потребности граждан относительно реформ в сфере юстиции»

Выводы и предложения по укреплению коммуникационной среды в отношении реформы сектора юстиции

ВЫВОДЫ

Степень информирования о реформах в секторе юстиции

- Рядовой потребитель медиапродуктов ассоциирует юстицию, в общих чертах, с Министерством юстиции (МЮ) и судебной системой. Создается впечатление, что профильные органы управления не сумели внятно и доступно донести до граждан идею, что *Стратегия реформы сектора юстиции на 2011-2016 годы* (СРСЮ) сфокусирована на весь сектор юстиции, который намного сложнее и включает широкий круг учреждений и профессий;
- Большинство потребителей медиапродуктов знают о том, что в Республике Молдова проводится реформа юстиции, а главным источником информирования по этому разделу являются средства массовой информации (СМИ);
- Большинство опрошенных потребителей медиапродуктов утверждают, что взаимодействовали с сектором юстиции, преимущественно с полицией;
- В видении потребителей медиапродуктов, реформы в секторе юстиции «вроде бы проводятся, но не ощущаются»; некоторые заявили, что их эта тема ничуть не интересует, а другие заявили, что реформы только симулируются;
- Большинство опрошенных из среды представителей юстиции, экспертов из сферы гражданского общества, а также коммуникаторов подтвердили необходимость развития реформ в секторе юстиции; им известны основные элементы намеченных реформ и степень их реализации;
- Практически, все респонденты скептически относятся к возможности реализации СФРЮ и не проявляют ни малейшего оптимизма по поводу достижения целей СРСЮ и желаемых результатов, разве что частично по некоторым узким сферам;
- В коммуникации СМИ с представителями сектора юстиции отмечаются положительные сдвиги, но похоже, что эти сдвиги не носят системный характер, а сводятся к определенным индивидуальным случаям. Более того, некоторые представители медийных учреждений утверждают, что МЮ, главный координатор реформы сектора юстиции, заметно снизило интенсивность коммуникации по этому разделу вопреки достигнутому ранее определенному прогрессу.

Уровень доверия и степень довольства системой правосудия:

- Большинство опрошенных отметили, что система правосудия не является независимой или является частично



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

Rule of Law Institutional
Strengthening Program (ROLISP)



Публикация, выполненная в рамках проекта "Консолидация усилий СМИ для продвижения прав человека и разнообразия", внедряемого Ассоциацией независимой прессы Молдовы (API), при поддержке проекта «Поддержка национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека в соответствии с рекомендациями международных договорных органов и УПО» финансируемого Министерством иностранных дел Норвегии, и реализуемого Программой развития Организации Объединенных Наций в Молдове (ПРООН) и Управлением Верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ ООН). Мнения, выраженные в настоящей публикации, принадлежат ее авторам и необязательно отражают мнение Министерства Иностранных Дел Норвегии, Программы развития Организации Объединенных Наций в Молдове и Управления Верховного комиссара ООН по правам человека.

Исследование

«Информационные потребности граждан относительно реформ в сфере юстиции»

независимой, это мнение разделяют даже и представители сектора юстиции;

- Отсутствие независимости сектора юстиции, по всей видимости, обусловлено его уязвимостью перед политикой, а также бесчестностью некоторых лиц на индивидуальном уровне, которые соглашаются вершить правосудие по заказу, выборочно, а верховенство закона по-прежнему остается недостижимой целью;

- Юстиция видимо еще не осознала своей важной роли в архитектуре властей в правовом государстве, а органам профессионального самоуправления не удастся донести эту идею ни внутри системы, ни за ее пределами;

- В некоторых случаях, сама система предпочитает оставаться зависимой, и только некоторые лица из системы воспринимаются как независимые;

- Уровень доверия к системе правосудия очень низок, только незначительное количество респондентов проявили некую дозу доверия, но только в отношении конкретных лиц, а не системы в целом;

- Некоторые респонденты, в основном, представители сектора юстиции, выразили больше доверия к системе правосудия, указывая на необходимость основательного знания прав в рамках судебного процесса;

- Часть респондентов проявляют большое доверие к судьям, прокурорам и медиаторам. В то же время, прокуроры и судьи фигурируют и среди работников судебной системы, которым респонденты не доверяют, а возглавляют рейтинг недоверия судебные исполнители и офицеры по уголовному преследованию;

- Ожидания от реформ в секторе юстиции разделяются на два противоположных полюса: одни уже ничего не ожидают, а другие надеются, что реформа приведет к реальным результатам в долгосрочной перспективе, максимум через пять лет;

- Оптимистично настроенная часть респондентов еще ожидает проведения основательных и ощутимых реформ. Одно из главных ожиданий от реформы юстиции – чтобы актеры сектора работали честно и в пределах законных рамок, стали ответственнее, чтобы было видно, что вершится правосудие;

- Респонденты побуждают власти сектора юстиции принимать больше мер, как на внутреннем, так и на внешнем планах. Однако самый главный вызов для властей заключается в том, чтобы исключить из системы всех работников с серьезными проблемами по разделу неподкупности;

- Также, респонденты побуждают власти сектора усилить прозрачность деятельности и коммуникацию с масс-медиа посредством различных методов;

- Гражданское общество должно и в дальнейшем проявлять непримиримость к любым отклонениям от стандартов справедливого правосудия, обеспечить постоянный мониторинг сектора юстиции и усилить давление на органы управления системы правосудия;

- В своем взаимодействии с органами сектора юстиции средства массовой информации



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

Rule of Law Institutional
Strengthening Program (ROLISP)



Публикация, выполненная в рамках проекта "Консолидация усилий СМИ для продвижения прав человека и разнообразия", внедряемого Ассоциацией независимой прессы Молдовы (API), при поддержке проекта «Поддержка национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека в соответствии с рекомендациями международных договорных органов и УПО» финансируемого Министерством иностранных дел Норвегии, и реализуемого Программой развития Организации Объединенных Наций в Молдове (ПРООН) и Управлением Верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ ООН)». Мнения, выраженные в настоящей публикации, принадлежат ее авторам и необязательно отражают мнение Министерства Иностранных Дел Норвегии, Программы развития Организации Объединенных Наций в Молдове и Управления Верховного комиссара ООН по правам человека.

Исследование

«Информационные потребности граждан относительно реформ в сфере юстиции»

должны проявлять больше настойчивости, держать под постоянным контролем резонансные дела: от их возбуждения до финального этапа.

Проблемы коммуникации и информирования о реформе юстиции:

- В целом, общественность обращает внимание скорее на отдельные индивидуальные случаи нежели на информацию, касающуюся системных проблем;
- Наряду с масс-медиа, социальные сети становятся важными источниками информации для общественности;
- В целом, СМИ отражают ясно и доступно информацию о секторе юстиции;
- По мнению большинства респондентов, СМИ поставляют достаточно информации о реформе юстиции, но эта информация не способствует пониманию реформ и воспитанию граждан.

Темы, которые следовало бы затрагивать СМИ для лучшего знания/понимания реформ в секторе юстиции, действия, которые следует предпринять учреждениям сектора юстиции для налаживания/улучшения коммуникации с гражданами в отношении реформ и наилучшие методы или средства информирования:

- Общественность, в основном, интересуется информация об осуществлении индивидуальных прав, информация о завершении дел, возбужденных правоохранительными органами, и общие темы о правосудии;
- По мнению экспертов и коммуникаторов, общественность интересуется и ей следовало бы знать информацию, касающуюся юридической культуры, правосудия на индивидуальном уровне, медиатизации результатов реформ в сфере юстиции, судебной системы, реформы прокуратуры, и общие сюжеты о правосудии;
- Информация о реформах в секторе юстиции должна освещаться средствами массовой информации в простой, ясной, беспристрастной форме, понятной всем гражданам, а журналисты должны отказаться от скандальных элементов;
- По мнению потребителей медиапродуктов, учреждения сектора юстиции должны играть активную роль в обсуждении проблем в системе правосудия и должны иметь штатных пресс-секретарей, а главными коммуникационными средствами могли бы стать веб-страницы судебных инстанций с постоянно актуализируемой информацией, еженедельные/ежемесячные пресс-конференции; участие в телепередачах/ток-шоу, информационные бюллетени;
- По мнению большинства экспертов, эффективное осуществление функциональных компетенций и наличие воли к проведению реформ со стороны учреждений сектора юстиции с конкретными мерами по ее



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

Rule of Law Institutional
Strengthening Program (ROLISP)



Публикация, выполненная в рамках проекта "Консолидация усилий СМИ для продвижения прав человека и разнообразия", внедряемого Ассоциацией независимой прессы Молдовы (API), при поддержке проекта «Поддержка национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека в соответствии с рекомендациями международных договорных органов и УПО» финансируемого Министерством иностранных дел Норвегии, и реализуемого Программой развития Организации Объединенных Наций в Молдове (ПРООН) и Управлением Верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ ООН)». Мнения, выраженные в настоящей публикации, принадлежат ее авторам и необязательно отражают мнение Министерства Иностранных Дел Норвегии, Программы развития Организации Объединенных Наций в Молдове и Управления Верховного комиссара ООН по правам человека.

Исследование

«Информационные потребности граждан относительно реформ в сфере юстиции»

реализации, могли бы улучшить коммуникацию с гражданами;

- Наряду с масс-медиа, которая является одним из самых легких способов информирования граждан о реформах в юстиции, можно было бы использовать и другие коммуникационные средства, такие как: социальные сети, ежемесячные издания, различные буклеты, круглые столы, конференции, интервью, статьи, пресс-релизы и др.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

Рекомендации для учреждений сектора юстиции

1. Максимальная открытость учреждений сектора юстиции к масс-медиа посредством присвоения активной роли в обсуждении проблем в системе правосудия и постоянным предоставлением тем для обсуждения средствам массовой информации;

2. Принятие Коммуникационной стратегии по реформе системы правосудия;

3. Введение в штат учреждений сектора правосудия должностей пресс-секретарей и их непрерывная подготовка;

4. Веб-страницы учреждений системы правосудия должны быть интерактивными, с показательными статистическими данными и обеспечивающими возможность нахождения необходимой и полезной для прессы информации. Учреждения должны уделять повышенное внимание динамике размещения информации на веб-страницах и в расположении учреждений (информационные стенды, социальная реклама, транслируемая по телевидению из расположения судов). В то же время, следует учитывать и целесообразность медиатизации информации и продвижения деятельности учреждений юстиции и посредством социальных сетей.

5. Обеспечение качественной подготовки работников учреждений сектора юстиции, ответственных за коммуникацию, на основе практического обучения;

6. Участие в передачах, удовлетворение запросов об изложении мнений и предоставлении интервью, оказание необходимой для этого методической поддержки представителям учреждений юстиции;

Проведение периодических формальных и неформальных встреч с прессой, в том числе организация и проведение совместных пресс-клубов с представителями учреждений юстиции в целях обсуждения и поиска решений, способствующих обеспечению лучшей коммуникации;

7. Обеспечение правильного освещения всего, что происходит в системе, будь то посредством брифингов или дискуссионных клубов, в ходе которых разъяснять определенные процессы и темы, либо путем опубликования, по мере возможностей, информации о них;



Публикация, выполненная в рамках проекта "Консолидация усилий СМИ для продвижения прав человека и разнообразия", внедряемого Ассоциацией независимой прессы Молдовы (API), при поддержке проекта «Поддержка национальных договорных органов и УПО» финансируемого Министерством иностранных дел Норвегии, и реализуемого Программой развития Организации Объединенных Наций в Молдове (ПРООН) и Управлением Верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ ООН)». Мнения, выраженные в настоящей публикации, принадлежат ее авторам и необязательно отражают мнение Министерства Иностранных Дел Норвегии, Программы развития Организации Объединенных Наций в Молдове и Управления Верховного комиссара ООН по правам человека.

Исследование

«Информационные потребности граждан относительно реформ в сфере юстиции»

8. Разработка пресс-китов для масс-медиа, призванных помочь представителям СМИ лучше понять сложную терминологию и специфику некоторых процедур;

9. Организация еженедельных брифингов (или раз в две недели) в Министерстве юстиции – учреждении, ответственным за реформу, - в ходе которых журналисты могли бы знакомиться с ретроспективой событий в области и задавать вопросы должностным лицам сектора.

Рекомендации для масс-медиа

1. В целях обеспечения качества информации об юстиции, освещаемой в СМИ, целесообразна специализация журналистов и создание сети журналистов, специализирующихся на медиатизации сюжетов, связанных с реформой юстиции;

2. СМИ следует распространять больше качественной информации о реформе юстиции;

3. Поскольку потребители медиапродуктов обращают внимание скорее на индивидуальные случаи, целесообразно освещать системные проблемы в сфере юстиции сквозь призму индивидуальных примеров;

4. Фокусирование СМИ на темы, представляющие повышенный интерес для общественности, в качестве «минимального информационного предложения» (информация об осуществлении индивидуальных прав, о завершении дел, возбужденных органами правопорядка, и общие темы о правосудии), и которые следует освещать в простой, ясной, беспристрастной, понятной гражданам форме и без элементов скандальности;

5. Для повышения уровня гражданского воспитания/просвещения граждан представителям СМИ целесообразно освещать следующие темы из области реформы системы правосудия:

i) Юридическая культура (передачи по юридическому просвещению; доступ к правосудию, информация о функционировании судебной системы в целом; качество акта правосудия; случайное распределение дел; прозрачность судебных процессов);

ii) Правосудие на индивидуальном уровне (объективное освещение резонансных дел; завершение дел, возбужденных органами правопорядка);

iii) Медиатизация результатов реформ в секторе юстиции (меры и инициативы в рамках реформы, увенчавшиеся реальными результатами; эффект реформы для простого гражданина; цена для экономики и отсутствие инвестиций вследствие коррупции в судебной системе);

iv) Судебная система (оптимизация карты судебных инстанций; финансирование судебной системы, в том числе медиатизация расходов на повышение зарплат и увеличение количества работников в судебных инстанциях, размер инвестиций в судебные инстанции и польза для общества; назначение, оценка и продвижение судей; начальная и непрерывная подготовка судей; ответственность судей; роль судьи в правовом государстве);

iv) Реформа прокуратуры (суть реформы прокуратуры; польза для общества в результате реформирования



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

Rule of Law Institutional
Strengthening Program (ROLISP)



Публикация, выполненная в рамках проекта "Консолидация усилий СМИ для продвижения прав человека и разнообразия", внедряемого Ассоциацией независимой прессы Молдовы (API), при поддержке проекта «Поддержка национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека в соответствии с рекомендациями международных договорных органов и УПО» финансируемого Министерством иностранных дел Норвегии, и реализуемого Программой развития Организации Объединенных Наций в Молдове (ПРООН) и Управлением Верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ ООН)». Мнения, выраженные в настоящей публикации, принадлежат ее авторам и необязательно отражают мнение Министерства Иностранных Дел Норвегии, Программы развития Организации Объединенных Наций в Молдове и Управления Верховного комиссара ООН по правам человека.

Исследование «Информационные потребности граждан относительно реформ в сфере юстиции»

прокуратуры; назначение, оценка и продвижение прокуроров);

v) Общие темы о юстиции (преступность; подростковая преступность; юриспруденция ЕСПЧ; наказания, альтернативные лишению свободы, и их внедрение - медиация, пробация; медиация и ее преимущества).

6. Проведение совместных пресс-клубов с представителями сектора юстиции в целях обсуждения и поиска решений, способствующих обеспечению лучшей коммуникации.

Полный вариант исследования, на румынском языке, можно найти на веб-странице API по адресу: http://www.api.md/upload/Studiu_necesitati_informare_reforma_justitiei_14.12.2015_SUPERFINAL.pdf



Rule of Law Institutional
Strengthening Program (ROLISP)



Публикация, выполненная в рамках проекта "Консолидация усилий СМИ для продвижении прав человека и разнообразия", внедряемого Ассоциацией независимой прессы Молдовы (API), при поддержке проекта «Поддержка национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека в соответствии с рекомендациями международных договорных органов и УПО» финансируемого Министерством иностранных дел Норвегии, и реализуемого Программой развития Организации Объединенных Наций в Молдове (ПРООН) и Управлением Верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ ООН)». Мнения, выраженные в настоящей публикации, принадлежат ее авторам и необязательно отражают мнение Министерства Иностранных Дел Норвегии, Программы развития Организации Объединенных Наций в Молдове и Управления Верховного комиссара ООН по правам человека.