

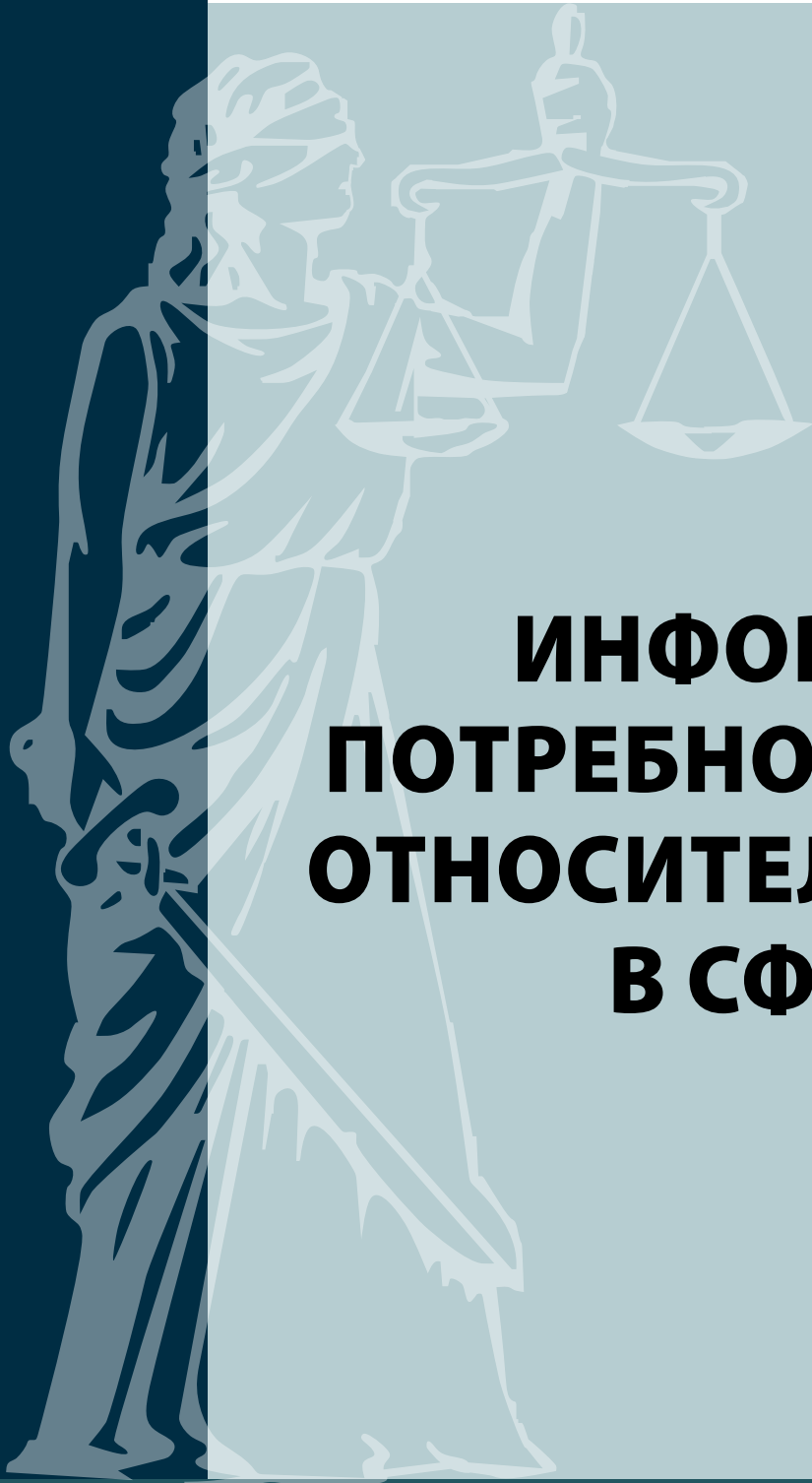


**USAID**  
FROM THE AMERICAN PEOPLE

Rule of Law Institutional  
Strengthening Program (ROLISP)



Лилия Ионицэ  
Галина Бостан



# **ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПОТРЕБНОСТИ ГРАЖДАН ОТНОСИТЕЛЬНО РЕФОРМ В СФЕРЕ ЮСТИЦИИ**

*Выводы и рекомендации*

Кишинэу, 2015

# Исследование «Информационные потребности граждан относительно реформ в сфере юстиции»

## Выводы и предложения по укреплению коммуникационной среды в отношении реформы сектора юстиции

### ВЫВОДЫ

#### Степень информирования о реформах в секторе юстиции

- Рядовой потребитель медиапродуктов ассоциирует юстицию, в общих чертах, с Министерством юстиции (МЮ) и судебной системой. Создается впечатление, что профильные органы управления не сумели внятно и доступно донести до граждан идею, что *Стратегия реформы сектора юстиции на 2011-2016 годы* (СРСЮ) сфокусирована на весь сектор юстиции, который намного сложнее и включает широкий круг учреждений и профессий;
- Большинство потребителей медиапродуктов знают о том, что в Республике Молдова проводится реформа юстиции, а главным источником информирования по этому разделу являются средства массовой информации (СМИ);
- Большинство опрошенных потребителей медиапродуктов утверждают, что взаимодействовали с сектором юстиции, преимущественно с полицией;
- В видении потребителей медиапродуктов, реформы в секторе юстиции «вроде бы проводятся, но не ощущаются»; некоторые заявили, что их эта тема ничуть не интересует, а другие заявили, что реформы только симулируются;
- Большинство опрошенных из среды представителей юстиции, экспертов из сферы гражданского общества, а также коммуникаторов подтвердили необходимость развития реформ в секторе юстиции; им известны основные элементы намеченных реформ и степень их реализации;
- Практически, все респонденты скептически относятся к возможности реализации СФРЮ и не проявляют ни малейшего оптимизма по поводу достижения целей СРСЮ и желаемых результатов, разве что частично по некоторым узким сферам;
- В коммуникации СМИ с представителями сектора юстиции отмечаются положительные сдвиги, но похоже, что эти сдвиги не носят системный характер, а сводятся к определенным индивидуальным случаям. Более того, некоторые представители медийных учреждений утверждают, что МЮ, главный координатор реформы сектора юстиции, заметно снизило интенсивность коммуникации по этому разделу вопреки достигнутому ранее определенному прогрессу.

#### Уровень доверия и степень довольства системой правосудия:

- Большинство опрошенных отметили, что система правосудия не является независимой или является частично



Rule of Law Institutional  
Strengthening Program (ROLISP)



Публикация, выполненная в рамках проекта "Консолидация усилий СМИ для продвижения прав человека и разнообразия", внедряемого Ассоциацией независимой прессы Молдовы (API), при поддержке проекта «Поддержка национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека в соответствии с рекомендациями международных договорных органов и УПО» финансируемого Министерством иностранных дел Норвегии, и реализуемого Программой развития Организации Объединенных Наций в Молдове (ПРООН) и Управлением Верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ ООН)». Мнения, выраженные в настоящей публикации, принадлежат ее авторам и необязательно отражают мнение Министерства Иностранных Дел Норвегии, Программы развития Организации Объединенных Наций в Молдове и Управления Верховного комиссара ООН по правам человека.

# Исследование

## «Информационные потребности граждан относительно реформ в сфере юстиции»

независимой, это мнение разделяют даже и представители сектора юстиции;

- Отсутствие независимости сектора юстиции, по всей видимости, обусловлено его уязвимостью перед политикой, а также бесчестностью некоторых лиц на индивидуальном уровне, которые соглашаются вершить правосудие по заказу, выборочно, а верховенство закона по-прежнему остается недостижимой целью;

- Юстиция видимо еще не осознала своей важной роли в архитектуре властей в правовом государстве, а органам профессионального самоуправления не удастся донести эту идею ни внутри системы, ни за ее пределами;

- В некоторых случаях, сама система предпочитает оставаться зависимой, и только некоторые лица из системы воспринимаются как независимые;

- Уровень доверия к системе правосудия очень низок, только незначительное количество респондентов проявили некую дозу доверия, но только в отношении конкретных лиц, а не системы в целом;

- Некоторые респонденты, в основном, представители сектора юстиции, выразили больше доверия к системе правосудия, указывая на необходимость основательного знания прав в рамках судебного процесса;

- Часть респондентов проявляют большое доверие к судьям, прокурорам и медиаторам. В то же время, прокуроры и судьи фигурируют и среди работников судебной системы, которым респонденты не доверяют, а возглавляют рейтинг недоверия судебные исполнители и офицеры по уголовному преследованию;

- Ожидания от реформ в секторе юстиции разделяются на два противоположных полюса: одни уже ничего не ожидают, а другие надеются, что реформа приведет к реальным результатам в долгосрочной перспективе, максимум через пять лет;

- Оптимистично настроенная часть респондентов еще ожидает проведения основательных и ощутимых реформ. Одно из главных ожиданий от реформы юстиции – чтобы актеры сектора работали честно и в пределах законных рамок, стали ответственнее, чтобы было видно, что вершится правосудие;

- Респонденты побуждают власти сектора юстиции принимать больше мер, как на внутреннем, так и на внешнем планах. Однако самый главный вызов для властей заключается в том, чтобы исключить из системы всех работников с серьезными проблемами по разделу неподкупности;

- Также, респонденты побуждают власти сектора усилить прозрачность деятельности и коммуникацию с масс-медиа посредством различных методов;

- Гражданское общество должно и в дальнейшем проявлять непримиримость к любым отклонениям от стандартов справедливого правосудия, обеспечить постоянный мониторинг сектора юстиции и усилить давление на органы управления системы правосудия;

- В своем взаимодействии с органами сектора юстиции средства массовой информации



**USAID**  
FROM THE AMERICAN PEOPLE

Rule of Law Institutional  
Strengthening Program (ROLISP)



*Публикация, выполненная в рамках проекта "Консолидация усилий СМИ для продвижения прав человека и разнообразия", внедряемого Ассоциацией независимой прессы Молдовы (API), при поддержке проекта «Поддержка национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека в соответствии с рекомендациями международных договорных органов и УПО» финансируемого Министерством иностранных дел Норвегии, и реализуемого Программой развития Организации Объединенных Наций в Молдове (ПРООН) и Управлением Верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ ООН)». Мнения, выраженные в настоящей публикации, принадлежат ее авторам и необязательно отражают мнение Министерства Иностранных Дел Норвегии, Программы развития Организации Объединенных Наций в Молдове и Управления Верховного комиссара ООН по правам человека.*

# Исследование

## «Информационные потребности граждан относительно реформ в сфере юстиции»

должны проявлять больше настойчивости, держать под постоянным контролем резонансные дела: от их возбуждения до финального этапа.

### Проблемы коммуникации и информирования о реформе юстиции:

- В целом, общественность обращает внимание скорее на отдельные индивидуальные случаи нежели на информацию, касающуюся системных проблем;
- Наряду с масс-медиа, социальные сети становятся важными источниками информации для общественности;
- В целом, СМИ отражают ясно и доступно информацию о секторе юстиции;
- По мнению большинства респондентов, СМИ поставляют достаточно информации о реформе юстиции, но эта информация не способствует пониманию реформ и воспитанию граждан.

### Темы, которые следовало бы затрагивать СМИ для лучшего знания/понимания реформ в секторе юстиции, действия, которые следует предпринять учреждениям сектора юстиции для налаживания/улучшения коммуникации с гражданами в отношении реформ и наилучшие методы или средства информирования:

- Общественность, в основном, интересуется информация об осуществлении индивидуальных прав, информация о завершении дел, возбужденных правоохранительными органами, и общие темы о правосудии;
- По мнению экспертов и коммуникаторов, общественность интересуется и ей следовало бы знать информацию, касающуюся юридической культуры, правосудия на индивидуальном уровне, медиатизации результатов реформ в сфере юстиции, судебной системы, реформы прокуратуры, и общие сюжеты о правосудии;
- Информация о реформах в секторе юстиции должна освещаться средствами массовой информации в простой, ясной, беспристрастной форме, понятной всем гражданам, а журналисты должны отказаться от скандальных элементов;
- По мнению потребителей медиапродуктов, учреждения сектора юстиции должны играть активную роль в обсуждении проблем в системе правосудия и должны иметь штатных пресс-секретарей, а главными коммуникационными средствами могли бы стать веб-страницы судебных инстанций с постоянно актуализируемой информацией, еженедельные/ежемесячные пресс-конференции; участие в телепередачах/ток-шоу, информационные бюллетени;
- По мнению большинства экспертов, эффективное осуществление функциональных компетенций и наличие воли к проведению реформ со стороны учреждений сектора юстиции с конкретными мерами по ее



**USAID**  
FROM THE AMERICAN PEOPLE

Rule of Law Institutional  
Strengthening Program (ROLISP)



*Публикация, выполненная в рамках проекта "Консолидация усилий СМИ для продвижения прав человека и разнообразия", внедряемого Ассоциацией независимой прессы Молдовы (API), при поддержке проекта «Поддержка национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека в соответствии с рекомендациями международных договорных органов и УПО» финансируемого Министерством иностранных дел Норвегии, и реализуемого Программой развития Организации Объединенных Наций в Молдове (ПРООН) и Управлением Верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ ООН)». Мнения, выраженные в настоящей публикации, принадлежат ее авторам и необязательно отражают мнение Министерства Иностранных Дел Норвегии, Программы развития Организации Объединенных Наций в Молдове и Управления Верховного комиссара ООН по правам человека.*

# Исследование

## «Информационные потребности граждан относительно реформ в сфере юстиции»

реализации, могли бы улучшить коммуникацию с гражданами;

- Наряду с масс-медиа, которая является одним из самых легких способов информирования граждан о реформах в юстиции, можно было бы использовать и другие коммуникационные средства, такие как: социальные сети, ежемесячные издания, различные буклеты, круглые столы, конференции, интервью, статьи, пресс-релизы и др.

### РЕКОМЕНДАЦИИ:

#### Рекомендации для учреждений сектора юстиции

1. Максимальная открытость учреждений сектора юстиции к масс-медиа посредством присвоения активной роли в обсуждении проблем в системе правосудия и постоянным предоставлением тем для обсуждения средствам массовой информации;

2. Принятие Коммуникационной стратегии по реформе системы правосудия;

3. Введение в штат учреждений сектора правосудия должностей пресс-секретарей и их непрерывная подготовка;

4. Веб-страницы учреждений системы правосудия должны быть интерактивными, с показательными статистическими данными и обеспечивающими возможность нахождения необходимой и полезной для прессы информации. Учреждения должны уделять повышенное внимание динамике размещения информации на веб-страницах и в расположении учреждений (информационные стенды, социальная реклама, транслируемая по телевидению из расположения судов). В то же время, следует учитывать и целесообразность медиатизации информации и продвижения деятельности учреждений юстиции и посредством социальных сетей.

5. Обеспечение качественной подготовки работников учреждений сектора юстиции, ответственных за коммуникацию, на основе практического обучения;

6. Участие в передачах, удовлетворение запросов об изложении мнений и предоставлении интервью, оказание необходимой для этого методической поддержки представителям учреждений юстиции;

Проведение периодических формальных и неформальных встреч с прессой, в том числе организация и проведение совместных пресс-клубов с представителями учреждений юстиции в целях обсуждения и поиска решений, способствующих обеспечению лучшей коммуникации;

7. Обеспечение правильного освещения всего, что происходит в системе, будь то посредством брифингов или дискуссионных клубов, в ходе которых разъяснять определенные процессы и темы, либо путем опубликования, по мере возможностей, информации о них;



*Публикация, выполненная в рамках проекта "Консолидация усилий СМИ для продвижения прав человека и разнообразия", внедряемого Ассоциацией независимой прессы Молдовы (API), при поддержке проекта «Поддержка национальных договорных органов и УПО» финансируемого Министерством иностранных дел Норвегии, и реализуемого Программой развития Организации Объединенных Наций в Молдове (ПРООН) и Управлением Верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ ООН)». Мнения, выраженные в настоящей публикации, принадлежат ее авторам и необязательно отражают мнение Министерства Иностранных Дел Норвегии, Программы развития Организации Объединенных Наций в Молдове и Управления Верховного комиссара ООН по правам человека.*

# Исследование

## «Информационные потребности граждан относительно реформ в сфере юстиции»

8. Разработка пресс-китов для масс-медиа, призванных помочь представителям СМИ лучше понять сложную терминологию и специфику некоторых процедур;

9. Организация еженедельных брифингов (или раз в две недели) в Министерстве юстиции – учреждении, ответственным за реформу, - в ходе которых журналисты могли бы знакомиться с ретроспективой событий в области и задавать вопросы должностным лицам сектора.

### Рекомендации для масс-медиа

1. В целях обеспечения качества информации об юстиции, освещаемой в СМИ, целесообразна специализация журналистов и создание сети журналистов, специализирующихся на медиатизации сюжетов, связанных с реформой юстиции;

2. СМИ следует распространять больше качественной информации о реформе юстиции;

3. Поскольку потребители медиапродуктов обращают внимание скорее на индивидуальные случаи, целесообразно освещать системные проблемы в сфере юстиции сквозь призму индивидуальных примеров;

4. Фокусирование СМИ на темы, представляющие повышенный интерес для общественности, в качестве «минимального информационного предложения» (информация об осуществлении индивидуальных прав, о завершении дел, возбужденных органами правопорядка, и общие темы о правосудии), и которые следует освещать в простой, ясной, беспристрастной, понятной гражданам форме и без элементов скандальности;

5. Для повышения уровня гражданского воспитания/просвещения граждан представителям СМИ целесообразно освещать следующие темы из области реформы системы правосудия:

i) Юридическая культура (передачи по юридическому просвещению; доступ к правосудию, информация о функционировании судебной системы в целом; качество акта правосудия; случайное распределение дел; прозрачность судебных процессов);

ii) Правосудие на индивидуальном уровне (объективное освещение резонансных дел; завершение дел, возбужденных органами правопорядка);

iii) Медиатизация результатов реформ в секторе юстиции (меры и инициативы в рамках реформы, увенчавшиеся реальными результатами; эффект реформы для простого гражданина; цена для экономики и отсутствие инвестиций вследствие коррупции в судебной системе);

iv) Судебная система (оптимизация карты судебных инстанций; финансирование судебной системы, в том числе медиатизация расходов на повышение зарплат и увеличение количества работников в судебных инстанциях, размер инвестиций в судебные инстанции и польза для общества; назначение, оценка и продвижение судей; начальная и непрерывная подготовка судей; ответственность судей; роль судьи в правовом государстве);

iv) Реформа прокуратуры (суть реформы прокуратуры; польза для общества в результате реформирования



**USAID**  
FROM THE AMERICAN PEOPLE

Rule of Law Institutional  
Strengthening Program (ROLISP)



*Публикация, выполненная в рамках проекта "Консолидация усилий СМИ для продвижения прав человека и разнообразия", внедряемого Ассоциацией независимой прессы Молдовы (API), при поддержке проекта «Поддержка национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека в соответствии с рекомендациями международных договорных органов и УПО» финансируемого Министерством иностранных дел Норвегии, и реализуемого Программой развития Организации Объединенных Наций в Молдове (ПРООН) и Управлением Верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ ООН)». Мнения, выраженные в настоящей публикации, принадлежат ее авторам и необязательно отражают мнение Министерства Иностранных Дел Норвегии, Программы развития Организации Объединенных Наций в Молдове и Управления Верховного комиссара ООН по правам человека.*

# Исследование «Информационные потребности граждан относительно реформ в сфере юстиции»

прокуратуры; назначение, оценка и продвижение прокуроров);

v) Общие темы о юстиции (преступность; подростковая преступность; юриспруденция ЕСПЧ; наказания, альтернативные лишению свободы, и их внедрение - медиация, пробация; медиация и ее преимущества).

6. Проведение совместных пресс-клубов с представителями сектора юстиции в целях обсуждения и поиска решений, способствующих обеспечению лучшей коммуникации.

Полный вариант исследования, на румынском языке, можно найти на веб-странице API по адресу: [http://www.api.md/upload/Studiu\\_necesitati\\_informare\\_reforma\\_justitiei\\_14.12.2015\\_SUPERFINAL.pdf](http://www.api.md/upload/Studiu_necesitati_informare_reforma_justitiei_14.12.2015_SUPERFINAL.pdf)



Rule of Law Institutional  
Strengthening Program (ROLISP)



*Публикация, выполненная в рамках проекта "Консолидация усилий СМИ для продвижении прав человека и разнообразия", внедряемого Ассоциацией независимой прессы Молдовы (API), при поддержке проекта «Поддержка национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека в соответствии с рекомендациями международных договорных органов и УПО» финансируемого Министерством иностранных дел Норвегии, и реализуемого Программой развития Организации Объединенных Наций в Молдове (ПРООН) и Управлением Верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ ООН)». Мнения, выраженные в настоящей публикации, принадлежат ее авторам и необязательно отражают мнение Министерства Иностранных Дел Норвегии, Программы развития Организации Объединенных Наций в Молдове и Управления Верховного комиссара ООН по правам человека.*