

Выводы и рекомендации исследования

«Реакция публичных властей на факты, описанные журналистами-расследователями, в отношении неподкупности лиц, занимающих государственные должности (июль 2017 года – июль 2019 года)»

ВЫВОДЫ

- Государственные учреждения не отреагировали на 11 из 26 расследований, проанализированных в рамках настоящего исследования. Вопреки тому, что в большинстве случаев есть основания для разумных подозрений в наличии конфликта интересов или недеklarировании надлежащим образом доходов и имущества, Национальный орган по неподкупности (НОН), учреждение, наделенное законом полномочиями по проверке данных обстоятельств, не инициировал расследования с целью проверки фактов, изложенных в журналистских расследованиях.
- Не менее чем в трех случаях, НОН не отреагировал по собственной инициативе на расследования, в ходе которых репортеры консультировались с представителями НОН на этапе документирования и цитировали их мнение, в котором они подтверждали, что описанные ситуации представляют собой случаи конфликта интересов или недеklarирования имущества (примеры: **случай Стеллы Григораш, Александра Кендигиляна, Валерия Худобы**).
- Более высокую восприимчивость проявили Национальный центр по борьбе с коррупцией (НЦБК) и Генеральная прокуратура/Антикоррупционная прокуратура (ГП/АП), которые инициировали 8 проверок/внутренних расследований/уголовных дел.
- Разная реакция госучреждений на описанные журналистами предположительно незаконные факты свидетельствует о наличии объективных и субъективных факторов, повлиявших на их действия: процесс реформирования Национального органа по неподкупности (НОН) и недостаточность численности инспекторов по неподкупности; низкий уровень доверия учреждений к фактам, изложенным журналистами; неустановление учреждениями разумных подозрений в наличии нарушения законодательства лицами, затронутыми в расследованиях; политическая позиция затронутого в расследовании лица и его партии в алгоритме правительства на момент описания фактов.
- Из инициированных 15 проверок/расследований (11 по собственной инициативе и 4 на основании обращений), 7 завершились без решений о применении санкций, с констатацией отсутствия нарушения законодательства, но подтверждением фактов, изложенных журналистами. Другие 7 процедур проверки продолжаются и только в отношении одного случая было вынесено решение НОН (**случай Григория Репещука**) о признании виновности лица в нарушении законодательства (нарушение юридического режима конфликта интересов).
- На основании фактов, описанных в проанализированных расследованиях, правоохранительные органы возбудили только одно уголовное дело – **в отношении прокурора Николая Китороагэ** по обвинению в незаконном обогащении, а в рамках другого уголовного дела, возбужденного до появления расследования, осуществляется проверка имущества **Вячеслава Потопа**.
- Часть государственных учреждений продолжают не обращать внимание на передаваемые прессой сигналы о проблемах неподкупности при назначении на должность или продвижении по службе. Вопреки наличию в подавляющем большинстве учреждений внутренних кодексов служебного поведения или

кодексов этики, документов, содержащих среди прочего и положения о неподкупности, некоторые учреждения продолжают в свое оправдание ссылаться на то, что проверка неподкупности госслужащих является исключительной прерогативой НОН.

- Принимая во внимание, что из числа затронутых в расследованиях лиц 9 продолжают работать в занимаемых должностях и не понесли никаких последствий в своей профессиональной карьере, 10 подали в отставку по другим причинам, нежели тем, которые были описаны в расследованиях, а другие два чиновника были продвинуты по служебной лестнице, **констатируется отсутствие реальной воли и стремления госучреждений исключить назначение на государственные должности лиц, в отношении которых существуют подозрения в наличии проблем с неподкупностью.**

РЕКОМЕНДАЦИИ

Для государственных учреждений

- Учреждениям, наделенным контрольными функциями – НОН, НЦБК, ГП, АП и др., следует в пределах своей компетенции, не ожидая специальных обращений, адекватно реагировать на публикуемую в прессе информацию, в частности, средствами массовой информации, специализирующимися на журналистских расследованиях, которые указывают на отсутствие неподкупности у лиц, занимающих государственные должности. Это будет способствовать воспрепятствованию назначению на государственные должности лиц с проблемами неподкупности и повышению в равной мере доверия населения к контрольным органам и к СМИ как учреждениям, которые ищут правду и пишут о беззакониях. Также, незамедлительное реагирование госучреждений способно побуждать население к сообщению о любых нарушениях и отклонениях, допускаемых чиновниками/народными избранниками.
- Национальному органу по неподкупности следует улучшить практику мониторинга прессы с целью выявления возможных случаев нарушения для последующего инициирования процедур проверки.
- В случае инициирования по собственной инициативе проверок/расследований, государственным учреждениям следует публично, прозрачно и аргументированно объявлять о предпринятых действиях посредством пресс-релизов или пресс-конференций, предоставляя тем самым общественности четкие доказательства реальной воли властей проводить расследования в отношении любого лица, вне зависимости от политической принадлежности или занимаемой позиции в системе публичного управления.
- При продвижении по службе или подтверждении в должностях руководителям учреждений рекомендуется учитывать информацию, документированную журналистами, а также изложенную в актах проверок, проведенных после опубликования расследований.

Для неправительственных организаций

- Неправительственным организациям, действующим в сфере борьбы с коррупцией и обеспечения неподкупности, рекомендуется создавать партнерства с медийными учреждениями с целью требования от компетентных органов принятия мер/реагирования на описанные журналистами факты посредством проверок и расследований, следить за

ходом ход этих расследований и процедур по возмещению ущерба, нанесенного интересам государства.

- Представителям гражданского общества рекомендуется самостоятельно, без вступления в партнерство с прессой, периодически проводить мониторинг реагирования государственных учреждений на нарушения, изложенные в журналистских расследованиях, и направлять соответствующие обращения или запросы информации.

Для журналистов

- Журналистам (не только тем, которые специализируются на журналистских расследованиях), следует укреплять свои способности по расследованию доходов и интересов лиц, занимающих государственные должности, и деятельности фирм, оказывающих услуги государственным учреждениям.
- Основательное документирование случаев отсутствия неподкупности в публичном секторе или случаев злоупотреблений в публичном управлении способно оказывать большее давление на органы власти для устранения из центральных и местных органов публичного управления лиц с проблемами неподкупности.
- После опубликования расследований журналистам надлежит отслеживать реакцию властей на описанные факты.

Исследование реализовано в рамках проекта «Адвокаси по продвижению неподкупности лиц, занимающих государственные должности», реализуемого Ассоциацией независимой прессы (API) при финансовой поддержке Фонда Сороса в Молдове/Департамента за эффективное управление. Ответственность за действия, предпринятые в рамках проекта, несут реализаторы проекта, и они не обязательно отражают позицию Фонда Сороса в Молдове.